# Прядко Н.В.

преподаватель, Днепропетровский гуманитарный университет

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ И ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

работ представителей Память классической начиная психологии, есть одним из традиционных предметов исследования психологической науки. Влияние индивидуально-типологических особенностей человека на количественные характеристики памяти исследовались Ананьевым Б.Г., Брушлинским А.В., Голубевой Е.О., Захаровым С.О., Изюминой С.А., Ломовым Б.Ф., Платоновым К.К., Рубинштейном С.Л., Русаловим В.М., Трубниковою Р.С. и другие. направлением количественного Важнейшим аспекта памяти есть исследования временных характеристик протекания процессов памяти (Величковский Б.М., Зинченко В.П., Клацки Р., Невельский П.Б., Цуканов Б.Й. и др.) [4].

индивидуально-типологические Объект: особенности мнемических процессов.

Предмет: количественная характеристика индивидуальнотипологических показателей памяти у студенческой молодежи.

обосновать Цель исследования: взаимосвязь между индивидуально-типологическими характеристиками личности временными характеристиками мнемических процессов.

Задачи: выявить количественные показатели мнемических процессов и индивидуально-типологических особенностей личности целью установления взаимосвязи зависимости показателя образной памяти от типологических особенностей личности.

Гипотезой нашего исследования: предположение о том, что образной памяти зависят ОТ показатели типологических особенностей личности и от уровня когнитивного развития.

Методологическую основу работы составили теория развития функций психических детерминации высших уровня ИХ И Л.С. Выготского и А.Р. Лурия; деятельный подход А.Н. Леонтьева; комплексный подход к изучению индивидуальности, предложенный Мерлином, Е.О. Голубевою; исследования взаимосвязи развития памяти с развитием интеллектуальных способностей П.И. Зинченко, А.О. Смирнова, Т.П. Зинченко [3].

Полученные результаты: базой исследования является Днепропетровский гуманитарный университет. В диагностике приняли участие студенты 1-3 курса психологического юридического факультетов ДГУ возрастом от 17-20 лет.

В исследовании приняло участие 154 человека (100%), из них:

– женщин 102 человека (66,2%), мужчин 52 человека (33.8%).

С целью выявления взаимосвязи показателя образной памяти и индивидуально-типологических особенностей личности нами количественные показатели, которые позволяют использованы выявить особенности и тенденции в возрастном и гендерном аспектах. Типологические особенности представлены при помощи показателя индивидуальности (исследования Присняковой Л.М., Слободенюк Л.И., Пашко А.А., Романова Е.Ю.)

$$p = \sqrt{E^2 + N^2} \tag{1}$$

где  $\sqrt{E^2}$  – значение интро-экстраверсии;  $\mathbf{N}^2$  – значение стабильности- нейротизма. Т. к., Е и N имеют различные числовые значения (от 0 до 24), то в случае если значения превышают 12 значение р 'для различных типов темперамента находилось следующим образом:

$$E '= E-12; N '= N-12$$
 (2)

Нами получены количественные показатели индивидуальности темперамента, которые каждому типу позволяют экспериментальные точки собрать на одной плоскости и выявить соответствующие закономерности типологических особенностей Параметр индивидуальности p', сравниваем личности. субъективно воспринимаемым временем по «т-типам» Цуканова дало возможность проследить связь показателей индивидуальности и внутренних часов индивида.

Обработка и анализ значений показателей индивидуальности, проводился в гендерном аспекте, средние значения которых приведены в табл. 1.

Таблица 1 Гендерные различия средних значений показателей инливилуальностей

nokusutesten hiighbiigjusibhoeten					
женщины			МУЖЧИНЫ		
No	Тип темперамента	p'	No॒	Тип темперамента	p'
1	X	6,7	1	X	8.5
2	С	12.1	2	С	11.5
3	Ф	10.3	3	Ф	9,6
4	M	8,6	4	M	9,2

### Таким образом:

- А) выявлена зависимость между показателем индивидуальности р' и субъективно переживаемым временем по Цуканову Б.Й (соотношение р' и t,с приблизительно составляет 10);
- Б) Выявлены гендерные различия в значениях показателя индивидуальности;
- В) Выявлена зависимость распределения значений показателя индивидуальности р' (по кругу Г. Айзенка): р' меняется по ходу часовой стрелки в сторону увеличения у представителей сильной нервной системы;
- Г) Предложенный метод позволяет собрать результаты р' на одной плоскости, для дальнейшего анализа с выявлением тех или иных тенденций.

Для сопоставления типологических особенностей и показателей образной памяти анализ производился с учетом гендерных особенностей:

$$p' \times 6,7 = 8,6 = 10,3 = 12,1 = 8,5 = 9,2 = 9,6 = 11,5$$
 $\times M \oplus C \times M \oplus \Phi$ 
 $I\% = 94\% = 80\% = 64\% = 93\% = 87\% = 60\% = 62\% = 86\%$ 

Графическое изображение зависимости показателя эффективности образной памяти от индивидуально-типологических особенностей личности представлено на рис. 1.

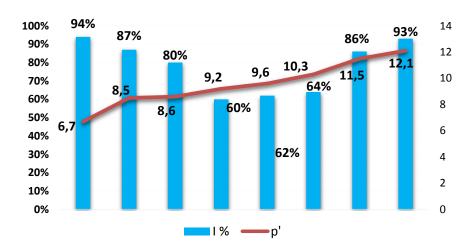


Рис. 1. Зависимость показателя эффективности образной памяти от индивидуально-типологических особенностей личности

Анализ результатов сопоставления позволил сформулировать следующие выводы:

- выявлена тенденция взаимосвязи мнемических процессов и особенностей нервной системы;
- выявили, что зависимость р' от субъективно переживаемого времени Цуканова Б.Й. приближается к линейной зависимости;
- сопоставление процесса воспроизведения значений результатов образной памяти и показателя индивидуальности р' позволил выявить гендерную зависимость;
- с увеличением показателя р', количество воспроизведенной образной информации увеличивается;
- субъективно чем меньше переживаемое тем максимальнее значения показателей образной информации;
- выявлена зависимость мнемических процессов от стимульного материала;
- зафиксированы специфические изменения показателей информации интро-экстровертированных, образной У y эмоционально стабильных -нестабильных.

#### Список использованных источников:

- 1. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. СПб.: Питер, 2004. -320 с.: ил. – (серия «Мастера психологии).
- 2. Голубева Э. А. Индивидуальные особенности памяти человека (психофизиологическое исследование). – М.: Педагогика, 1980. – 151 с.
- 3. Зинченко Т.П. Память эксперементальной В психологии- СПб.: Питер, 2002.-320 с.
- 4. Нуркова В. В. Память // Общая психология в 7 томах. (под ред. Б. С. Братуся). – Т. 3. – М.: Академия, 2006. – 318 с.

- 5. Приснякова Л. М. Нестационарная психология: монография Киев: Дніпро, 2001 – 255 с.
- 6. Приснякова M. Системный психофизиологических Л. синтез процессов: Монография. – Днепропетровск-Киев. 2008 – 357 с.
- 7. Цуканов Б. И. Время в психике человека: Монография. Одеса «Астро-Принт» 2000. – 220 с.

## Свиридовська Н.В.

студентка,

Національний університет «Острозька академія»

# ЕВРИСТИКА ДОСТУПНОСТІ ЯК ЧИННИК РЕТРОАКТИВНОЇ ІНТЕРФЕРЕНЦІЇ У РОЗПІЗНАВАННІ ОБЛИЧ

На сьогодні евристику доступності та інтерференцію зазвичай досліджують окремо. Евристику доступності розглядають у контексті різних теорій когнітивних особливостей інтуїтивного мислення та поведінки. Інтерференцію, як проактивну, так і ретроактивну, вивчають у контексті досліджень пам'яті. Зокрема, інтерференцію розглядають як феномен забування, що зумовлює інформації правильного відтворення погіршення за рахунок накладання одного сліду в пам'яті на інший.

Однак, важливим є дослідження феномена інтерференції і у сприйманні та розпізнаванні образної інформації, зокрема облич людей. Необхідним є встановлення наявності та особливостей зв'язку евристики доступності та ретроактивної інтерференції, ролі помилкових атрибуцій під час процесу розпізнавання облич.

Початковий інтерес до теми розпізнавання облич викликали роботи П. Екмана та В. Фрізена, які запропонували методи об'єктивної оцінки експресій обличчя та виділили коло базових емоцій [1, с. 131] [5, с. 159]. Експериментальні дослідження Барабанщикова та Носуленко на сьогодні демонструють, що фото облич в анфас більшість людей розпізнає правильно [2, с. 245]. В контексті розпізнавання облич чималу роль відіграють евристики, що впливають на спостерігачів щодо легкості запам'ятовування запропонованих їм облич, що часто продукує помилкові уявлення стосовно легкості цього процесу.