

ЗАГАЛЬНА ПСИХОЛОГІЯ, ІСТОРІЯ ПСИХОЛОГІЇ

Алиева Сямра Исмаил кызы

докторант,

Бакинский государственный университет (Баку, Азербайджан)

ОСОБЕННОСТИ МЕНТАЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ САМООЦЕНКИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Ментальность человеческого сознания имеет многогранное проявление. Указанные вопросы исследуются в самых различных направлениях не только психологами, но и представителями многих научных сфер. Комплексный анализ проявления сознания человека как на рациональном, теоретическом, или рассудочном, так и на практическом уровнях имеет большое значение для определения таких понятий, как коллективное бессознательное (по К. Юнгу), синергетика разумного, ноосфера (по В. Вернадскому), общественная психология, в том числе психология толпы, общественная идеология, религиозное сознание и т.д.

Процесс формирования ментальности занимает всю сознательную жизнь человека и особенно важным этапом является молодость, на который попадает процесс обучения на различных ступенях системы образования. Образование имеет большое значение в деле социализации личности, подготовки ее к сознательной общественной жизни, как гражданина и как личности. Не случайно, что исследователи проявляют постоянный интерес к данной проблеме, учитывая, что в каждом регионе мира она складывается по-разному. В частности, исследователи из Дагестана выявили, что «есть существенные различия на уровне статистической значимости по параметрам самооценки типов атрибуции у студентов, отличающихся по атрибутивному стилю (оптимистическому или пессимистическому). Обнаружено, что студенты с оптимистическим стилем выгодно отличаются по типу атрибуции (атрибуция к усилию) по сравнению со студентами с пессимистическим, у которых доминирует неблагоприятный (внешний, неконтролируемый) тип атрибуции» [1, с. 15].

Совершенно правильно подчеркивается, что «для студентов с пессимистичным атрибутивным стилем к концу учебного года в

случае наличия тех или иных успехов в учебной деятельности ключевыми представляются факторы «трудностей учебы» и «везения» (удачи). То есть пессимисты соотносят причины успехов в учебе с факторами, лежащими за пределами внутренних ресурсов; причины успеха лежат во внешней среде, они могут быть случайными и независимыми от самого студента – «мне повезло», «задания были легкие» и прочее» [1, с. 18]. Считается также, что самооценка студентов растет от курса к курсу, и на этот процесс оказывает значительное влияние среда вуза, а также уровень довузовской подготовки студента, его мотивация на будущую работу [2].

Маленов А. А. считает, что «на этапе выбора личностью профессии «психолог», многие из указанных конструктов являются достаточно оформленными, и, как правило, осознаются оптантами как профессионально важные, требующие дальнейшего развития в процессе получения соответствующего образования. При этом обнаруживается заметная динамика приоритетности того или иного качества и уровень его развития в зависимости от этапа учебно-профессиональной подготовки будущих психологов.

Профессионально важные качества самосознания, выделенные в качестве приоритетных самими студентами-психологами, это: самоуважение, уверенность в себе и самопонимание, способность к рефлексии, ответственность, уровень социальной зрелости личности» [3]. Он подчеркивает, что «первоначально самосознание студентов психологического факультета направлено на себя, достижение своих личных, субъективно значимых целей, затем под воздействием обучения начинает служить целям деятельности будущего специалиста за счет формирования его профессионально важных компонентов» [там же].

Если обобщить данные исследований, проводимых учеными разных стран, то можно отметить следующее: формирование личности специалиста – достаточно сложный процесс, он связан с осознанием личностного роста, формированием многочисленных ментальных проявлений становления характера, воли, различных личностных качеств. Исследование проблемы необходимо для правильной организации стимулирования потребности в получении знаний и навыков, мотивации и самоподготовки. В нем должны участвовать не только кафедры и администрация вуза, но и студенческие организации, семья, следует привлекать также и

различные общественные организации, связанные с проведением досуга и организацией свободного времени.

Нами был проведен опрос среди студентов Бакинского государственного университета по методике диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда в сентябре-октябре 2015 года [4, с. 457-465]. В опросе участвовали студенты третьего курса, обучающиеся по специальности «социальная работа», всего 27 человек. Нас интересовала проблема того, насколько адаптированы студенты к среде обучения и насколько сильна у них мотивация к учебе. Известно, что адаптация к социальной среде и уровень самооценки и мотивации к труду, в том числе учебному, являются одним из проявлений ментальности, в том числе и на уровне национальной идентификации.

Студенты, будущие социальные работники, вот уже на протяжении последних пяти лет уверенно лидируют по числу набранных вступительных баллов на факультете, по сравнению с философами, социологами и психологами. Вместе с тем ясно, что процесс адаптации и формирования личностных навыков, связанных с обучением, формируется на протяжении всего процесса обучения. К третьему курсу каждый студент достаточно уверенно себя чувствует, «приспособился» к процессу обучения, наладил отношения в своей группе и с преподавателями, давно отошел от навыков и привычек старшеклассника школы, с которыми он вошел в студенческую аудиторию на первом курсе.

Уверенность в себе им придает, как уже отмечалось, достаточно высокий балл при приеме в вуз. Помимо этого, имеет значение специфика изучаемых предметов специального назначения, т.е. связанных со специальностью. Социальная работа непосредственно связана с положением отдельных социальных слоев населения, с социальной политикой, проводимой правительством. Практические занятия, производственная практика, задания по индивидуальной работе, связанной с проходимыми курсами, дает достаточно хорошие навыки и уверенность в себе, в своей будущей задействованности в обществе. Вместе с тем проблемы психологической адаптации всегда остаются, поскольку каждый семестр изучаются новые предметы (не менее шести), с ними работают другие преподаватели, меняются они сами, их взаимоотношения в группе, в среде и т.д.

Указанная выше методика связана с опросом, вопросник состоит из 101 вопроса. На каждый вопрос можно выбрать один из

шести вариантов ответов: *это ко мне совершенно не относится, сомневаюсь, что это можно отнести ко мне, не решаюсь отнести это к себе, это похоже на меня, но нет уверенности, это на меня не похоже, это точно про меня.* Согласно методике, ответы группируются в совокупность интегральных показателей, а именно: *адаптация, самоприятие, принятие других, эмоциональная комфортность, интернальность, стремление к доминированию.* Рассмотрим ответы студентов.

Таблица 1

Показатели самооценки у некоторых студентов

В процентах	Наиля	Нармин	Дильбер	Захра	Севиндж	Нигяр	Гюльшен	Надир	Хиджран
адаптация	54,4	66,8	62,4	53,6	65,8	65,6	60,1	58,3	80
самоприятие	79,3	83,3	63,6	72,9	76,8	76,7	77,3	90	87,9
принятие других	59,3	44,4	73,7	56,4	86,1	64,3	57,7	42,6	77,5
эмоциональная комфортность	50	53,7	50	42,6	58,1	54,8	51,2	67,5	70,6
интернальность	62,1	61,3	70,6	47,7	76,4	67,8	67,9	91,7	82,9
стремление к доминированию	60,9	0	41,2	44,9	62,1	64	51,3	55,5	66,7

Мы специально выделили ответы девяти студентов, из которых – двое юношей (они в конце таблицы) для того, чтобы увидеть воочию основные тенденции в формировании личностных качеств студентов, так необходимых им для приспособления к учебной среде. В частности, очевидно, что на третьем курсе эти показатели возросли, причем в пользу самих студентов. Вместе с тем показатели эмоционального комфорта у девушек несколько ниже, чем у юношей. Здесь играет роль воспитание девушек, национальный менталитет, характер воспитания их в семье, а также взаимоотношения в группе на гендерном уровне. Разумеется, не следует забывать о характере специальности и особенностях самого процесса обучения. По интернальности юноши также опережают девушек, поскольку с детства ими освоены особенности мужского социального статуса в обществе. По стремлению к доминированию девушки относительно немного отстают от юношей, хотя есть те, которые совершенно лишены этого. В целом проблема требует дальнейшего исследования.

Список использованных источников:

1. Далгатова М. М., Исаева З. К., Давудова А. Р. Особенности самооценивания атрибуции достижений в студенческой среде // Известия ДГПУ, № 4, 2015. – С. 15-20.
2. Зеленина Е. Ю. Особенности социально-психологической адаптации студентов к условиям вуза в зависимости от уровня их самооценки // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6(33) // URL: [http://sibac.info/archive/guman/6\(33\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/6(33).pdf) (дата обращения: 11.06.2016).
3. Маленов А. А. Особенности формирования профессионального самосознания в процессе получения психологического образования // Международная Интернет-конференция. URL: <https://sites.google.com/> (дата обращения: 11.06.2016).
4. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара. Издательский дом «Бахрах-М». 2002. – 668 с.

Лукоянов П.О.

студент,

Дніпропетровський гуманітарний університет

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ ЦІННІСНИХ
ОРІЄНТАЦІЙ ТА ЯКОСТІ ЖИТТЯ ОСОБИСТОСТІ**

Дослідження психологічного феномена «цінність» започатковані американськими вченими У. Томасом і Ф. Знанецьким. У своїй знаменитій праці «Польський селянин у Європі й Америці» вони визначали поняття цінності у взаємодії з психологічним поняттям установки й у протиставленні з ним.

Класичний психоаналіз З. Фрейда зосереджує увагу на внутрішніх біологічних факторах розвитку особистості. Все мислення З. Фрейда знаходиться на передумові, що тіло – єдине джерело щиросердечного досвіду. Він припускав, що прийде час, коли всі щиросердечні феномени зможуть бути пояснені прямими посиленнями на фізіологію мозку. У основу поведінки людини психоаналіз ставить неусвідомлювані інстинктивні потяги «Ід», що служать імпульсом до задоволення біологічних потреб відповідно до принципу задоволення. З.Фрейд вказує, що, природно, «Ід» не знає цінностей, добра й зла, моралі.