

Прядко Н.В.

*преподаватель кафедры практической психологии,
Днепровский гуманитарный университет*

ЗАВИСИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ ОТ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Постановка проблемы. Память значительно расширяет познавательные возможности человека, позволяя получить из мира огромное количество информации. Основным анализатором по приему информации является зрительный анализатор (80%), то есть память представляет многоуровневую, развивающуюся, открытую к образованию новых связей, динамическую систему индивидуального опыта в качестве условий осуществления предстоящей деятельности. Иконическая память связана с хранением, и затем последующим воспроизведением полученных зрительных образов. Об этом достаточно полно отражено в исследованиях отечественных и зарубежных психологов (А. Литвак, Л. Выготский, А. Леонтьев, С. Рубинштейн, Г. Мюллер, А. Пильцекер, К. Готшалд, В. Келер, А. Бине, К. Бюлер, Д.Б. Бродбент, П. Линдслей и др.) [3].

Объект: мнемические процессы.

Предмет: особенности мнемических процессов студенческой молодежи на примере образной памяти.

Цель исследования: исследование результативной стороны памяти, ее точность.

Гипотезой исследования: предположение о существовании зависимости результативности образной памяти, индивидуально-типологических особенностей студенческой молодежи.

Задачи:

1. Выявить индивидуально-типологические особенностей личности.
2. Выявить количественные показатели образной памяти.

1. 3. Установить зависимость результативности образной памяти от индивидуально-типологических особенностей личности

Методологическую основу работы составили теоретические положения отечественной психологии способностей, разработанные С. Рубинштейном, Б. Тепловым; теория развития высших психических функций и уровнях их детерминации Л. Выготского и А. Лурия; деятельностный подход А. Леонтьева; комплексный подход к изучению индивидуальности, предложенный В. Мерлин, Е. Голубевой; исследования взаимосвязи развития памяти с развитием интеллектуальных способностей П. Зинченко, А. Смирнова, Т. Зинченко, а также практические методы определения количественных характеристик памяти [2].

Полученные результаты: В диагностике приняли участие 154 студента от 17-20 лет, 1-3 курса психологического и юридического факультетов ДГУ – 102 человека женщины и 52 человека мужчины.

Типологические особенности представлены при помощи показателя индивидуальности p' , величина вектора, то есть удаленность от центра (по кругу Г. Айзенка, исследования Л. Присняковой 1997.)

$$p = \sqrt{E^2 + N^2} \quad (1)$$

где $\sqrt{E^2}$ – значение интро – экстраверсии; N^2 – значение стабильности-нейротизма. Т. к., E и N имеют различные числовые значения (от 0 до 24), то в случае если значения превышают 12 значение p' для различных типов темперамента находилось следующим образом:

$$E' = E - 12; N' = N - 12 \quad (2)$$

Получены количественные показатели индивидуальности по каждому типу темперамента позволяют собрать все экспериментальные точки на одной плоскости и выявить соответствующие закономерности типологических особенностей личности и их влияние на эффективность образной памяти.

Для выявления показателя образной памяти, была использована методика «Образная память» которая дала возможность определить количественные результаты (%) образной памяти для группы

студентов и сопоставить полученные результаты со значениями показателями индивидуальности p' .

Таблица 1

Зависимость образной памяти от темпераментных особенностей

Тип темперамента	p'	Продуктивность образной памяти
Х	7,6	91%
С	8,9	70%
М	9,95	64%
Ф	11,8	90%

Выявлено: что увеличение показателя p' , в большей степени влияет на снижение объёма образной памяти по группе в целом;

1. Образовались дихотомические пары по Канту и Гипократу;
2. Значения воспроизведения информации образной памятью зависит от индивидуально-типологических особенностей личности;
3. Существуют специфические изменения показателей образной памяти у интро – экстравертированных, у эмоционально стабильных – нестабильных.

Список использованных источников:

1. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Культурное развитие специальных функций: память // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – М.: ЧеРо, 2000. – С. 406-419.
2. Зинченко Т. Память в экспериментальной и когнитивной психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 320 с.
3. Приснякова Л.М. Системный синтез психофизиологических процессов: Монография. Днепропетровск-Киев. – 2008. – 357 с.
4. Приснякова Л.М. Нестационарная психология: монография – Киев: Дніпро, 2001 – 255 с.
5. Черемошкина Л.В. Психология памяти: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академия, 2002. – 368 с.
6. Цуканов Б.И. Время в психике человека: Монография. – Одеса «Астро-Принт» 2000. – 220 с.