

Список використаних джерел:

1. Юрий Щербатых. Психология страха: Популярная энциклопедия. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 416 с.
2. Там само.
3. Роменець В. А., Маноха І. П. Історія психології ХХ століття. – К.: Видавництво «Либідь», 1998, 990 с.
4. Соціологія. Посібник для студентів вищих навчальних закладів. За редакцією В. Г. Городяненка. – К.: Видавничий центр «Академія», 1999. – 384 с.
5. Там само.
6. Соколова Г. Н. Экономическая социология: Учебник для вузов. – Мн.: Выш. шк., 1998. – 368 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 2. – М.: Партиздат. 1934. – 516 с.
8. Соколова Г. Н. Экономическая социология: Учебник для вузов. – Мн.: Выш. шк., 1998. – 368 с.
9. Там само.
10. Там само.
11. Гаевский Б. А. Философия политики: Монография. – К.: МАУП, 2001. – 176 с.
12. Ануфриева Н. М., Зелинская Т. Н., Зелинский Н. Е. Социальная психология: Курс лекций. – К.: МАУП, 2000. – 136 с.
13. Головатий М. Ф. Політична психологія: Навчальний посібник. – К.: МАУП, 2001. – 136 с.
14. Обозов Н. Н., Щёкин Г. В. Психология работы с людьми: Учебное пособие. – К.: МАУП, 1999. – 152 с.
15. Роменець В. А. Психологія творчості: Навч. посібник. 2-ге вид., доп. – К.: Либідь, 2001. – 288 с.
16. Дмитренко Г. А., Шарапатова Е. А., Максименко Т. М. Мотивация и оценка персонала: Учеб. пособие. – К.: МАУП, 2002. – 248 с.

Холостова А.М.

аспірант,

*Національна академія державного управління
при Президентіві України*

НЕОБХІДНІСТЬ РОЗПОДІЛУ ВИКОНАВЧИХ ТА КОНТРОЛЮЮЧИХ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ У СФЕРІ ПЕСТ КОНТРОЛЬ

Органи виконавчої влади покликані надавати адміністративні послуги, здійснювати державний нагляд (контроль), проводити управління об'єктами державної власності, тощо. Все перераховане вимагає чіткого розподілу функцій та повноважень між різними рівнями виконавчої влади. В Україні для покращення роботи органів виконавчої влади втілювалися різнопланові перетворення, вдосконалення існуючих елементів, водночас система державного управління вимагає і донині комплексних реформ [1].

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 18 березня 2015 р. № 357-р «Про затвердження плану заходів щодо дерегуляції господарської

діяльності» п. 4. ставить задачу «Визначення переліку адміністративних послуг та розміру плати за їх надання через розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України «Про перелік адміністративних послуг та плату (адміністративний збір) за їх надання». Однією з таких адміністративних послуг держави є надання дезінфекційних, дезінсекційних, дератизаційних робіт через комунальні підприємства дезстанцій, профдезінфекцій, профдезвідділів Держсанепідслужби тощо.

Єдиний діючий документ, що описує вимоги до процедури проведення дезінсекції та дератизації для підприємств продовольчої торгівлі є СанПіН 5781-91 «Санітарні правила для підприємств продовольчої торгівлі», що затверджені Міністерством охорони здоров'я СРСР 16.04.1991 року. У п. 169 СанПіНу 5781-91 вказано, що «Роботи з дезінсекції та дератизації (при їх необхідності) повинні проводитися фахівцями дезстанціями або відділів профілактичної дезінфекції санепідстанцій, як правило, після закриття підприємства в день, що передує санітарному дню. До початку дезінфекції прибираються або герметично закриваються всі затарених в фабричну упаковку харчові продукти, проводиться вологе підмітання, прибирання та миття підлоги, стін і т. п. у всіх тих приміщеннях, де будуть проводитися ці роботи. Щільно закриваються всі вікна, квартирки, двері, вентиляційні люки та інші отвори; підприємство в такому стані знаходиться до ранку наступного дня» та п.206 «Для проведення дезінсекції та дератизації адміністрація підприємства повинна укласти договір з міськдезстанцією або відділом профілактичної дезінфекції територіальної санепідстанції» [2]. Дані вимоги не відповідають сучасним ринковим вимогам у двох пунктах.:

1й: після проведеної реорганізації Державної санітарно-епідеміологічної служби України в 2012 році кількість дезінефекційних станцій становить 27 одиниць, а бюджет на «Державний санітарно-епідеміологічний нагляд, дезінфекційні заходи по боротьбі з епідеміями у 2013 році становив 1 536 281,00 млн. грн. [3]. Це не дозволяє більшості дезстанцій та відділів профілактичної дезінфекції санепідстанції забезпечити себе мінімальною матеріально-технічною базою, необхідним обладнанням та спецзасобами. Кількість працюючих у таких закладах як правило 5-10 чоловік. Всі ці вищенаведені факти не дають фізичної змоги дезстанціям та відділам профілактичної дезінфекції санепідстанції надавати достатнього рівня якості послуги з дезінсекції та дератизації підприємств продовольчої торгівлі та охопити весь закріплений за дезустановами район. Тому, дані послуги, а точніше не роботи з дезінсекції та дератизації, а впровадження професійних пест контроль програм на підприємствах продовольчої торгівлі проводяться приватними пест контроль підприємствами, які мають достатні матеріально-технічні, кадрові ресурси для провадження діяльності. Даний СанПІН регулює діяльність дезстанцій або відділів профілактичної дезінфекції санепідстанцій у розділі провадження дезінсекції, дератизації, однак, фактично, реально дані роботи проводяться вже не (або не тільки) дезстанціями або відділами профілактичної дезінфекції санепідстанцій, а й приватними структурами.

2й: технологія проведення робіт, а саме «До початку дезінфекції прибираються або герметично закриваються всі затарених в фабричну упаковку харчові продукти, проводиться вологе підмітання, прибирання та миття підлоги, стін і т. п. у всіх тих приміщеннях, де будуть проводитися ці роботи. Щільно закриваються всі вікна, кватирки, двері, вентиляційні люки та інші отвори; підприємство в такому стані знаходиться до ранку наступного дня» описує лише одну з можливих технологій проведення дезінсекції, а саме заключну (аерозольну, методом зрошення, тощо). Однак, на сьогодні існують декілька технік проведення дезінсекції, що не потребують спеціальної підготовки приміщення, герметизації та зупинення технологічного процесу. Це свідчить, що єдиний діючий документ, що описує вимоги до процедури проведення дезінсекції та дератизації для підприємств продовольчої торгівлі, а саме СанПіН 5781-91 є застарілим і не відповідає вимогам сучасності. Необхідне законодавче закріплення галузі пест контроль (програми боротьби зі шкідниками, що включають дезінсекцію та дератизацію) та чітко визначені «правила гри» у цій сфері. Хто контролює галузь? За якими критеріями? Хто надає послуги пест контролю? Яким вимогами він має відповідати? і т.д.

Більш того, на сьогодні в країні не є законодавчо визначеним поняття самого пест контролю. Відповідно, документи, що якимось чином законодавчо визначають вимоги до процедури та контролю дезінфекції, дезінсекції, дератизації не є сучасними, перейшли нам у спадок від СРСР та є морально застарілими. Тому, потребує додаткової уваги розробка технічних специфікацій, інструкцій, методичних вказівок процедур пест контролю. Саме на цих питаннях мають сконцентруватись державні функції – прописання умов ведення знезаражувальної діяльності та контроль їх виконання приватними структурами.

Ситуація у сфері пест контроль на сьогодні, коли Державна санітарно-епідеміологічна служба сама приписує проведення дезінфекційних робіт на об'єктах, сама проводить дезінфекційні роботи (проводиться дезстанціями або відділами профілактичної дезінфекції, що підпорядковані санепідслужбі) та сама себе контролює (так як сан-епід перевірки, сан-епід висновки видаються також установами санепідслужби) протирічить будь-яким канонам, що сповідує європейський державотворчий підхід та демократія в цілому. Послуги дезінсекцій та дератизації мають бути виключені з Переліку адміністративних послуг держави. Необхідно функцію припису залишити державі, виконавчу функцію віддати приватному сектору, а функцію контролю розподілити між державою та громадськими організаціями.

Список використаних джерел:

1. Кульчій. Оптимізація функцій органів виконавчої влади в контексті реформування системи державного управління/Державне управління: удосконалення та розвиток, – № 8, 2012.

2. Санітарні правила для підприємств продовольчої торгівлі (СанПіН 5781-91) від 16.04.1991 р. // Верховна Рада України. Офіційний веб-портал. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v5781400-91>

3. Про результати аудиту ефективності використання міністерством охорони здоров'я України коштів державного бюджету на виконання завдань та функцій із забезпечення державного санітарно-епідеміологічного нагляду і дезінфекційних заходів// Рахункова палата України. Офіційний веб-портал. URL:<http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/1492984;jsessionid=F34A9399E4C4A3457B7A5D96B2BB9D5A>