

3. <https://habrahabr.ru/post/20246/>
4. <http://blog.skahin.ru/2009/10/left-join-select.html>
5. <http://www.sbras.ru/rus/docs/db/sql/sql25.html>
6. [https://technet.microsoft.com/ru-ru/library/ms177455\(v=sql.105\).aspx](https://technet.microsoft.com/ru-ru/library/ms177455(v=sql.105).aspx)

Савчук Н.П.

студентка,

Харківський державний університет харчування та торгівлі

АНАЛІЗ РИНКУ ТА ЕКСПЕРТИЗА ЯКОСТІ ГЕЛІВ ДЛЯ ДУШУ ЯКІ РЕАЛІЗУЮТЬСЯ В ТОРГОВІЙ МЕРЕЖІ МІСТА ХАРКОВА

Аналізуючи дані, які представлені у нормативній літературі, у періодичних виданнях, патентній документації та керуючись даними власних досліджень, було визначено, що ринок косметики є одним з сегментів, що динамічно розвивається, так як, з кожним роком попит на гелі для душу зростає, що змушує виробників постійно розширювати і оновлювати асортимент, але все це не говорить, що вони відповідають стандарту, тому актуальним постає питання проведення експертизи якості гелів для душу та виготовлення якісних зразків даного товару [1].

В умовах ринкової економіки особливо важливим є випуск і забезпечення населення конкурентоспроможною і якісною продукцією. Тільки товари з високим рівнем якості здатні задовольнити потреби споживача, забезпечити реалізацію даного продукту і приносити прибутки підприємству та державі. Але на сьогоднішній день український ринок гелів для душу не захищений від появи на ньому так званих «підробок»- близько 30% імпортованої парфумерно-косметичної продукції є фальсифікованою. Як правило продукція, сумнівної якості, потрапляє на ринок України за допомогою контрабанди. На перший погляд, фальсифікована продукція нічим не відрізняється від справжньої, але за хімічним складом може відрізнитися суттєво, і також суттєво може надати шкоду вашому здоров'ю [2].

Щоб посприяти розв'язанню даної проблеми нам необхідно було вирішити наступні завдання: провести детальний аналіз літературних джерел та НД, охарактеризувати український споживчий ринок гелів для душу, проаналізувати класифікацію гелів, ознайомитись з основними складовими та технологією виробництва гелів для душу, провести аналіз факторів, що впливають на формування споживчих властивостей косметичних товарів по догляду за тілом, проаналізувати ринок та переваги споживачів на гелі для душу в м. Харкові, провести товарознавче дослідження якості зразків гелю для душу за органолептичними і фізико-хімічними показниками.

Нами було обрано наступні зразки 10 зразків гелів для душу, а саме: зразок № 1 ТМ «Самау», зразок № 2 ТМ «Краса», зразок № 3 ТМ «Чистая линия», зразок № 4 ТМ «Fa», зразок № 5. Гель для душу ТМ «Дігтярний», зразок № 6 ТМ «NIVEA», зразок № 7 ТМ «Yves Rocher», зразок № 8 ТМ «Dove», зразок № 9 ТМ «Palmolive», зразок № 10 ТМ «Timotei».

Органолептична оцінка товару – це узагальнений результат оцінки його якості, виконаний за допомогою органів чуття людини. Особливо велике значення цієї оцінки для характеристики парфумерно-косметичних товарів.

Отримані дані, щодо органолептичних показників якості обраних зразків гелів для душу наведено в табл. 1.

Таблиця 1

Органолептична оцінка якості гелів для душу

Зразок	Зовнішній вигляд	Колір	Запах
Вимоги ГОСТ 52952-2008.	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень	Властивий кольору гелю данної назви	Властивий запаху гелю данної назви
1. «Самау» (лаванда)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві, прозорий з фіолетовим відтінком.	Властивий назві з легким ароматом лаванди.
2. «Краса» (мандарин та бергамот)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві, світло-жовтий.	Властивий назві з вираженим ароматом мандарину.
3. «Чистая линия» (з соком малини та ожини)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві непрозорий блідо-рожевий з переливом	Має різкий, специфічний запах, не властивий назві.
4. «Фа» (Алое Вера з протеїнами йогурту)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві, непрозорий білого кольору.	Властивий назві, має приємний аромат алое.
5. «Дігтярний»	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві світло помаранчевого кольору.	Властивий призначенню даного виробу, з характерним смоляно-дъогтьовим запахом.
6. «Nivea» (з маслами Ши і макадамії і ароматом білої магнолії)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві гелю білий непрозорий.	Властивий назві, з приємним квітковим ароматом.
7. «Yver rocher» (з ароматом ожини)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві, фіолетовий.	Властивий назві, з приємним свіжим ароматом.

8. «Dove» (з ароматом граната і лимонної вербени)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень	Властивий назві, розуватий відтінок.	Властивий назві, має приємний фруктовий аромат.
9. «Palmolive» (з ароматом чорної орхідеї)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві, непрозорий блідо-рожевого кольору.	Властивий назві, має приємний аромат орхідеї.
10. «Timotei» (з ароматом дині)	Однорідна гелеподібна маса без сторонніх включень.	Властивий назві, прозорий з зеленуватим відтінком.	Властивий назві, має приємний аромат ментолу.

Аналізуючи отримані дані, можна зробити висновок, що не всі зразки гелю для душу мають приємний зовнішній вигляд, колір та запах. Необхідно відзначити, що в гелі для душу ТМ «Дігтярний» присутній різкий, специфічний та добре виражений запах дьогтю, що допускається стандартом інші зразки мають гарну та відповідну консистенцію, приємний запах та колір. Отже, вивчивши органолептичні показники дослідні гелі для душу не мають ніяких відхилень від вимог НТД і повністю відповідають ГОСТ 52952-2008: відповідають встановленим в технічному описі.

До фізико-хімічних показників відносять ті показники, які найбільшим чином характеризують безпечність впливу на шкіру людини, а саме: піноутворююча здатність, стійкість піни (ГОСТ 22567.1-77) та водневий показник (ГОСТ 29188.0-91).

Згідно з ГОСТ 522345–2005 водневий показник повинен дорівнювати від 5,0 до 8,5; піноутворююча здатність повинна дорівнювати не менше 145 см³, стійкість піни повинна бути не менше 0,8 ум. од.

Після проведення випробувань 10 обраних зразків гелів для душу, отримали наступні дані які наведені в табл. 2.

Таблиця 2

Аналіз фізико-хімічних показників гелів для душу

Зразок	Піноутворююча здатність, см ³	Стійкість піни, ум.од.	Показник рН
	Вимоги ГОСТ Р не менше 145	Вимоги ГОСТ Р не менше 0,8	Вимоги ГОСТ Р 5,0-8,5
1.	170	0,9	6
2.	150	0,9	6,2
3.	135	0,7	5,5
4.	220	0,9	6
5.	215	1	6,5
6.	210	1	5,9
7.	225	1	7,5
8.	230	1	7,9

9.	210	1	6,4
10	200	1	5,7

Як видно з таблиці піноутворююча здатність не всіх дослідних зразків гелів для душу відповідає вимогам НД, у зразка № 3 вона складала 135 см³, що не відповідає вимогам стандарту. Слід відмітити, що при дослідженні піноутворюючої здатності всі зразки мали компактну і монолітну піну, білого кольору. Під впливом спрямованого струменю повітря на піну вона не зникала, а загиналася по стінках посудини, це вказує на високу якість. Стійкість піни у всіх зразків крім № 3 була не менше 0,8 ум.од., що не відповідає увам Показник рН зразків гелів для душу був у межах від 5,5 до 7,9 що відповідає вимогам НД.

Отримані дані оцінки якості гелів для душу свідчать про те, що не всі виробники цього сегменту товару відповідально ставляться до його якості.

Список використаних джерел:

1. Криривова А.Ю., Паронян В.Х. Технология производства парфюмерно-косметических продуктов. – М.: ДеЛи принт, 2009. – 3-4 с.
2. Пешук Л.В., Бавіка Л.І., Демідов І.М. Технология парфюмерно-косметических продуктов. – К.: Центр учебной литературы, 2007. – 9 с.

Синчук О.Н.

доктор технических наук, профессор;

Козакевич И.А.

кандидат технических наук;

Лоташ П.В.

аспирант,

Криворожский национальный университет

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЕНТИЛЬНЫМИ РЕАКТИВНЫМИ ДВИГАТЕЛЯМИ БЕЗ ДАТЧИКА ПОЛОЖЕНИЯ РОТОРА

Перспективы использования вентильных реактивных двигателей (ВРД) в электрических транспортных средствах горно-металлургической промышленности из-за их простой конструкции, низкой себестоимости при серийном изготовлении, отсутствии обмоток или постоянных магнитов на роторе, высокую надежность, ремонтпригодность и высокий коэффициент полезного действия при регулировании угловой скорости в широком диапазоне, являются несомненными. Особенно важными данные преимущества являются для электроприводов шахтных рудничных электровозов, работающих в тяжелых производственных условиях. Одним из самых существенных недостатков использования данного типа двигателей является необходимость измерения положения ротора для осуществления токового управления, что приводит к необходимости монтажа датчика на вал двигателя. В то же время за последнее десятилетие приобрели популярность бездатчиковые методы управления,