

## РОМАН ДМОВСКИЙ КАК ИДЕОЛОГ И ТЕОРЕТИК ПОЛЬСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Зелинский М.В.

Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

Автор исследует процесс становления националистического мировоззрения главного идеолога польского национализма Романа Дмовского. Исследуются основные направления его общественно-политической мысли. Показана эволюция политических взглядов Р. Дмовского и его отношение к национальному вопросу в контексте восстановления польской государственности в конце XIX – в начале XX ст.

**Ключевые слова:** Дмовский, Польша, польский национализм, национальный вопрос, идеология

**Постановка проблемы.** Одним из наиболее влиятельных и неординарных представителей польской общественно-политической мысли конца XIX–XX веков являлся Роман Дмовский (1864–1939), который по меткому выражению современного британского историка Нормана Дэвиса «...был, наверно, единственной значительной фигурой тогдашней польской политики» [10, с. 491].

Созданная на рубеже XIX–XX вв. «этим самым логичным из польских политических мыслителей, ловким игроком, холодным реалистом» [7, с. 15] польская национал-демократия (от аббревиатуры N-D – Narodowa Demokracja, «Endecja») со временем превратилась в крупнейшую политическую силу, а её националистические идеи и концепции оказали значительное влияние на украинское национальное движение.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Анализ историографии проблемы свидетельствует, что данная проблематика получила широкое освещение, прежде всего, в польской исторической науке. Р. Дмовскому посвятили свои фундаментальные работы такие авторитетные историки как А. Мицевский [27], Р. Вапинский [29], К. Кавалец [24], Г. Крживец [26] и др. В украинской историографии, в которой за лидером эндеции закрепился ярлык оголтелого польского националиста и украинофоба, его политическое наследие получило исключительно фрагментарное и одностороннее освещение. Заметный вклад в разработку данной тематики внесли монографии М. Лозинского [6] и О. Назарука [8]. Особый интерес представляют работы известных представителей украинской общественно-политической мысли В. Кучабского [5;25] и Д. Донцова [2;3]. Затронули некоторые аспекты изучаемой проблематики и современные украинские историки З. Баран [1] и Р. Кобильник [4].

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** В исторической ретроспективе Р. Дмовский, безусловно, сыграл особую роль (как положительную так и отрицательную) в деле становления национального самосознания поляков и украинцев. Однако, в отечественной историографии пока нет комплексного исследования, посвященного проблеме влияния его политических идей и концепций на развитие украинской общественно-политической мысли, в особенности ее националистического направления. Кроме этого, определенный научный интерес представляет

изучение эволюции взглядов Р. Дмовского относительно решения украинского вопроса в рамках польских государственных и национальных интересов.

**Цель статьи.** Главной целью этой работы является изучение процесса формирования и трансформации националистических идей Р. Дмовского. Данное исследование будет способствовать выявлению особенностей польского национализма, которые обеспечивают этому праворадикальному направлению большую популярность и поддержку значительной части польского общества, и по сей день.

**Изложение основного материала.** Роман Станислав Дмовский родился 9 августа 1864 году в многодетной семье мелкого предпринимателя из Варшавы. Детство будущего лидера польской национал-демократии прошло в атмосфере жесткой политики русификации, проводимой Российской империей на территории бывшего Царства Польского после неудачного для поляков Январского восстания 1863–1864 гг. Свою политическую деятельность Р. Дмовский начал во второй половине 1880-х годов будучи уже студентом естественного факультета Варшавского университета. В 1888 г. он вступил в ряды подпольной студенческой организации «Союз польской молодежи» (Zwiazek Mlodziezy Polskiej «Zet»). В декабре 1889 г. Р. Дмовский примкнул к правой организации «Лиги Польской» (Liga Polskiej), где очень быстро завоевал популярность среди своих единомышленников. В 1893 г. он вместе с другими деятелями националистического движения Яном Поплавским и Зигмунтом Балицким принял участие в формировании новой политической программы, которая получила название «национальный эгоизм» и реорганизовывает «Лигу Польскую» в тайную националистическую организацию – «Национальную Лигу» (Liga Narodowa). В 1897 г. на ее базе возникнет Национал-демократическая партия (Stronnictwo Demokratyczne – Narodowo). С этого момента и до самой своей смерти в 1939 г. Р. Дмовский будет оставаться главным идеологом эндеции и одним из ее бессменных лидеров [13].

Следует отметить, что Р. Дмовский не считал, созданную им идеологию политической доктриной и не очень любил использовать сам термин «национализм», заменяя его благозвучным словосочетанием «польская национальная идея» [28, с. 17].

Формирование общественно-политических взглядов Р. Дмовского складывалось под влиянием трех популярных в XIX в. социальных теорий и философские направлений: дарвинизма, позитивизма и материализма. Особенно большое влияние на формирование националистического мировоззрения Дмовского оказали идеи Ч. Дарвина (1809-1882), Г. Спенсера (1820-1903), Г. Боуля (1821-1862).

Будучи противником идей позитивизма, Р. Дмовский перенял из этого философского течения идею невосприимчивости революционных изменений, поскольку они нарушали естественный прогресс и создавали анархию. Помимо этого, он взял на вооружение принципы рационального и логического подхода к решению будь какой проблемы или вопроса. Вместе с тем, главный идеолог польской национал-демократии никогда не разделял идеи позитивизма, признающих главной целью труда общества материальную культуру и накопление богатств. Будучи пылким сторонником веры в силу «духа», Р. Дмовский навсегда остался противником материализма. В своей книге «Świat powojenny i Polska» (1931 г.) он с иронией писал, что «чем умнее машина, тем глупее человек» [23, с. 10].

Формулируя принципы идеологии польского национализма, Р. Дмовский напрочь отбросил идеи утопизма и социализма. Он не признавал классовую борьбу в обществе движущей силой прогресса человечества. Разработанная им националистическая концепция базировалась, прежде всего, на польских исторических традициях и на принципах «социального дарвинизма», рассматривающего общество с биологической точки зрения, и в котором естественный отбор (войны, насилие, истребление) объявлялся движущей силой истории. Так, принципы «дарвинизма» предусматривали, что именно «борьба является основой жизни; нации, которые прекратили бороться, морально вырождаются и распадаются» [15, с. 172-173]. Придерживаясь этой точки зрения, Р. Дмовский морально не осуждал упадок и раздел Речи Посполитой (1569-1795), потому что эта страница польской истории полностью отвечала его пониманию исторического процесса как воплощение естественного закона борьбы за существование. Р. Дмовский полагал, что «в отношениях между нациями нет справедливости и несправедливости, а есть лишь сила и слабость» [16, с. 235-236]. Исходя из этого, лидер эндеции считал силу единственным аргументом влияния в политике, а национальную экспансию – здоровым проявлением национальной энергии.

К внутренним причинам, которые привели к упадку Речи Посполитой во второй половине XVIII в. Р. Дмовский относил: 1) негативную роль евреев, которые в союзе со шляхтой уничтожили зарождавшуюся польскую национальную буржуазию (мещанство); 2) моральное разложение шляхты как правящего сословия [8, с. 57-58]. Что касается внешних причин, приведших к разделу Речи Посполитой, то здесь «главным автором разделов Польши была Пруссия и она единственная из трех государств-агрессоров, была

по-настоящему заинтересована в полной уничтожении Польши» [20, с. 66].

В деле достижения политических целей, Р. Дмовский всегда оставался сторонником «действенной» (т.е. реальной) политики, в которой не было места проявлению каких либо признаков слабости, например, сентиментальности или нравственности. Для лидера эндеции мерой справедливости в политике была эффективность достижения конечных результатов с точки зрения интереса нации, а не национальной нравственности или условностей чести. «Интерес польской нации, как целого» провозглашался «наивысшей мерой политических ценностей» [21, с. 725].

Лидер польской правящей элиты полагал, что настоящий государственный деятель в случае необходимости делать осознанный выбор между желанием народа и национальным интересом, всегда должен становиться на сторону интересов своей нации. Не отбрасывал Р. Дмовский и возможности использования силовых методов борьбы для достижения поставленной политической цели. Признавая действенными методами в политической борьбе «только инстинкт и силу» [7, с. 59] Р. Дмовский открыто заявлял, что в политике «... нет никаких фиксированных правил, никаких принципов» и вообще «...каждое средство, каждая тактика является хорошей...» [14, с. 562].

В националистической концепции Р. Дмовского понятие «нация» является базовой категорией. Под этим понятием подразумевается нечто целостное, сформировавшееся в ходе исторического развития и проникнутое общим национальным духом. Исходя из этого, Р. Дмовский поставил перед собой и своей идеологией определенные цели. Одна из них заключалась в активизации процесса формирования в польском народе национального самосознания, которое должно было заменить устаревшие формы идентификации (семейно-родовые, общинные, региональные и т.д.).

Отстаивая нацию как культурно-языковую категорию, Р. Дмовский не ограничивал восстановление польской государственности в ее этнографических границах, а напротив, полагал, что польская нация имеет полное историческое право на все земли Речи Посполитой (1569-1795) и ее главная цивилизационная миссия заключается в колонизации местного населения «восточных кресел» исторической Речи Посполитой, т.е. украинских, белорусских и литовских территорий. Эти земли, по утверждению Р. Дмовского, были «историческим полем нашей национальной экспансии, где польская культура на протяжении нескольких веков достигла больших достижений...» [15, с. 144-145]. Украинцы и белорусы, заселяющие эти земли, рассматривались лидером эндеции не более, чем «плохой разновидностью поляков» [29, с. 103].

Будучи прекрасным знатоком политической истории, Р. Дмовский создал и обосновал свою собственную теорию наций, согласно которой все нации условно делились на сильные (исторические) и слабые (неисторические). Основные положения данной теории сводились к следующему:

- на первой ступеньке социально-исторического развития находятся народы, которые имеют слаборазвитое национальное сознание (например, белорусы);

- на второй ступеньке стоят нации, которые способны к самоуправлению и имеют национальные стремления (например, украинцы);

- третью ступеньку занимают нации, которые имели в прошлом государственность, многовековую культуру и стремятся возобновить свою государственную независимость (например, поляки или чехи);

- на высшей – четвертой ступеньке находятся нации, которые достигли наивысшего социального и исторического развития (например, немцы или англичане).

Проанализировав историческое прошлое Польши, Р. Дмовский критически отзывался о самих поляках. Он обвинял их в том, что они являются ленивым, равнодушным, недисциплинированным и безынициативным народом, с искривленной политической моралью. Источником сложившейся ситуации лидер эндеции считал отсутствие у поляков свободы, приведшей к рабской психологии. Он полагал, что полякам на пути к независимости необходимо было отказаться от таких «слабостей» как религиозный догматизм, благородные традиции и романтическое самопожертвование в борьбе за национальную свободу.

Лучшим катализатором процесса формирования польской нации Дмовский считал идеи расового антисемитизма и ксенофобии. Будучи сам сторонником воинствующего антисемитизма, лидер эндеции рассматривал социализм, как движением, созданное представителями еврейского народа с целью достижения интересов именно своей нации и, что идеи социализма исключительно подходят к особенностям еврейского национально-психического типа. Изучив ситуацию относительно еврейского вопроса на польских землях, Р. Дмовский пришел к выводу, что еврейский народ нельзя ассимилировать, и он никогда не сможет стать частью польского общества, поэтому *«...сам факт их существования среди нас и их участие в нашей жизни является убийственным для нашего общества и надо от них избавиться»* [22, с. 270].

Однако позиция Р. Дмовского в расовом вопросе является все же не совсем определенной. Так, в своей культовой книге *«Myśli nowoczesnego Polaka»* (1902 г.), ставшей впоследствии своеобразным Катехизисом польских националистов, он отмечал: *«наш [польский] народ в целом не является расово монолитным в отличие от других: славянские элементы часто смешивались в нем с существенной примесью германских [элементов] разного происхождения, от верхненемецких до скандинавских, финских в огромном количестве, литовских, татарских, монгольских и т.д...»* [15, с. 47-48]. И в тоже время лидер эндеции полагал, что: *«...поляки отличаются от русских с расовой точки зрения»* [11, с. 162].

В националистической концепции Р. Дмовского образ внешнего врага поляков также претерпел

некоторую эволюцию. До начала XX века врагом номер один польской нации объявлялись русские, врагом номер два – немцы. Затем, в связи с ослаблением России и усилением Германии акценты изменились. В своей книге *«Niemcy, Rosja i kwestia polska»* (1908 г.) Р. Дмовский прямо заявил, что реальной угрозой для существования поляков как нации является немецкая агрессивная политика *«Дранг нах Остен»* (натиск на Восток). По его мнению, после польского восстания в 1863 г. *«европейский восток перестал быть грозным и главным центром опасности для других стран, а также и для самой Польши, стала Центральная Европа, немецкая»* [16, с. 211].

Учитывая сложившуюся расстановку сил в Европе на рубеже XIX–XX вв. Р. Дмовский создал единственную в тогдашней польской политической мысли «инкорпорационную» модель восстановления польской государственности («федеративная» концепция Ю. Пилсудского возникнет позже). Еще в 1898 г. он вынужден был признать, что в условиях тогдашних политических реалий, идея воскрешения исторической Польши в границах 1772 г. является не выполнимой и была бы географическим нонсенсом [28, с. 157]. Позднее, в годы Первой Мировой войны лидер эндеции пришел к выводу, что восточная граница будущей восстановленной Польши должна проходить по линии второго раздела Речи Посполитой в 1793 г. Этот предел максимального польского продвижения на восток впоследствии получил название «линии Дмовского».

Реализация модели восстановления польской государственности должна была, по замыслу Р. Дмовского, проходить в два этапа. Первый предусматривал в случае военного конфликта между Германией, Австро-Венгрией с одной стороны и Россией с другой, объединить все этнические польские земли и «восточные кресы» бывшей исторической Речи Посполитой в составе единого Российского государства. Затем, на втором этапе планировалось вынудить Российскую империю предоставить полякам широкую политическую и культурную автономию. В дальнейшем, в перспективе это должно было привести к получению поляками полного национального суверенитета [11, с. 164].

После создания независимой Польши в 1918 г. базисными положениями инкорпорационной доктрины Р. Дмовского становится создание сильного унитарного моноэтнического польского государства с выходом к Балтийскому морю. С 1920 по 1926 г. эта доктрина являлась официальной национальной программой правящих правительств Польши и предусматривала проведение целенаправленной политики ассимиляции национальных меньшинств, проживающих на территории Второй Речи Посполитой. Непольские народы, по мнению Р. Дмовского, должны были быть исключены из процесса создания польского государства. Главный идеолог национальной демократии полагал, что только исключительно польская нация имели на это право, потому что *«Отечество – это в первую очередь нация, а потом государство: без народа нет го-*

сударства» [17, с. 179]. Идея существования федеративной Польши лидером эндеции категорически отбрасывалась, как нежизнеспособная. Р. Дмовский утверждал, в случае если: «*Мы разобьем Польшу на автономные земли – то вскоре ее ликвидируем...*» [28, с. 69] и вообще «*...когда речь идет о крепком государстве, то нельзя говорить о федерации. Федерация – это слабость, а не сила, тем более, когда нет с кем создавать федерацию*» [12, с. 91].

Будучи человеком религиозно индифферентным, Р. Дмовский на протяжении почти всего периода своей политической деятельности особое внимание уделял проблема христианства и католицизма. Еще в начале XX века им впервые была сформулирована позиция национал-демократии к религии. Отдавая должное католической церкви как важнейшему иерархическому институту польского общества, он тем не менее раскритиковал ее за подчинение польских национальных интересов в угоду политике Святого престола, а не рядовых поляков. Р. Дмовский считал, что католическая церковь должна иметь власть только над душами людей, а не стремиться конкурировать за политическую власть в государстве. В стратегической перспективе Р. Дмовский планировал превратить Церковь из религиозного общественного института в национальный. Исходя из этого, в политической практике лидер эндеции признавал существование двух норм морального поведения: христианскую и национальную. Отличия этих моральных норм друг от друга, по мнению Р. Дмовского были существенны. Если христианская мораль обязывала по отношению к представителю другой (т.е. непольской) нации придерживаться принципов гуманизма, то национальная мораль позволяла «*...убить его в борьбе за Родину*» [18, с. 343].

В своей важной работе «*Kościół, naród i państwo*» (1927 г.) Р. Дмовский выступил с идеей воспитания польского общества в духе радикального национализма и изложил фундаментальные принципы построения польского государства на основе католицизма. С этого момента «польская национальная идея» должна была базироваться на постулатах христианской морали и существовать под лозунгом «Бог и Отчизна».

Именно за католицизмом лидер эндеции признавал право быть господствующей религией в Польше. Остальные религии и церковные конфессии не должны были поддерживаться государством. Внося свою лепту в формирование стереотипа «поляка – католика», Р. Дмовский утверждал, что «*католицизм – это не придаток в ее основе, в значительной мере составляет ее суть... Польское государство – это государство католическое...*» [19, с. 97-98].

**Выводы и предложения.** Безусловно Р. Дмовский был интереснейшим человеком своего времени. Среди представителей польского политикума конца XIX в. – первой трети XX в. он выделялся своей масштабностью, а его идеи и концепции до сих пор оказывают существенное влияние на современную политическую мысль Польши.

Несмотря на то, что в отечественной историографии за лидером эндеции утвердился крайне негативный образ «антиукраинского» политика, дальнейшее комплексное исследование политического наследия Р. Дмовского и, в частности, изучение его взглядов на перспективы развития польско-украинских отношений будет особенно актуальным на современном этапе становления добрососедских взаимоотношений между Украиной и Польшей.

#### Список литературы:

1. Баран З. Польсько-російські взаємини в оцінці Романа Дмовського / Зоя Баран // Проблеми Слов'язнознавства. – Вип. 49. – Львів, 1996. – С. 83-87.
2. Донцов Д. Дмовський і українське питання / Дмитро Донцов // Літературно-Науковий Вісник, 1930. – Т. 104. – С. 914-924.
3. Донцов Д. Роман Дмовський, неофіт євразійства / Дмитро Донцов // Літературно-Науковий Вісник, 1931. – Т. 107. – С. 814-826.
4. Кобильник Р. В. Українське питання в політичних поглядах Романа Дмовського кінця 20 – середини 30-х рр. XX ст. / Роман Кобильник // Галичина: науковий і культурно-просвітний краєзнавчий часопис. – Івано-Франківськ, 2001. – № 7. – С. 154-158.
5. Кучабський В. Україна і Польща. Отверта відповідь польському консервативі / Василій Кучабський – Л., 1933. – 236 с.
6. Лозинський М. Польська народова демократія / М. Лозинський. – К., 1908. – 118 с.
7. Міхнік А. У пошуках свободи. Есеї про історію та політику / А. Міхнік. – К.: Дух і Літера, 2009. – 554 с.
8. Назарук О. Про вшехполяків, їх історію, теорію і тайну організацію / Осип Назарук. – Львів, 1907. – 120 с.
9. Национализм: Антология / упоряд. О.Проценко, В.Лисовий. – К.: Смолоскип, 2000. – 872 с.
10. Норман Д. Боже ігрище: історія Польщі / Норман Дейвіс. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2008. – 1080 с.
11. Общественное движение на польских землях: основные идейные течения и политические партии в 1864-1914 гг. / под ред. А.М. Орехова – М.: Наука, 1988. – 382 с.
12. Штарський М. Юзеф Пілсудський. Факти і міфи // Український історичний журнал. – 1992. – №5. – С. 89-103.
13. Chrzanowski I. i Konopczynski W. Roman Dmowski // Polski Słownik Biograficzny. – Krakow, 1939-1945. – Т.5. – С. 213-225.
14. Dmowski R. Doktryna a realizm w polityce / Roman Dmowski // Przegląd Wszepolski. – 1904. – № 8. – С. 561-567.
15. Dmowski R. Myśli nowoczesnego Polaka / Roman Dmowski. – Lwyw, 1907. – 279 s.

16. Dmowski R. Niemcy, Rosja i kwestia polska / Roman Dmowski. - Lwów, 1908. - 271 s.
17. Dmowski R. Od Obozu Wielkiej Polski do Stronnictwa Narodowego / Roman Dmowski. - Pisma. Czestochowa, 1939. T. X. - 291 s.
18. Dmowski R. Podstawy polityki polskiej / Roman Dmowski // Przegląd Wszechpolski. - 1905. - № 7. - 19. S. 334-360.
20. Dmowski R. Polityka narodowa w odbudowanym państwie / Roman Dmowski. - Pisma. Czestochowa, 1939. T. IX. - 314 s.
21. Dmowski R. Polityka polska i odbudowanie państwa / Roman Dmowski. - Pisma. Czestochowa, 1937. T. VI. Cz. II. - 400 s.
22. Dmowski R. Program stronnictwa demokratyczno-narodowego w zaborze rosyjskim / Roman Dmowski // Przegląd Wszechpolski. - 1903. - № 10. - S. 721-758.
23. Dmowski R. Przewrót / Roman Dmowski. - Pisma. Czestochowa, 1938. T. VIII. - 444 s.
24. Dmowski R. Świat powojenny i Polska / Roman Dmowski. - Pisma. Czestochowa, 1937. T. VII. - 336 s.
25. Kawalec K. Roman Dmowski / Krzysztof Kawalec. - Warszawa: DIG, 1999. - 332 s.
26. Kutschabsky W. Die Westukraine im Kampfe mit Polen und dem Bolschewismus in den Jahren 1918-1923 / Wassylj Kutschabsky. - Berlin: Junker u Dunnhaupt, 1934. - 439 S.
27. Krzywiec G. Szowinizm po polsku: przypadek Romana Dmowskiego (1886-1905) / Grzegorz Krzywiec. - Warszawa: Neriton: Instytut Historii PAN, 2009. - 500 s.
28. Micewski A. Roman Dmowski / Andrzej Micewski. - Warszawa: Verbum, 1971. - 423 s.
29. O Romanie Dmowskim. Wybrane wspomnienia z prasy obozu narodowego z 1939 roku / Michał Andrzejczak, Karol Dziuda. - Krzeszowice : Dom wydawniczy «Ostoja», 2011. - 576 s.
30. Wapinski R. Roman Dmowski / Roman Wapinski. - Lublin: wydawnictwo Lubelskie. - Lublin, 1989. - 392 s.

**Зелінський М.В.**

Чорноморський державний університет імені Петра Могили

## **РОМАН ДМОВСЬКИЙ ЯК ІДЕОЛОГ І ТЕОРЕТИК ПОЛЬСЬКОГО НАЦІОНАЛІЗМУ**

### **Резюме**

Автор досліджує процес становлення націоналістичного світогляду головного ідеолога польського націоналізму Романа Дмовського. Простежено основні напрямки його суспільно-політичної думки. Показана еволюція політичних поглядів Р. Дмовського та його ставлення до національного питання у контексті відновлення польської державності у кінці XIX – на початку XX ст.

Ключові слова: Дмовський, Польща, польський націоналізм, національне питання, ідеологія.

**Zelinskiy M.V.**

Petro Mohyla Black Sea State University

## **ROMAN DMOWSKI AS AN IDEOLOGIST AND A THEORIST OF POLISH NATIONALISM**

### **Summary**

The author examines the development of Roman Dmowski's nationalist outlook. The research deals with the evolution of Dmowski's political ideas. The author considers Dmowski's attitude toward the national question in the context of the re-establishment of the Polish state during the late 1800's and early 1900's.

**Key words:** Dmowski, Poland, Polish nationalism, national question, ideology.