

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ, КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

Михеев Д.Н.

Филиал «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в г. Прокопьевске

Правовой нигилизм – это явление не просто социальное, а правовое явление, диалектически связано с правом. Правовой нигилизм как определенное отношение к праву, представляет собой интеллектуально-эмоциональное переживание человеком значимости права, то есть он является частью правосознания и проявляется фактически во всех его элементах.

Ключевые слова: право; правовой нигилизм; правовой идеализм; правосознание; правовая культура; правовые нормы; массовое сознание.

Одной из важнейших задач юриспруденции является исследование проблемы наиболее эффективной реализации права в обществе, максимального использования его возможностей в целях упорядочения поведения участников правовых отношений. В российском обществе в условиях построения новой государственности на постсоветском пространстве, создания новой для России модели развития взаимоотношений личности, общества и государства с акцентом на приоритетное использование правовых средств в разрешении возникающих вопросов указанная проблема эффективности права становится особенно острой,

Однако реализация потенциала права как активного социального регулятора зависит в значительной степени от состояния правосознания в обществе, а также от уровня правовой культуры в нем, в том числе от должного понимания ценности права и, как результат, – от востребованности права этим обществом. Признание права в качестве одной из высочайших ценностей, легитимация такого положения, при котором право, независимо от каких-либо обстоятельств подлежит обязательному применению, снижение уровня правового нигилизма в обществе фактически являются определяющими факторами, обеспечивающими в значительной мере эффективность реализации правовых норм.

Современное постсоветское общество характеризуется множеством различных противоречий, среди которых наблюдается и такое, как причудливое переплетение, с одной стороны, тотального правового нигилизма, а с другой – наивного правового идеализма. Как ни странно, оба эти явления, казалось бы, разнонаправленные и несовместимые, мирно уживаются и образуют вместе общую безрадостную картину юридического бескультурья.

В первом случае законы откровенно игнорируются, нарушаются, не исполняются, их не ценят, не уважают; во втором, напротив, им придается значение некой чудодейственной силы, способной одним махом разрешить все наиболее острые проблемы. Массовое сознание требует принятия все новых и новых законов чуть ли не по каждому вопросу. Указанные крайности – следствие многих причин, без преодоления которых

идея правового государства неосуществима.

Нигилизм как общесоциальное явление. Нигилизм вообще (в переводе с лат. – «отрицание») выражает негативное отношение субъекта (группы, класса) к определенным ценностям, нормам, взглядам, идеалам, отдельным, а подчас и всем сторонам человеческого бытия. Это – одна из форм мироощущения и социального поведения. Нигилизм как течение общественной мысли зародился давно, но наибольшее распространение получил в прошлом столетии, главным образом в Западной Европе и в России.

Он был связан с такими философами лево-радикального направления, как Ф.Г. Якоби, П.Ж. Прудон, Ф. Ницше, М. Штирнер, М. Хайдеггер, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин и др. Нигилизм многолик, он может быть нравственным, правовым, политическим, идеологическим, религиозным и т.д., в зависимости от того, какие ценности отрицаются, о какой сфере знаний и социальной практики идет речь – культуре, науке, искусстве, этике, политике, экономике. Между ними много оттенков, нюансов, взаимопереходов. Каждая из разновидностей этого течения имеет свою историю [7, с. 254].

Правовой нигилизм в самом общем виде подразумевает неверие в право и, или даже презрение права, как неценного явления. Выражение указанного отношения к праву в социальной среде, в неких знаковых формах, то есть объективацию субъективного отношения к праву, это отрицание правовых идеалов общества в целом или правовых установок, на базе которых в данном обществе формируются правовые нормы и, или отрицание позитивного права, построенного на правовых идеалах – установках.

Необходимо обратить внимание на то, что в литературе широко распространено мнение, будто правовой нигилизм формируется и существует исключительно в рамках правосознания субъектов. Правовой нигилизм как определенное отношение к праву, представляет собой интеллектуально-эмоциональное переживание человеком значимости права, то есть он является частью правосознания и проявляется фактически во всех его элементах: в познавательном моменте (в онтологии), выражаясь в виде определенных знаний теоретического и практического характе-

ра, то есть в правовой подготовке; в оценочной сфере (в аксиологии), проявляя себя в эмоциональной оценке переживаемого объекта, то есть права, со стороны воспринимающего субъекта и, наконец, – в регулятивной сфере правосознания (в правовой праксиологии) – в виде установки на определенное действие по отношению к правовым явлениям.

Однако было бы неверно считать, что правовой нигилизм – лишь элемент психической деятельности человека, лишь разновидность деформации его правосознания или деформированное правосознание. Отрицательное отношение к праву как социальной ценности, то есть правовой нигилизм, именно потому и вызывает со стороны общества определенный отклик, и является общественно опасным явлением, что, проявляясь в поведении обязанного или уполномоченного правом субъекта, он становится элементом, частью социальной реальности, преобразуя ее, разрушая право как подсистему в рамках общественной системы. Следовательно, «оторвать» его от социальной реальности (как и право), переводя в область только умозрительных аналитических конструкций психической деятельности человека, отведя проявлениям в общественных отношениях нигилистических настроений роль следствия внутренней субъективной причины, не рассматривая указанные явления в диалектическом единстве, нельзя. В этой связи следует согласиться с Л.А.Лушиной, абсолютно точно указавшей на внутреннюю диалектическую взаимосвязь в любой разновидности нигилизма личностного начала (внутреннего, субъективного по сути и форме) и его внешней (социальной, поведенческой) формы проявления, позволяющей точно идентифицировать данное идейно-психологическое явление не только как факт объективной реальности, но и как форму собственно нигилизма [3, с. 27–31].

Убедительным представляется позиция А.Б. Венгерова, обратившего внимания на два важных момента в правовом нигилизме: во-первых, что правовой нигилизм – это антипод законности (то есть явление, противоположенное праву, но сходное с ним по характеру и сфере своего воздействия), а во-вторых, что правовой нигилизм это как сфера духовной жизни общества и сфера правового сознания, так и характеристика определенного реального состояния общества, то есть социальная характеристика [1, с. 452].

Учитывая изложенное, можно выделить основные признаки правового нигилизма, характеризующие его существование в обществе. Правовой нигилизм представляет собой психосоциальное явление.

Отнесение правового нигилизма к социальным явлениям как признак правового нигилизма отмечали многие исследователи: например, В.Б.Ткаченко, Л.А.Лушина. Указанные исследователи выделяют в качестве самостоятельного признака правового нигилизма такое психологическое свойство указанного явления как отрицание или непризнание права, объективных правовых ценностей и закономерностей. Пред-

ставляется, что данное утверждение правильное [3, с. 31].

Правовой нигилизм – это явление не просто социальное, а правовое явление. Диалектически связано с правом, так как «правовое» является объектом отношения правового нигилизма и правовой нигилизм – во многом субъективное отражение права как объективной реальности (право как явление социального мира с определенной долей условности можно назвать объективной реальностью). Любая форма нигилизма, как отрицание чего-либо, предполагает определенную интенциональность мышления на отрицаемое явление.

Следовательно, обязательный сущностный признак нигилизма – определенный элемент переживания субъектом отрицаемого явления, итогом чего является формирование в сознании субъекта негативной установки. Именно негативная установка на отрицаемое в значительной степени детерминирует характер дальнейшего развития, проявления нигилизма в общественной среде, уровни, сферы функционирования. Право игнорируется как ценность, как возможный способ упорядочивания общественных отношений, там, где отдельными индивидами и обществом в целом формируется определенная поведенческая позиция как тенденция, предрасположенность определенным образом воспринимать и оценивать право и готовность действовать в отношении него в соответствии с этой оценкой.

Достаточно часто встречается ситуация, когда в обществе сохраняется видимость «присутствия» права – функционирующие законодательные органы, суд, конституция с формально декларируемыми правами и свободами, однако внутренняя правовая установка общественно-го сознания уже сформирована таким образом, что не воспринимает указанные атрибуты права, правовые средства как возможные инструменты регулирования общественных отношений, в результате чего они используются лишь как декорации, прикрывающие господство других правил поведения.

Отрицание права, его недооценка, как сущностный признак правового нигилизма может быть также раскрыто через свою противоположность, то есть такую характеристику как «переоценка». Переоценка права находит свое отражение в таком социальном явлении, как правовой идеализм. Правовой идеализм (волунтаризм, фетишизм, романтизм), представляет собой такое представление о праве, когда оно понимается и переживается как высшая ценность, подчиняющая себе все другие ценности. На право при этом возлагаются несбыточные надежды как на единственное в своем роде средство решения всех социальных проблем. Адептами правового идеализма провозглашается, что общество должно сконцентрировать все свое внимание именно на формировании идеального политико-правового строя, создании наиболее «разумных» законов, а не на условиях его действия в обществе социально-экономического и духовного характера. В таком контексте под «разумными» понимаются

такие законы, которые устанавливают компромиссные правила поведения в обществе, то есть которые основаны на согласии различных социальных групп. Предполагается, что эти «разумные» законы, формальные, юридически выверенные и адекватные общественному мнению установления, позволят устранить любые социальные противоречия в обществе, в том числе и наиболее опасные формы девиантного поведения.

Рассматривая отрицание ценности права в качестве обязательного признака правового нигилизма, вместе с тем следует особо подчеркнуть следующее: отрицание ценности права не означает в обязательном порядке признание в качестве вышестоящих ценностей какие-либо иные социальные явления. В этой связи следует отметить, что в литературе можно встретить утверждение, согласно которому обязательным признаком правового нигилизма является не просто психологическое, а идейно-психологическое отношение к праву. В этом смысле правовой нигилизм предстает не просто как абсолютное отрицание или неприятие правовой действительности, а как идеология, предлагающая на основе данного отрицания самостоятельные взгляды на регуляцию общественной жизни. Такой позиции, в частности придерживаются Л.А. Лушина и В.Б.Ткаченко [5, с. 273].

Представляется, что такая точка зрения является ошибочной. Дело в том, что рассмотрение правового нигилизма в контексте обязательности идеологического признака и предположение, что на основе утверждения о ничтожности права как социальной ценности сознанием индивида, социальной группы, общества в целом в обязательном порядке вырабатываются идеи, социальные нормы, заменяющие право и правовое регулирование, то есть выдвигаются альтернативные праву идеи и способы организации общественных отношений, основывается на убеждении об обязательной строгой рациональности сознания субъектов.

Таким образом, в свете рассмотренных выше признаков правового нигилизма, отражающих сущность указанного явления, можно сделать вывод, что, во-первых, правовой нигилизм представляет собой явление, связанное как с жизнью отдельных индивидов, так и с жизнью социума в целом. Во-вторых, это реальность, неразрывно связанная с правовой составляющей общественной жизни. В-третьих, указанная связь нигилизма и права проявляется в виде определенного отрицательного отношения к праву как социальной ценности со стороны воздействующего субъекта. Формы выражения такого отрицания могут быть совершенно разными: от пропаганды субъектом нигилистических настроений в социальной среде своей точки зрения по поводу права как явления до открытого нарушения правовых норм. Конечным следствием распространения в обществе правового нигилизма может быть только разрушение правовой подсистемы в рамках социальной системы и, естественно, опосредованно деформация общественной системы в целом, так как совершенно очевидно, что без такой необхо-

димой составляющей как право, его нормального функционирования, общество с существующими в нем социальными противоречиями будет ущербным.

Соответственно, правовой нигилизм можно определить как психосоциальную систему, в ходе развития которой, во-первых, образуется устойчивое пренебрежительное или иное негативное отношение к праву в форме отрицания социальной ценности правовых идеалов, лежащих в основе действующей в данном обществе правовой системы и, или нормативных установлений, созданных на основе указанных правовых идеалов и выраженных в различных правовых текстах, получивших свою социальную легитимацию. Во-вторых, на базе указанного отношения к праву осуществляются конкретные поведенческие акты (действия или бездействия), деформирующие социально-правовую реальность (например, в обществе пропагандируется отрицание права, или же непосредственно совершаются правонарушения (если причиной указанных правонарушений послужила стойкая антиправовая позиция личности, неверие в возможность достижения желаемого результата посредством правовых средств).

Правовой нигилизм можно определить как систему, в ходе развития которой, во-первых, образуется устойчивое пренебрежительное или иное негативное отношение к праву в форме отрицания социальной ценности правовых идеалов, лежащих в основе действующей в данном обществе правовой системы, правовых норм, созданных на основе указанных правовых идеалов и выраженных в различных правовых текстах, получивших свою социальную легитимацию, и, во-вторых, на базе указанного отношения к праву осуществляются конкретные поведенческие акты (действия или бездействия), деформирующие правовую реальность (например, в обществе пропагандируется отрицание права, или же непосредственно совершаются правонарушения (если причиной указанных правонарушений послужила стойкая антиправовая позиция личности, неверие в возможность достижения желаемого результата правовыми средствами), или субъектом-носителем прав не реализуются его права в силу низкой оценки субъектом возможностей правовых средств (типичный пример – абсентеизм в избирательном праве).

Структура правового нигилизма представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, включающую в себя следующее:

- субъектов общественных отношений, в поведении которых правовой нигилизм находит свое объективное, социальное проявление, и в сознании которых, как идеальном воспроизведении действительности в чувственных и мыслительных образах – свое субъективное выражение;

- информационную основу правового нигилизма, которая предстает в виде определенных знаний о правовой действительности (в том числе неверных или поверхностных знаний), в тесной взаимосвязи с которыми и формируется нигилистическое отношение субъектов и в дальнейшем

происходит взаимодействие нигилистов и окружающего социального мира;

- нигилистско-правовую идеологию и нигилистско-правовую психологию, в рамках которых формируется отрицательное отношение к праву, а в дальнейшем – образуется антиправовая установка;

- антиправовое поведение субъекта-носителя правового нигилизма, выраженное в действиях или бездействии (внешний социальный эффект правового нигилизма).

Строительство правового государства требует решительной борьбы с правовым нигилизмом и условиями его возникновения. При этом, для снижения уровня его развития недостаточно лишь осуществления правового воспитания членов общества и совершенствования действующего законодательства: важно нивелировать значение всех факторов негативного социального развития, обеспечивающих формирование правового нигилизма, а также осуществлять борьбу с другими разновидностями общесоциального нигилизма.

Список литературы:

1. Венгеров А. Теория государства и права. – М.: Омега-Л, 2007. – 608 с.
2. Иеринг Р. Избранные труды. В 2 томах. Том 1. – М.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 624 с.
3. Лушина Л.А. К вопросу о понятии правового нигилизма // Право и политика. Сборник статей и тезисов. Вып. 2 Санкт-Петербург ООО «Крига» 2003. – С. 27-31
4. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как явления российского политического менталитета // Право и жизнь. – 2002. – № 47. – С. 45-53.
5. Протасов В. Теория государства и права. – М.: Юрайт, 2013. – 496 с.
6. Шарль Луи Монтескье. О духе законов. – Составитель: А. Матешук. – М.: Мысль, 1999. – 674 с.

Mikheev D.N.

Branch of Federal state educational institution

«The Kuzbass State Technical University named T.F. Gorbachev» in Prokopyevsk

LEGAL NIHILISM, HOW SOCIAL – LEGAL PHENOMENA

Summary

Legal nihilism – this phenomenon is not simply a social and legal phenomenon dialectically linked to the right. Legal nihilism as a definite relation to the right represents the intellectual and the emotional experience of the importance of human rights, then it is a part of justice, and actually manifested in all its elements.

Key words: law, legal nihilism; legal idealism, sense of justice, legal culture, legal norms, mass consciousness.