

Семенченко Т.О.

Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди

ПЕДАГОГІЧНИЙ КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ-МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ФІЛОЛОГІВ В УНІВЕРСИТЕТАХ АВСТРАЛІЇ

Анотація

У статті розкрито сутність поняття педагогічний контроль навчальних досягнень студентів-майбутніх учителів-філологів в університетах Австралії, принципи оцінювання навчальних досягнень студентів бакалаврату та магістратури. Здійснено класифікацію видів і форм педагогічного контролю навчальних досягнень студентів-майбутніх учителів-філологів. Наведено приклади завдань для педагогічного контролю, які виконуються майбутніми вчителями-філологами.

Ключові слова: педагогічний контроль, навчальні досягнення студентів-майбутніх учителів-філологів, види та форми оцінювання навчальних досягнень студентів-майбутніх учителів-філологів, завдання для оцінювання, портфоліо.

Семенченко Т.А.

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ- БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ФИЛОЛОГОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ АВСТРАЛИИ

Аннотация

В статье раскрыто сущность понятия педагогический контроль учебных достижений студентов-будущих учителей-филологов в университетах Австралии, принципы оценивания учебных достижений студентов бакалаврата и магистратуры. Произведено классификацию видов и форм педагогического контроля учебных достижений студентов-будущих учителей-филологов. Приведены примеры заданий для педагогического контроля, которые выполняются будущими учителями-филологами.

Ключевые слова: педагогический контроль, учебные достижения студентов-будущих учителей-филологов, виды и формы оценивания учебных достижений студентов-будущих учителей-филологов, задания для оценивания, портфолио.

УДК 371.134

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Шевчук М.А.

Нежинский государственный университет имени Николая Гоголя

В статье рассматриваются некоторые педагогические условия управления процессом формирования профессиональной компетентности будущих учителей средствами проектных технологий. Диалектическая взаимосвязь этих условий повышает результативность управления компетентностным совершенствованием студентов на основе проектных технологий.

Ключевые слова: педагогические условия, управление, профессиональная компетентность, проектные технологии.

Актуальность проблемы. Современный этап социально – экономических преобразований в Украине не только характеризуется расширением смыслового поля профессиональной деятельности и сменой квалификационной структуры кадров с учетом реальных потребностей рынка труда, но и выдвигает новые требования к качеству подготовки специалистов, что влияет на цели, задачи и организацию системы образования. В Национальной стратегии развития образования Украины на период до 2021 года отмечается, что обновление ее целей и содержания, модернизация структуры и организации должно происходить на компетентностной основе. Реализация компетентностного подхода в системе высшего образования связана с основными положениями Болонского процесса, обеспечением конкурентоспособности специалиста. Смена целевых

ориентаций высшей школы влияет и на понимание управленческой функции преподавателя. Получение высокого результата в процессе формирования профессиональной компетентности будущих учителей зависит от качества управления данным процессом. Повысить качество управления в современных условиях можно посредством использования проектных технологий. Эффективное управление процессом компетентностного совершенствования будущих учителей на основе проектных технологий возможно при выполнении определенных педагогических условий, которые отображают содержание и специфику этого процесса.

Теоретическим и практическим вопросам реализации компетентностного подхода в образовании посвящены работы В. Байденко, Н. Бирик, В. Болотова, Л. Ващенко, І. Гришина, Г. Даниловой, О.

Дубасенюк, Е. Зеер, И. Зимней, И. Зязюна, В. Кальнея, В. Краєвського, Н. Кузьміной, А. Марковой, Н. Ничкало, О. Овчарук, О. Пометун, Дж. Равена, В. Серикова и др.

Проблемами *управления образованием* занимались Н. Анциперова, В. Афанасьев, Л. Гребенкина, О. Китов, В. Лазарев, С. Машбиц, Н. Тализіна, Р. Шакуров. Разнообразные аспекты управленческой деятельности с педагогическими работниками исследовали Ю.Васильев, Л.Даниленко, Г.Ельникова, Ю.Конаржевский, В.Маслов, В.Пикельная, М.Поташиник, Т.Рогова, В.Симонов, В.Сластенин, П.Третьяков, Е.Хриков, Т.Шамова.

В работах Г. Батищева, М. Бахтина, В. Безруковой, В. Безпалько, О. Газман, В. Гузеева, Дж. Джонсона, Дж. Дьюї, М. Елькина, В. Зинченко, С. Избаш, В. Килпатрика, О. Кобернюка, Е. Коллингс, І. Лернера, Н. Матяш, Е. Полат, В. Радіонова, Г. Селевко, О. Фунтиковой, И. Чечель, С. Ящук рассматриваются особенности становления проектной культуры.

Несмотря на это, проблема педагогических условий управления процессом формирования профессиональной компетентности будущих учителей не нашла еще надлежащего отображения в современных исследованиях.

Цель статьи – обосновать некоторые педагогические условия управления процессом формирования профессиональной компетентности будущих учителей средствами проектных технологий.

Изложение основного материала. Для достижения цели нашего исследования необходимо определить значение некоторых терминов и, в первую очередь, понятия «условие».

В Философском словаре «условие» рассматривается как универсальное отношение вещи к тем факторам, которые определяют ее существование [9, с. 703]. Условия, таким образом, переводят свойства вещей от возможностей к реальности.

В. Манько трактует педагогические условия как взаимосвязанную совокупность внутренних параметров и внешних характеристик функционирования системы, которые обеспечивают высокую результативность учебного процесса и отвечают психолого – педагогическим критериям оптимальности [3, с. 67].

В работах В. Паламарчук педагогические условия рассматриваются как система определенных форм, методов, средств, реальных ситуаций, которые объективно сложились или субъективно созданы, и необходимы для достижения конкретной педагогической цели [7, с. 2].

Педагогические условия, считает С. Высоцкий, представляют совокупность объективных возможностей содержания, методов, организационных средств осуществления процесса учебы, когда обеспечивается успешное решение поставленного задания [1, с. 92].

Под педагогическими условиями нами понимаются такие специально созданные обстоятельства, которые есть достаточными для эффективного управления процессом формирования профессиональной компетентности будущих учителей средствами проектных технологий.

На основе анализа проблемы мы выделили следующие педагогические условия:

- организация учебного пространства самостоятельной работы;
- формирование доминанты успешности результативного поля;
- организация активной учебно – педагогической практики.

Проанализируем, каким образом выделенные

нами педагогические условия влияют на эффективность управления процессом компетентностного совершенствования студентов на основе проектных технологий.

Переведению студента из пассивного потребителя знаний в активного добытчика этих знаний помогает организация самостоятельной работы будущих учителей в процессе овладения компетентностями. Это условие связано с переориентацией на современном этапе высшей школы с передачи информации от преподавателя студентам на управление учебно – познавательной самостоятельной деятельностью студентов по усвоению знаний, умений и навыков. Повышение роли самостоятельной работы в учебном процессе подтверждается основополагающими принципами Болонского процесса [4, с. 4-6].

Внедрение кредитно – модульной системы в практику работы высших учебных заведений выявило, что значительные ресурсы оптимизации процесса управления подготовкой специалистов разных сфер находятся в расширении и развитии системы самостоятельной деятельности студентов. Организация педагогического процесса за требованиями кредитно – модульной системы дала импульс развитию самостоятельной работы студентов как важному виду познавательно – практической деятельности по усвоению знаний, формированию умений и навыков.

Некоторые ученые формирование умений и навыков самостоятельной работы связывают с целенаправленностью, формулированием задач, выбором форм, методов, средств деятельности и контролем результатов. Например, В. Петрук считает, что самостоятельная работа – это учеба, которая определяет способность студентов сознательно для себя ставить задания, цели, планировать собственную деятельность и реализовывать ее [8, с. 23].

Другие исследователи самостоятельную учебную деятельность рассматривают как собственную творческую работу студента, которая может приносить плоды в результате мыслительных и психических действий. Так, Т. Картель отмечает, что умение самостоятельно работать, думать, осмысливать учебный материал, усваивать его и уметь использовать свои знания становится основным условием эффективного формирования у студентов профессиональной самостоятельности, а также успешного обучения [2, с. 78].

Таким образом, самостоятельная работа помогает переходу от поточного обучения к индивидуализированному с учетом потребностей и возможностей личности студента. При этом необходимо акцентировать, что это педагогическое условие связано с условием диалогизации учебной среды. Равноправно – партнерские отношения влияют на все психолого – педагогические и организационно – методические средства обеспечения самостоятельной работы, которая только тогда будет результативной, когда будет опираться на внутренние потребности студента и четкую организацию со стороны преподавателя. Успешность самостоятельной работы зависит от совместных действий педагогов и студентов, осознания особенностей этой работы как специфичной формы деятельности, которая отвечает определенным требованиям и приносит интеллектуальное удовольствие.

Организация самодеятельной среды студентов требует:

1. Определения степени готовности студента до самостоятельной работы, уровня самодисциплины.
2. Разработки нормативов с определением объ-

емов позааудиторной самостоятельной работы для студента.

3. Реализации календарного планирования хода и контроля выполнения самостоятельной работы;

4. Наличия специальной учебно – методической литературы, причем наряду с конспектами лекций, сборниками задач и других традиционных материалов, их электронные версии (тем более, что много студентов сегодня имеют домашние компьютеры);

5. Четкой организации работы со стороны преподавателя;

6. Систематичности и последовательности деятельности;

7. Доступности заданий и наличия инструкций до их выполнения;

8. Необходимости создания новых тренажеров, автоматизированных учебных и контрольных систем, которые б давали возможность студенту в удобное время и в комфортном для него темпы самостоятельно добывать знания.

9. Высокого обеспечения компьютерной техникой, доступной для преподавателя и студентов;

10. Постоянного педагогического контроля и коррекции;

11. Высокого уровня мотивации выполнения работы;

12. Четкого определения связи этой работы с будущей профессиональной деятельностью;

13. Организации системы индивидуальных консультаций [10, с. 116].

Таким образом, можно утверждать, что успешность управления процессом формирования профессиональной компетентности студентов в условиях кредитно – модульной системы в значительной мере зависит от организации разнообразных видов самостоятельной работы.

Следующее условие – формирование доминанты успеха результативного поля, соответствует лично ориентированному подходу в управлении.

Внутренний успех, по мнению А. Пехоты, как субъективно – психологическое состояние удовлетворения следствием физического или морального напряжения, который приводит к результату, что совпадает с уровнем притязаний личности будущего учителя, выступает своеобразным стимулом к дальнейшим свершениям, открывая скрытые возможности студентов для реализации духовных сил [6, с. 198].

Внешний успех, как оценка социальной значимости результата окружением, является своеобразной точкой отсчета изменений во взаимоотношениях для дальнейшего движения будущих учителей вверх ступенями совершенствования и развития [6, с. 199].

Формирование доминанты успешности результативного поля в процессе управления процессом формирования профессиональной компетентности средствами проектных технологий создает психоэмоциональный комфорт, позволяет студентам раскрываться духовно, сохраняя естественную индивидуальность, мобилизует студентов на дальнейшие достижения, формирует веру в собственные возможности, благоприятствует возникновению надежд на улучшение положения и приводит к новым свершениям. Поэтому, акцентирование положительных результатов помогает сформировать в студентах уверенность в возможности успешного преодоления трудностей, выработать устойчивость в борьбе с ними на почве активизации всего предыдущего опыта преодоления проблем для оправдания ожидания радости.

При выполнении этого условия происходит акцентирование положительных качеств студента и

его работы при нивелировании недостатков, как механизма, который тормозит процесс компетентного роста.

Итак, психологическая сила успешной деятельности переводит процесс формирования профессиональной компетентности в плоскость духовности: формирование внутренних убеждений, мотивов, отношений, ценностных ориентаций, создание оптимистической установки; а управление направляет поисковую активность студентов на создание новых, ранее не учтенных шансов, открывает новые горизонты лично – профессионального совершенствования, открывает перспективные линии развития, уменьшая количество внутренних и внешних конфликтов.

Учитывая, что компетентность большинством исследователей рассматривается как способность решать профессионально – ориентированные проблемы, еще одним условием необходимо определить организацию активной учебно – педагогической практики.

Учебно – педагогическая практика способствует овладению студентами системой профессиональных умений и навыков, обогащению теоретических знаний практическим опытом, углублению и закреплению теоретических знаний через использование их в практической деятельности, формированию внутренней потребности студента в самовыражении и самоактуализации, раскрытию творческого потенциала будущих учителей, осознанию значимости самостоятельной работы и оценке правильности ее организации, освоению определенных моделей поведения, соответствующих особенностям педагогической деятельности, формированию интереса к будущей профессии и воспитанию индивидуально – личностных качеств учителя [5, с.4].

Учебно-педагогическая практика является важным стимулом для самообразовательной деятельности студента, способствует развитию профессионального мастерства. В процессе прохождения учебно – педагогической практики особое значение приобретает формирование у будущих учителей выдержки, толерантности и артистизма, умений применять методы воздействия в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

Итак, педагогическое условие, связанное с созданием пространства практической деятельности будущих учителей, позволяет повысить эффективность управления процессом компетентного роста через поощрение студента к осмыслению, поиску и комплексному применению приобретенных в процессе обучения знаний и умений, реализацию возможности самооценки, проявления творческой инициативы, ответственности, артистизма, раскрытие потенциала для формирования высокого уровня профессиональной компетентности.

Выводы. Условия, рассмотренные в данной статье, способны, по нашему мнению, повысить успешность управления процессом формирования профессиональной компетентности студентов на основе проектных технологий, а их диалектическая взаимосвязь усилит действие выделенных условий. При этом, нарушение хотя бы одного из них, при соблюдении других, негативно влияет на весь процесс. Основой результативности управления процессом формирования высокого уровня профессиональной компетентности будущих учителей на основе проектных технологий может стать только комплексное обеспечение выделенных условий. Кроме того, мы считаем, что

эти условия могут быть дополнены условиями, которые отвечают принципам гуманного управления процессом компетентностного роста будущих учителей средствами проектных технологий. Результаты исследований таких условий могут быть представлены в новых публикациях с этой темы.

Список літератури:

1. Высоцкий С.В. Структура психолого – педагогических условий формирования поисково – творческой направленности личности в процессе обучения / С.В. Высоцкий // Науковий вісник Південноукраїнського державного університету ім. К.Д.Ушинського: зб. наук. праць. – Одеса, 1999. – Вип. 8 – 9. – С. 90-94.
2. Картель Т. М. Самостійна робота студентів як умова їх професійного становлення / Т.М.Картель // Наукові праці. Серія «Педагогічні науки». – Миколаїв, 2006. – Т.50. – Вип. 37. – С. 76-81.
3. Манько В.М. Психолого – педагогічні умови підготовки студентів до засвоєння знань / В.М. Манько // Наукові записки: зб. наукових ст. Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова [укл. П.В. Дмитренко, О.Л. Макаренко]. – К., 2000. – Т.ХХХVI. – Ч. 4. – С. 66-74.
4. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: [навч. посіб.]; ред. С.У. Гончаренко, П.М. Олійник, В.К. Федорченко]. – К.: Вища школа, 2003. – 323 с.
5. Методичні рекомендації з організації педагогічної практики для студентів IV курсу / авт.-розробн.: Є.І.Коваленко, Н.М. Стрельнікова, Л.О.Дубровська, О.С.Філоненко. – Ніжин: Видавництво НДУ ім. М.Гоголя, 2010. – 45 с.
6. Освітні технології: [навч.- метод. посібник] / О. М. Пехота, А.З. Кіктенко, О.М. Любарська та ін.; за заг. ред. О. М. Пехоти. – К.: А.С.К., 2001. – 256 с.
7. Паламарчук В. Інновації в сучасній освіті / В. Паламарчук // Завуч. – 2006. – № 10. – С. 1-4.
8. Петрук В. А. Теоретико-методичні засади формування професійної компетентності майбутніх фахівців технічних спеціальностей у процесі вивчення фундаментальних дисциплін: монографія / В. А. Петрук. – Вінниця: УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2006. – 292 с.
9. Філософський словник /за ред. В.І.Шинкарука. – [2-ге вид., перероб.: доп.]. – К.: Головна редакція Української радянської енциклопедії, 1986. – 768 с.
10. Шевчук М.О., Єршов В. Педагогічні умови ефективності самостійної роботи студентів / М.О.Шевчук, В.Єршов // Наукові записки. Серія «Психолого – педагогічні науки» / Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя / за ред. проф. Є.І.Коваленко. – Ніжин: НДУ ім. М.Гоголя, 2012. – № 2. – С. 114-118.

Шевчук М.О.

Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя

ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ЗАСОБАМИ ПРОЕКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Анотація

У статті розглядаються деякі педагогічні умови управління процесом формування професійної компетентності майбутніх вчителів засобами проектних технологій. Діалектичний взаємозв'язок цих умов підвищує результативність управління компетентнісним зростанням студентів на основі проектних технологій.

Ключові слова: педагогічні умови, управління, професійна компетентність, проектні технології.

Shevchuk M.A.

Nizhyn Gogol State University

PEDAGOGICAL CONDITIONS OF MANAGEMENT FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS BY MEANS OF PROJECT TECHNOLOGIES

Summary

This article discusses some pedagogical conditions of management formation of professional competence of future teachers by means of project technologies. Dialectical intercommunication of these conditions promotes effectiveness management of competency growth of students based of project technologies.

Keywords: pedagogical conditions, management, professional competence, project technologies.