

6. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення: Закон України від 11.06.2009 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до закону: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1508-17>
7. Про Стратегію національної безпеки України; Президент України; Указ, Стратегія від 12.02.2007 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/105/2007>.
8. Порядок визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України: постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1760 [Електронний ресурс]. – Режим доступу до постанови: <http://fpd.org.ua/russian/poleznaja-informacija.html>.
9. Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету: постанова Кабінету Міністрів України від 01.03.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до постанови: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/65-2014-%D0%BF>
10. Асейкін Р.В. Посвягання на об'єкти культурної спадщини: кримінологічна характеристика та запобігання: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Асейкін Р. В. ; Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2011. – 202 с.
11. Лемкін Р. «Радянський геноцид в Україні» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://politikan.com.ua/8/10/1/19906.htm>
12. Європейська конвенція про охорону археологічної спадщини(переглянута), Міжнародний документ від 16.01.1992 № ETS N 143 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: http://centre7.org.ua/?q=dokumenty/rada_jevropy-1022

Александренко Е.В., Веселовская Н.А.
 Национальная академия внутренних дел

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Аннотация

Статья посвящена вопросам современного положения культурного наследия, его развития и сохранения. Исследована сущность, содержание и правовые основы охраны и защиты культурного наследия на основе действующего законодательства и научных разработок. Даны рекомендации по эффективной деятельности по защите и охране культурного наследия и предупреждению преступлений в этой сфере.

Ключевые слова: культурное наследие, культурные ценности, вандализм, надругательство, разрушение или повреждение объектов культурного наследия, сохранения памятников.

Aleksandrenko O.V., Veselovska N.O.
 National Academy of Internal Affairs

ACTUAL PROBLEMS OF SAVING CULTURAL HERITAGE

Summary

The article is devoted to the actual questions of cultural heritage, as well as to its development and preservation. The nature, content and legal bases of protection and preservation of cultural heritage investigated based on current legislation and scientific research. These recommendations can help to effectively protect and preserve cultural heritage and prevent crimes in this area.

Keywords: cultural heritage, cultural values, vandalism, abuse, destruction or damage of cultural heritage, monuments protection.

УДК 340.12 (075.8)

ДОКТРИНА ВИДОВОГО ДЕЛЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

Кириченко А.А., Коросташова Т.А.
 Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

Изложено ступенчатое сущностное видовое деление правонарушений и каждого из его видов. Раскрыта сущность и видовое деление юридической ответственности. Особое внимание уделено сущности конституционной и антикриминальной ответственности.

Ключевые слова: видовое деление правонарушений и юридической ответственности, макроправонарушения, микроправонарушения.

Постановка проблемы. Появление в УПК Украины алогичного термина «криминальные проступки» как катализатор возобновило давнюю дискуссию о сущности и видовом делении правонарушений и поставило под сомнение традиционное деление правонарушений на преступления и проступки.

Анализ последних исследований и публикаций. В такой ситуации многие авторы пытались изобрести новые схемы видового деления правонарушений, которые согласовались бы с указанным законодательным подходом или хотя бы как-то оправдывали либо «развивали» данный «законода-

тельный ляпсус». На этом фоне выгодно выделяется разработанная Т. А. Коросташовой доктрина ступенчатого сущностного видового деления правонарушений и юридической ответственности [1, с. 15-23; 2, с. 11-22 и др.].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В то же время целостное и всеохватывающее изложение в специализированных научных изданиях новой доктрины сущности и видового деления правонарушений и юридической ответственности не осуществлялось, что не могло не сказаться на эффективности и широте доктринальной апробации этих положений и возможности их использования в образовательной, правотворческой и в антиделиктной деятельности.

Цель статьи. Главной целью этой работы и является представление и научная апробация указанной авторской доктрины ступенчатого сущностного видового деления правонарушений и юридической ответственности.

Изложение основного материала. Т. А. Коросташова предлагает новую доктрину ступенчатого сущностного видового деления правонарушений представить таким образом:

1. Макроправонарушения (криминальные правонарушения), т.е. общественно опасные деяния, причинившее или могущее причинить существенный и более физический, имущественный или моральный вред правам, свободам, интересам или обязанностям физических либо юридических лиц или государства в целом, когда такого рода деяния:

1.1. В зависимости от состава деяния правонарушения криминальные правонарушения могут выступать как:

1.1.1. Преступления (деяния, имеющие все признаки и элементы состава, за совершение которых должно назначаться антикриминальное наказание), которые по степени тяжести подразделяются на: 1.1.1.1. Минимальные преступления (т.е. минимальной степени тяжести, за которые предусмотрено наказание более мягкое, нежели ограничение свободы; в случае реальной необходимости правонарушения должна была предусмотреть ст. 12 УК Украины и новый УПК Украины, а не термин «криминальные проступки», что говорит лишь об отсутствии у авторов этого кодекса юридического образования). 1.1.1.2. Незначительные преступления (т.е. незначительной степени тяжести, за которые предусмотрено наказание от ограничения свободы до лишения свободы не более, чем на два года). 1.1.1.3. Средние преступления (т.е. средней степени тяжести, за которые предусмотрено наказание от двух до пяти лет лишения свободы). 1.1.1.4. Тяжкие преступления (за которые предусмотрено наказание от шести до десяти лет лишения свободы). 1.1.1.5. Особо тяжкие преступления (за которые предусмотрено наказание от одиннадцати и выше лет лишения свободы).

1.1.2. Парапреступления (такого рода деяния, которые имеют все признаки и элементы состава, за исключением того, что данное деяние совершено лицом, не достигшим возраста наложения антикриминального наказания, и ему назначается паранаказание в виде принудительных мер воспитательного характера и восстановление нарушенных прав, свобод, интересов или обязанностей потерпевшего, а за такие же деяния малолетнего восстановительную антикриминальную ответственность несет опекун либо лицо или учреждение, его заменяющие).

1.1.3. Квазипреступления (такого рода деяния, которые имеют все признаки и элементы состава,

за исключением того, что данное деяние совершено невменяемым или ограниченно вменяемым лицом, которому назначается квазинаказание в виде принудительных мер медицинского характера, а восстановительная антикриминальная ответственность возлагается на опекуна или попечителя либо на лицо или учреждение, их заменяющих).

1.1.4. Квазипарапреступления, когда имеются все признаки и элементы состава деяния, которое, согласно природного права, является общественно опасным, но Антикриминальный кодекс Украины не предусматривает состава такого деяния, что должно нести антикриминальную ответственность виновного лица только в виде восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего, т.е. его прав, свобод, интересов или обязанностей. Если при рассмотрении антикриминального дела будет установлено наличие вреда меньшего, нежели существенный, т.е. при наличии квазипарапроступка, возмещение вреда и иное восстановление правового статуса потерпевшего должно закончиться в антикриминальном судопроизводстве.

1.1.5. Паранесчастные случаи (такого рода деяния надлежащего и/или ненадлежащего субъекта, когда отсутствие вины лица оценивается по такому минимальному уровню: лицо не могло и/либо не должно было предусмотреть наступление общественно опасных последствий, за что должна наступать антикриминальная ответственность государства в целом в виде восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего), которые, в зависимости от причины отсутствия вины, делятся на: 1.1.5.1. Паранесчастные случаи-противоречия (наличием противоречий в регулировании соответствующих правоотношений). 1.1.5.2. Паранесчастные случаи-субъективности (наличием необоснованных по объему и/либо по сути обязанностей, которые лицо физически не могло выполнить или в силу наличия природного права не должно было выполнять). 1.1.5.3. Паранесчастные случаи-правомерности (когда деяние, совершено при наличии обстоятельств, исключающих его общественную опасность: необходимая оборона, крайняя необходимость и др.). 1.1.5.4. Паранесчастные случаи-природности (когда определенное деяние опосредствовано деянием сил природы, в т.ч. животных, и лицо объективно не должно либо физически не могло полностью или частично предупредить наступление этих деяний либо предотвратить полностью причинение вреда или уменьшить его размер).

1.1.6. Несчастные случаи (общественно опасные деяния сил природы (деяния животных), которые не опосредствованы деяниями физического лица, что также должно нести антикриминальную ответственность лишь государства и в виде восстановления нарушенного правового статуса социосубъекта).

2. Миниправонарушения, т.е. общественно вредное деяние, причинившее или могущее причинить менее, нежели существенный, но более чем значительный вред правам, свободам, интересам или обязанностям физических либо юридических лиц или государства в целом, которые:

2.1. В зависимости от состава правонарушения подразделяются на: 2.1.1. **Проступки** (имеет все признаки, элементы правонарушения). 2.1.2. **Парапроступки** (имеет все признаки, элементы правонарушения, совершенного лицом, не достигшим возраста соответствующего вида юридической ответственности). 2.1.3. **Квазипроступки** (имеет все признаки, элементы правонарушения, совершенного невменяемым или ограниченно вменяемым лицом). 2.1.4. **Квазипарапроступки** (деяние в силу

природного права объективно является общественно вредными, но состав такого проступка не предусмотрен соответствующим кодексом). 2.1.5. **Параказусы** (при наличии надлежащего или ненадлежащего субъекта, но при отсутствии вины), которые в зависимости от причины отсутствия вины имеют аналогичное деление на: 2.1.5.1. Параказусы-противоречия. 2.1.5.2. Параказусы-субъективности. 2.1.5.3. Параказусы-правомерности. 2.1.5.4. Параказусы-природности. 2.1.6. **Казусы** (деяния сил природы, в т. ч. животных, непосредственно деяниями лица).

2.2. Характера урегулированных общественных отношений (правоотношений) подразделяются на административные, дисциплинарные, де-факто имущественно-договорные и де-юре имущественно-договорные правонарушения (проступки, парапроступки, квазипроступки, квазипарапроступки, параказусы и казусы).

В этой связи ступенчатое сущностное видовое деление юридической ответственности Т. А. Коросташова представляет в таком виде:

1. Конституционная ответственность, сущность которой заключается в привлечении виновного субъекта властных полномочий к:

1.1. Восстановительной конституционной ответственности в виде отмены правового акта или решения либо в запрете дящегося деяния такого или иного субъекта, которое нарушает норму хотя бы подзаконного акта, а, значит, и текущего закона, и Конституционного кодекса Украины.

1.2. Сопутствующей конституционной ответственности в виде:

1.2.1. Возбуждения судопроизводства соответствующего вида в зависимости от степени причиненного вреда и сущности нарушенных правоотношений для привлечения субъекта властных полномочий к карательно-воспитательной ответственности, а если окончание или полное восстановление нарушенного правового статуса потерпевшего возможно лишь в рамках иного вида судопроизводства, то и к восстановительной ответственности в рамках этого судопроизводства.

1.2.2. Иного устранения причин и условий, способствовавших совершению данного правонарушения (лечение различных видов зависимости).

2. Антикриминальная ответственность (при причинении существенного и более физического, имущественного и/или морального вреда любым государственно-управленческим правоотношениям):

2.1. Позитивная антикриминальная ответственность (отдельные ее виды практически выступают в качестве негативной юридической ответственности, но концептуально следует стремиться к использованию их лишь в качестве позитивной юридической ответственности, которая не должна допускать совершения правонарушения): 2.1.1. Лечение различных видов зависимости: 2.1.1.1. Обменозависимости (алкоголизма, наркомании, токсикомании и др.). 2.1.1.2. Сексуалзависимости, т.е. сексуального предпочтения. 2.1.1.3. Психозависимости. 2.1.2. Специальная конфискация (безвозмездное изъятие криминогенных объектов). 2.1.3. Оплатное изъятие криминогенных объектов. 2.1.4. Устранение иных причин и условий, способствующих совершению преступлений, иных макроправонарушений.

2.2. Негативная антикриминальная ответственность (наступающая после совершения макроправонарушения):

2.2.1. Карательно-воспитательная:

2.2.1.1. Наказания: 2.2.1.1.1. Допенитенциарные: 2.2.1.1.1.1. Срочное преследование (на протяжении

сроков давности). 2.2.1.1.1.2. Пожизненное преследование (за преступления против мира и безопасности человечества). 2.2.1.1.2. Пенитенциарные: 2.2.1.1.2.1. Базисные: 2.2.1.1.2.1.1. Срочные: 1.2.1.1.2.1.1.1. Основные: штраф, общественные работы, исправительные работы, ограничения военнослужащих, арест, ограничение воли, содержание в дисциплинарном батальоне, лишение свободы. 2.2.1.1.2.1.1.2. Дополнительные: лишение военного, специального звания, ранга, чина или квалификационного класса; общая конфискация (конфискация имущества); лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. 2.2.1.1.2.1.2. Пожизненные: 2.2.1.1.2.1.2.1. Основные: смертная казнь, пожизненное заключение (практически находится на иждивении законопослушных граждан и фактически превращается в наказание этих лиц, а не осужденных), химическая, иная кастрация или стерилизация и др. 2.2.1.1.2.1.2.2. Дополнительные: лишение специального звания, права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью. 2.2.1.1.3. Постпенитенциарные: 2.2.1.1.3.1. Надзор. 2.2.1.1.3.2. Судимость.

2.2.1.2. Паранаказания (в отношении лиц, не достигших возраста назначения наказаний): 2.2.1.2.1. Допенитенциарные: 2.2.1.2.1.1. Срочное преследование (на протяжении сроков давности). 2.2.1.2.1.2. Пожизненное преследование (за преступления против мира и безопасности человечества). 2.2.1.2.2. Пенитенциарные: 2.2.1.2.2.1. Базисные: 2.2.1.2.2.1.1. Срочные: 2.2.1.2.2.1.1.1. Меры воспитательного характера (в отношении лиц, не достигших 11-летнего возраста). 2.2.1.2.2.1.1.2. Принудительные меры воспитательного характера (в отношении лиц, достигших 11-летнего возраста, но не достигших возраста назначения наказаний). 2.2.1.2.2.1.2. Пожизненные: 2.2.1.2.2.1.2.1. Не исключается химическая, иная кастрация или стерилизация.

2.2.1.3. Квазинаказания (в отношении невменяемых лиц и ограничено вменяемых лиц): 2.2.1.3.1. Срочные: 2.2.1.3.1.1. Принудительные меры медицинского характера. 2.2.1.3.2. Пожизненные: 2.2.1.3.2.1. Не исключается химическая, иная кастрация или стерилизация и др.

2.2.1.4. Квазипаранаказания (восстановление нарушенного правового статуса и ходатайство суда в парламент о введении в УК Украины соответствующего состава деяния и антикриминальной ответственности).

2.2.2. Восстановительная антикриминальная ответственность:

2.2.2.1. Солидарная восстановительная антикриминальная ответственность (при причинении ущерба совместными преступными деяниями неопределенного количества лиц определенного суммативного юридического лица или организации, когда невозможно конкретизировать деяния каждого из участников по причинению суммативного материального и/или морального ущерба, что обуславливает необходимость привлечения виновных к солидарной сопутствующей и восстановительной антикриминальной ответственности в виде возмещения вреда и иного восстановления нарушенного правового статуса социосубъектов): 2.2.2.1.1. Контрибуция: 2.2.2.1.1.1. Тотальная контрибуция (к отдельным или нескольким государствам, совместными преступными деяниями которых причинен вред). 2.2.2.1.1.2. Региональная контрибуция (в отношении отдельных или нескольких регионов государства, совместными преступными деяниями жителей которых причинен вред). 2.2.2.1.1.3. Локальная контрибуция (в отношении отдельных преступных

организаций: к бандам, террористическим организациям и пр.).

2.2.2.2. Индивидуальная восстановительная антикриминальная ответственность: 2.2.2.2.1. Возмещение физического, материального и морального вреда. 2.2.2.2.2. Иное восстановление прав, свобод, интересов или обязанностей физических, юридических лиц, государства.

2.2.3. Сопутствующая антикриминальная ответственность: 2.2.3.1. Отдельные виды позитивной антикриминальной ответственности, которые не были проведены до совершения макроправонарушения (см. позитивную антикриминальную ответственность). 2.2.3.2. Поддержка антикриминального позитива (поощрение способствования устранению причин и условий и/или иному преодолению макроправонарушений).

3. Административная ответственность (при причинении менее, нежели существенного, такого вреда внешним по отношению к юридическому лицу государственно-управленческим правоотношениям, за исключением имущественно-договорных).

4. Дисциплинарная ответственность (при

причинении менее, нежели существенного, вреда внутренним по отношению к юридическому лицу государственно-управленческим правоотношениям, за исключением имущественно-договорных).

5. Де-факто имущественно-договорная ответственность (при причинении такого вреда имущественно-договорным и связанным с ними личным неимущественным правоотношениям между физическими лицами, физическим и юридическим лицом).

6. Де-юре имущественно-договорная ответственность (при причинении такого вреда имущественно-договорным правоотношениям между юридическими лицами).

Выводы и предложения. Предложенные концептуальные положения новой доктрины сущности и ступенчатого видового деления правонарушений и юридической ответственности имеют важное доктринальное, законодательное и иное антиделиктное значение и могут быть положены в основу корректной широкой научной дискуссии окончательного разрешения этих проблем.

Список литературы:

1. Кириченко А. А. Сто десять лучших доктрин и концепций научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный доклад [кол. авт. под науч. ред. А. А. Кириченко] / 54 489 слов – К. : ЕМНЛЮ «Consensus omnium», 2013. – 160 с.
2. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный гипердоклад [кол. авт. под науч. ред. А. А. Кириченко] / 57 543 слова // Четвертый Пермский конгресс ученых-юристов. Международн. науч.-практ. конференция, 18.10.2013 г., Пермский национальный исследовательский университет. Российская Федерация [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://permcongress.com/4thcongress/tezis>

Кириченко О.А., Коросташова Т.О.

Чорноморський державний університет імені Петра Могили

ДОКТРИНА ВИДОВОГО ПОДІЛУ ПРАВОПОРУШЕНЬ ТА ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ: СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ

Анотація

Викладено ступеневий сутнісний видовий поділ правопорушень та кожного з його видів. Розкрито сутність та видовий поділ юридичної відповідальності. Особливу увагу приділено сутності конституційної та антикримінальної відповідальності.

Ключові слова: видовий поділ правопорушень і юридичної відповідальності, макроправопорушення, мініправопорушення.

Kirichenko A.A., Korostashva T.A.

Chernomorsky State University by name of Petro Mohyla

THE DOCTRINE DIVISION SPECIES OF THE OFFENCES AND OF THE LEGAL LIABILITY ESSENCE AND SIGNIFICATION

Summary

Set out the essential step species division of the offenses and each of its species. Discovered the essence of the species and the division of legal responsibility. Particular attention is given to the essence of the constitutional and anticriminal responsibility.

Keywords: the species division of offenses and legal liability, the macrooffenses, the minioffenses.