

## НОВАЯ ДОКТРИНА СУЩНОСТИ И ВИДОВОГО ДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ИСТОЧНИКОВ АНТИКРИМИНАЛЬНЫХ СВЕДЕНИЙ

Тунтула А.С.

Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

Рассмотрены базисные свойства личностных источников в антикриминальном судопроизводстве. Изложено ступенчатое сущностное видовое деление личностных источников антикриминальных сведений и их место среди других субъектов данного судопроизводства.

**Ключевые слова:** личностные источники антикриминальных сведений, причастный, квазипричастный, парачастичный, преследуемый.

**Постановка проблемы.** Существующее в УПК Украины видовое деление личностных источников антикриминальных сведений с учетом разработанной представителями научной школы юриспруденции профессора Аланкира новой доктрины теорологии антикриминальных сведений [1, с. 52-54 и др.; 2, с. 54-60 и др.] выглядит достаточно архаичным, необоснованным и весьма неполным.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В последнее десятилетие представителями этой научной школы разработано целый ряд новых частных доктрин и концепций, в первую очередь, классификация субъектов антикриминального судопроизводства, базисные свойства и ступенчатое сущностное видовое деление личностных источников и целый ряд других положений, которые в совокупности и составляют доктрину теорологии антикриминальных сведений.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Целостное же изложение в наукометрических базах доктрины теорологии антикриминальных сведений и ее составных частных доктрин и концепций, в том числе и базисных свойств и ступенчатого сущностного видового деления личностных источников антикриминальных сведений, не осуществлялось.

**Цель статьи.** Главной целью этой работы и является целостное изложение новой доктрины сущности и ступенчатого видового деления личностных источников антикриминальных сведений.

**Изложение основного материала.** Новая доктрина сущности и ступенчатого видового деления личностных источников в антикриминальном судопроизводстве состоит из нескольких частных доктрин и концепций, сущность отдельных из которых состоит в следующем.

**Классификация субъектов антикриминального судопроизводства** автор в развитие позиции С. А. Кириченко представляет таким образом:

1. **Главные субъекты антикриминального судопроизводства** – лица, ответственные за непосредственное, объективное, всестороннее и полное выяснение всех обстоятельств антикриминального дела (руководитель органа досудебного расследования, руководитель следственной или следственно-ордистической группы, следователь, в т.ч. прокурор, выполняющий функции следователя, судья или коллегия судей, в части исключительных функций по получению доказательств – эксперт и руководитель экспертного учреждения) и ордист. Народные заседатели и присяжные должны быть исключены с числа главных субъектов антикриминального судопроизводства, исходя из новой доктрины профессиональности данного и любого иного судопроизводства.

2. **Вспомогательные субъекты антикриминального судопроизводства** – лица, которые должны способствовать выполнению этих задач (государственный обвинитель; защитник; понятые (от которых следует отказаться при условии обеспечения надежного непрерывного наглядного технического документиро-

вания порядка и результатов проведения де-факто процессуальных действий); переводчик; специалист; особые участники процессуальных действий (владелец помещения, где проводится обыск или иное де-факто следственное действие; лица, охраняющие место деяния, и пр.); представитель пенитенциарного учреждения; представитель службы по делам несовершеннолетних; хранитель описанного имущества или вещественных источников доказательств; реализатор вещественных источников доказательств; поручитель; залогодатель; секретарь судебного заседания; судебный распорядитель и др.).

3. **Личностные источники доказательств**, которые, в свою очередь, подразделяются на тех, которые: 3.1. Получают доказательства (эксперт). 3.2. Отстаивают свои права (потерпевший, преследуемый и др.). 3.3. Являются собственно источником (свидетель). 3.4. Временно имеют неопределенный процессуальный статус (заявитель) [2, с. 54-55].

Авторское развитие позиции С. А. Кириченко в отношении **базисных юридических свойств личностных источников антиделиктных сведений** предлагается представить в такой редакции:

1. **Антиделиктная значимость**, т. е. когда у антиделиктолога возникает предположение, что в памяти определенного физического лица могут храниться те сведения, которые могут иметь значение для правильного разрешения конкретного антиделиктологического (конституционного, антикриминального, административного, дисциплинарного, де-факто имущественно-договорного, де-юре имущественно-договорного) дела.

2. **Вменяемость.** Сведения, получаемые от невменяемых или ограниченно вменяемых лиц, имеют частное антиделиктное значение, т. е. до надлежащего установления такого процедурного статуса лица (в антикриминальном судопроизводстве – на основе лишь стационарной судебно-психиатрической экспертизы) и только в целях установления данного статуса и факта наличия такого рода дефектов психики, соответствующих результатам восприятия определенных обстоятельств и деяний таким психически больным лицом.

В этой связи следует иметь в виду, что неадекватные сведения как сведения, которые не отвечают в силу тех или иных причин фактическим обстоятельствам анализируемых деяний или событий, подразделяются на заведомо ложные сведения (когда в процессе их получения личностный источник знает, что передает антиделиктологу ложные сведения) и не заведомо ложные сведения (когда в процессе их получения личностный источник думает, что передает антиделиктологу правдивые сведения, которые же в силу особенностей органов и условий восприятия: расстояние, недостаточное освещение, плохие метеорологические условия, заболевания или особенности органов восприятия и пр., фактически не соответствуют обстоятельствам того, деяния или события, в отношении которого и получают сведения).

В качестве доказательств могут использоваться как заведомо правдивые сведения, так и не заведомо ложные сведения, а заведомо ложные сведения – лишь по антикриминальному делу о привлечении лица к ответственности за дачу заведомо ложных показаний, заключений.

3. **Сознательность.** От физического лица, находящегося в бессознательном состоянии, получить антиделиктные сведения практически невозможно.

4. **Возрастная характеристика.** Не имеется нижнего возрастного ограничения получения от личностного источника антиделиктных сведений. Главное, чтобы те, сведения, которые можно получить от малолетнего личностного источника, имели антиделиктное значение, а в антикриминальном и, не исключено, в административном судопроизводстве – еще, чтобы эти сведения нельзя было получить от иного источника, нежели малолетний личностный источник. В антикриминальном судопроизводстве важно также исключить повторное получение от малолетнего личностного источника антикриминальных сведений, поскольку такая процедура в любом случае негативно влияет на развитие личностного источника, порой, не меньше, нежели собственно общественно опасное деяние, в отношении обстоятельств которого и получают сведения [2, с. 55-56].

**Ступенчатое видовое деление личностных источников доказательств** в развитие позиции А. А. Кириченко и С. А. Кириченко видится таким:

1. **Заявитель** – лицо, обратившееся к антиделиктного орган с заявлением или сообщением о готовящемся, дьящемся или совершенном реальном либо вероятном макроправонарушении.

2. **Свидетель** – лицо, в отношении которого главный субъект не имеет обоснованных сведений об его участии в макроправонарушении, которое не потерпело от этого деяния и сохраняет в памяти любые сведения, имеющие значение для правильного разрешения антикриминального дела, когда по способу восприятия и содержанию этих сведений такого рода лица делятся на: 2.1. **Очевидца** – лицо, которое непосредственно наблюдало обстоятельства приготовления или совершения макроправонарушения или сокрытия его следов, не несет ответственности за недонесение или которое сообщило антиделиктные органы об обстоятельствах данного деяния. 2.2. **Параочевидца** – аналогичное лицо, которое знает об указанных обстоятельствах из других источников. 2.3. **Парасвидетеля** – лицо, которое может дать показания по любым другим значимым для решения антикриминального дела юридическим фактам (обстоятельствам).

3. **Потерпевший** – физическое лицо, которому макроправонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, или юридическое лицо, которому при этих же обстоятельствах причинен имущественный или моральный вред, когда по отношению к деянию этого макроправонарушения и к восприятию процесса причинения вреда такого рода лица делятся на: 3.1. **Де-факто потерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой вред причинен непосредственно, и которое сознательно наблюдало данное деяние. 3.2. **Де-факто парapotерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой вред причинен непосредственно, но которое в силу бессознательного состояния или неспособности, ограниченной вменяемости, отсутствию на месте или по другим причинам не могло сознательно наблюдать данное деяние. 3.3. **Де-юре потерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой ущерб причинен косвенно, признано потерпевшим в силу закона и которое непосредственно наблюдало данное деяние. 3.4. **Де-юре парapotерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой ущерб причинен косвенно, признано потерпевшим в

силу закона и которое в силу изложенных причин не могло наблюдать данное деяние.

4. **Представитель потерпевшего** – лицо, которое представляет интересы потерпевшего от макроправонарушения юридического лица или умершего вследствие такого же деяния физического лица либо малолетнего, несовершеннолетнего, ограниченно недееспособного или недееспособного физического лица, потерпевшего от этого деяния.

5. **Истец** – физическое или юридическое лицо, которому макроправонарушением причинен имущественный или моральный вред, в связи с чем оно как потерпевший подало иск о возмещении вреда либо об ином восстановлении своих прав, свобод, интересов или обязанностей, или другое лицо, в т. ч. и прокурор, предъявивший такой иск в интересах государства или умершего потерпевшего, малолетнего, несовершеннолетнего или лиц, признанных в установленном порядке недееспособными или ограниченно недееспособными, а также других лиц, которые по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам самостоятельно не могут через иск восстановить нарушенные свои права, свободы, интересы или обязанности.

6. **Представитель истца** – лицо, которое представляет интересы юридического лица или умершего, малолетнего, несовершеннолетнего, ограниченно недееспособного или недееспособного физического лица, которые, в том числе и прокурор в интересах государства, подали иск о возмещении причиненного макроправонарушением вреда или об ином восстановлении нарушенных таким деянием их правового статуса.

7. **Преследуемый** – лицо, в отношении которого у главного субъекта имеются обоснованные сведения о подготовке или совершении им определенного макроправонарушения, с началом и степенью доказанности чего в предусмотренном УПК Украины порядке процессуальный статус указанного лица меняется на: 7.1. **Подозреваемого** – с началом доказывания такого рода обстоятельств по базисному, специальному или частному предмету доказывания путем проведения любого де-факто процессуального или де-юре процессуального действия, в т. ч. направление данному лицу уведомления о подозрении и внесение в Единый реестр досудебных расследований заявления или сообщения о подготовке или совершении им макроправонарушения, которое еще длится или уже завершилось, допроса преследуемого по поводу указанных обстоятельств или проведение с ним по этому поводу любого иного де-факто или де-юре процессуального действия, задержание этого лица по подозрению в подготовке или совершении определенного макроправонарушения либо избрание ему определенной меры пресечения. 7.2. **Обвиняемого** – с доведением вины преследуемого в совершении состава деяния конкретного макроправонарушения, в силу чего безотлагательно должно быть вынесено постановление о предъявлении ему обвинения и данное лицо должно быть допрошено. 7.3. **Подсудимого** – с завершением процедуры доказывания всех обстоятельств и судебной подготовки, необходимых для правильного судебного разбирательства антикриминального дела, что обуславливает безотлагательное назначение дела для такого рассмотрения. 7.4. **Осужденного** – с вынесением обвинительного приговора либо окончательного решения следователя о закрытии антикриминального дела производством по нереабилитирующим обстоятельствам, предусмотренным определенной нормой УК Украины, за исключением ситуации признания деяния паранесчастным случаем. 7.5. **Оправданного** – с вынесением оправдательного приговора или окончательного решения следователя о закрытии антикриминального дела производством по реабилитирующим обстоятельствам, предусмотренным определенной нормой УК Украины. 7.6. **Причастного** – с вынесением нейтрально-

го приговора или окончательного решения следователя о закрытии антикриминального дела производством за недоказанностью вины преследуемого, то есть когда все возможности для формирования внутреннего (без влияния внешних факторов) убеждению главного субъекта о виновности или невиновности данного лица уже исчерпаны. 7.7. **Парапричастного** – с вынесением окончательного судебного решения о привлечении несовершеннолетнего, не достигшего возраста назначения наказания, к карательно-воспитательной (принудительных мер воспитательного характера) и к восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности, которую за малолетнего несет опекун либо лицо или учреждение, его заменяющие. 7.8. **Квазипричастного** – с вынесением окончательного судебного решения о привлечении невменяемого или ограниченно вменяемого лица к карательно-воспитательной (применение принудительных мер медицинского характера), а опекуна или попечители либо лица или учреждения, его заменяющих – к восстановительной и к сопутствующей антикриминальной ответственности. 7.9. **Квазипарапричастного** – с вынесением окончательного судебного решения о привлечении к восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности лица, совершившего общественно опасное деяние, которое не предусмотрено Особенной частью УК Украины.

8. **Представитель или законный представитель преследуемого** – лицо, представляющее интересы совершеннолетнего и несовершеннолетнего преследуемого.

9. **Ответчик** – физическое или юридическое лицо или государство, которое совершением макроправонарушения причинило физический, имущественный или моральный вред либо нарушило иные права, свободы, интересы или обязанности потерпевшего, а также иное физическое или юридическое лицо, которое в силу

закона несет имущественную и иную юридическую ответственность за вред, причиненный общественно опасными действиями малолетнего, несовершеннолетнего, ограниченно вменяемого, невменяемого.

10. **Представитель ответчика** – лицо, представляющее физическое или юридическое лицо или государство как гражданского ответчика.

11. **Третье лицо с самостоятельными требованиями** – лицо, выступающее на стороне истца или ответчика и заявляет в контексте обстоятельств иска самостоятельные требования, то есть имеет определенный интерес к правам, свободам, интересам или обязанностям истца или ответчика.

12. **Третье лицо без самостоятельных требований** – лицо, выступающее на стороне истца или ответчика и не заявляет в контексте обстоятельств иска самостоятельные требования, но все же имеет определенный интерес к правам, свободам, интересам или обязанностям истца или ответчика, которые может удовлетворить в данном или другом судопроизводстве.

13. **Представитель третьего лица** – лицо, представляющее физическое или юридическое лицо или государство как третье лицо с самостоятельными требованиями или без таковых требований на стороне истца или ответчика.

14. **Эксперт** – лицо, проведшее экспертное исследование, и в силу этого у главного субъекта антикриминального судопроизводства и иных участников судебного заседания возникает необходимость получить от нее дополнительные объяснения [2, с. 56-60].

**Выводы и предложения.** Изложенные аспекты новой доктрины ступенчатого сущностного видового деления личностных источников антикриминальных сведений могут быть положены в основу соответствующей широкой корректной дискуссии по разрешению этих проблем.

#### Список литературы:

1. Кириченко А. А. Сто десять лучших доктрин и концепций научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный доклад [кол. авт. под науч. ред. А. А. Кириченко] / 54 489 слов – К. : ЕМНЛЮ «Consensus omnium», 2013. – 160 с.
2. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный гипердоклад [кол. авт. под науч. ред. А. А. Кириченко] / 57 543 слова // Четвертый Пермский конгресс ученых-юристов. Международн. науч.-практ. конференция, 18.10.2013 г., Пермский национальный исследовательский университет. Российская Федерация [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://permcongress.com/4thcongress/tezis>

**Тунтула О.С.**

Черноморський державний університет імені Петра Могили

## НОВА ДОКТРИНА СУТНОСТІ ТА ВИДОВОГО ПОДІЛУ ОСОБИСТІСНИХ ДЖЕРЕЛ АНТИКРИМІНАЛЬНИХ ВІДОМОСТЕЙ

#### Анотація

Розглянуто базисні властивості особистісних джерел в антикримінальному судочинстві. Викладено ступеневий сутнісний видовий поділ особистісних джерел антикримінальних відомостей та їх місце поміж інших суб'єктів даного судочинства. **Ключові слова:** особистісні джерела антикримінальних відомостей, причетний, квазіпричетний, парапричетний, переслідуваний.

**Tuntula A.S.**

Chernomorsky State University by name of Petro Mohyla

## A NEW DOCTRINE OF THE SPECIES AND DIVISION OF THE PERSONAL SOURCES OF THE ANTICRIMINAL INFORMATION

#### Summary

Considered the basic properties of the personal sources in anticriminal proceedings. Described the essential step specific division of the personal sources of the anticriminal information and its place among the other subjects of this proceedings. **Keywords:** the personal sources of the anticriminal information, participial, kvaziparticipial, paraparticipial, pursued.