

Давыдюк Т.В., Дорошенко И.И.

Харьковский институт банковского дела

Университета банковского дела Национального банка Украины

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАПАСАМИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ БУХГАЛТЕРАМИ-АНАЛИТИКАМИ

Аннотация

В статье рассматриваются аспекты управления товарно-материальными ценностями и систематизированы основные модели управления запасами на промышленных предприятиях.

Ключевые слова: запасы, производственные запасы, товарно-материальные ценности, управления, модель.

Davyduk T.V., Doroshenko I.I.

Kharkov Institute of Banking

University of Banking of the National Bank of Ukraine

THE SYSTEMATIZATION OF INVENTORY MANAGEMENT MODELS FOR MAKING ADMINISTRATIVE DECISIONS BY ACCOUNTANTS-ANALYSTS

Summary

In the article the aspects of management material assets are examined and basic models of management material assets on industrial enterprises are systematized.

Keywords: supplies, production supplies, material values, managements, model.

УДК 330.112:332.1

ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Дерей Ж.В., Дерей О.Ю.

Черниговский национальный технологический университет

В статье рассмотрены эволюция понятий и различные подходы к сущности категории «человеческий капитал». Выделены смежные категории, которые формируют концепцию человеческого капитала: человеческий потенциал, трудовые ресурсы. Показана экономическая сущность человеческого капитала и его роль в модернизации общественного производства.

Ключевые слова: человеческий капитал, теория, человеческий потенциал, человеческое развитие, модернизация, трудовые ресурсы.

Постановка проблемы. В условиях социогуманитарных трансформаций XXI века, которые определяют параметры современного хозяйственного порядка, главным фактором человеческого развития и необходимым условием экономического роста является человеческий капитал.

Современные общемировые тенденции экономической динамики стимулируют определение стратегических путей развития стран с ориентиром на постиндустриальные трансформации. Эффективность трансформаций состоит в инновационном развитии, это предусматривает, что главным фактором модернизации является человеческий капитал.

Внедрение результатов НТП в производство в большей степени зависит от человека, удовлетворение потребностей которого является конечной целью общественного производства, от человеческого капитала, который является важным компонентом национального богатства любой страны. Поэтому сегодня одним из стратегических ресурсов в развитых странах мира признается человеческий капитал и его носитель – человек.

Анализ последних исследований и публикаций. Попытки развития теории человеческого капитала были заложены классиками экономической мысли: А. Смитом, Д. Рикардо, У. Петти, Дж. Милем, К. Марксом. Значительный вклад в развитие теории челове-

ческого капитала сделали Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Р. Солоу, Дж. Кендрик, С. Кузнец, И. Фишер, Р. Лукас и другие экономисты, историки, социологи.

Вопросами исследования трудового потенциала, человеческого капитала, ресурсов труда посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых, в частности: Д. Богини, В. Гейца, Н. Голикова, Е. Гришиновой, М. Долишнего, Т. Заяц, С. Злупко, И. Каленюк, А. Колота, В. Куценко, Э. Либановой, Я. Минсера, Л. Туроу и др.

Среди российских авторов по данной проблематике отметим исследования Б. Генкина, А. Добрынина, С. Дятлова, Р. Капелюшниковой, А. Корицкого, Ю. Корчагина.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Сегодня в рамках модернизации украинской экономики возникает необходимость переосмысления базовых теорий и формулирование современных концепций человеческого развития и наращивания человеческого капитала.

Целью статьи является систематизация теоретико-методологических подходов к изучению сущности и природы человеческого капитала в плоскости экономики знаний, разработка методических основ исследования его структуры, оценка и характеристика влияния на экономический рост и качество жизни населения.

Изложение основного материала. Теория человеческого капитала исследует зависимость доходов экономических субъектов (человека, предприятия, общества) от знаний, умений, природных способностей. Академик С.Г. Струмилин теоретически обосновал значение для народного хозяйства страны развития образования, и попытался оценить количественно это влияние на эффективность труда и производства.

Современная теория человеческого капитала сформирована на достижениях институциональной теории, неоклассической теории и идей неокейнсианства. В определенный период общественного развития возникла проблема – понимание роли человека, его личной ментальности, знаний, опыта, влияния результатов труда на темпы экономического развития общественного производства и экономический рост. Статистические расчеты подтверждают тот факт, что человеческий капитал является основным производственным и социальным фактором развития современной экономики и общества.

Система отношений постиндустриального общества, возрастающая роль научных знаний, информации, новых технологий и методов организации производства предопределили повышение значимости интеллектуального ресурса, основным носителем которого является человеческий капитал, который посредством использования образовательных и творческих способностей участвует в создании новой стоимости и материальных элементов капитала, формируя условия для экономического роста. Это позволяет рассматривать человека в системе региональных экономических отношений как объект наиболее эффективных вложений и субъект, превращающий денежные средства в производительные способности в процессе экономической деятельности с целью получения дохода [4, 12].

Термин «человеческий капитал» является расширенной трактовкой таких понятий как человеческий фактор, человеческий потенциал, интеллектуальный капитал. Традиционно понятийно-категориальный аппарат, используемый для изучения человеческого развития и человеческого капитала, оперирует такими терминами как: рабочая сила, трудовые ресурсы, человеческий капитал, развитие общества, человеческий потенциал, трудовой потенциал, общественный капитал. Эти понятия можно считать основными смежными категориями, которые используются с категорией человеческого капитала.

Под рабочей силой понимается способность выполнять работу, возможность производства, способность человека к труду, совокупность физических и духовных способностей, человек использует в своей деятельности.

Трудовые ресурсы – это понятие марксистской политической экономии. В современной экономической науке под этим термином понимается трудоспособное население страны, административной территориальной единицы или хозяйствующего субъекта. Сегодня в нормативных актах и статистическом учете большинства стран используется понятие «трудоспособное население», иногда также используются понятия «человеческие ресурсы» и «рабочая сила».

Трудовой потенциал – это возможности использования ресурсов труда на перспективу. Есть возможности и умения работников, которые сегодня могут не использоваться на фирме, однако в перспективе могут привлекаться к общественному производству.

Для характеристики человеческого капитала обратимся к определению капитала вообще. Капитал – это богатство, то есть накопления. Различают фи-

зический капитал, природный капитал, интеллектуальный капитал и человеческий капитал. Классики политической экономии – У. Петти, А. Смит при определении термина «капитал», пытались отнести к нему человека и его способности.

В начале XX века сформировалось два направления в экономической мысли относительно взглядов на человека и его роли в общественном производстве. Представители теории трех факторов производства (Ф. Лист, А. Маршалл, Дж. Милль) исключают человека из категории капитал, только способности к труду и знания, могут быть отнесены к этой категории.

Представители другого направления (Л. Вальрас, И. Фишер) оценивали человека как элемент капитала. На основе их взглядов возник ряд альтернативных теорий человеческого капитала.

Интересен подход Дж. Кендрика к трактовке капитала: «это способность в течении определенного периода времени создавать продукт и доход, включая нерыночные формы дохода». Исходя из такой трактовки Дж Кендрик выделил две составляющие – овеществленный и неовеществленный капитал [6].

Первоначально под человеческим капиталом понимали лишь совокупность инвестиций в человека, что приводит к росту отдачи от труда – образование и профессиональные навыки. В стоимостном измерении человеческий капитал отражается общественной потребительной стоимостью рабочей силы. Человеческий капитал отражает способности, навыки к труду, экономическую активность и экономические интересы, здоровье, уровень образования населения и отражает максимально возможную потенциальную совокупную производительность рабочей силы. В процессе функционирования человеческого капитала создает стоимость большую, чем та, которая была в него инвестирована. Именно эта идея была взята за основу теории человеческого капитала. Ее развитие связано с именами Л. Вальраса, Дж. М. Кларка, Дж. Мак-Куллоха, А. Маршалла.

Также невозможно охарактеризовать человеческий капитал, не обращаясь к понятию общественного капитала, который рассматривается как совокупность связанных между собой индивидуальных капиталов. В современной социологии, экономике и политологии, сформирована концепция социального капитала, которая обозначает социальные представления, типы и навыки в обществе которые способствуют сотрудничеству и самоорганизации. Наряду с физическим (например, токарный станок) и человеческим (университетское образование) капиталом, социальный капитал увеличивает как индивидуальную, так и коллективную производительность. Термин «капитал» употребляется, поскольку социальные представления являются медленно меняющимися характеристиками общества (нации), которые могут сохраняться и накапливаться сквозь века. Таким образом, социальный капитал можно понимать как один из показателей культурности общества.

Человеческое развитие – это непрерывный процесс расширения возможностей выбора, которые постоянно меняются. Среди различных возможностей выбора определяющими считаются долгая и здоровая жизнь, получение образования, доступ к средствам, которые обеспечивают достойный уровень жизни

В системе рыночных отношений человеческий капитал связан с получением доходов от эффективного использования профессиональных качеств индивида, соответственно ученые рассматривают его как форму проявления человеческого потенциала. Категория «человеческого потенциала» воз-

никла в 1990-е гг. XX века и отражает стоимостное измерение финансовых затрат и результатов использования человеческого капитала как фактора социального прогресса. Она была отражена в концепции человеческого развития. Человеческий потенциал имеет характеристики, такие как:

- системность – человеческий потенциал имеет системные свойства, это не просто сумма качеств человека;
- внешняя обусловленность – для формирования и реализации человеческого потенциала определяющее значение имеют внешние по отношению к нему условия и факторы, характер среды его существования, т.е. внешние экстерналии;
- непрозрачность – человеческий потенциал имеет скрытые свойства, которые при определенных условиях могут проявиться;
- стратегичность – человеческий потенциал имеет свойства развиваться как в ближайшей перспективе, так и в отдаленном будущем.

По мнению С. Дятлова: «Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, целенаправленно используется в той или иной сфере общественного производства, способствует росту производительности труда и тем самым влияет на рост доходов данного человека» [7].

Основоположники теории человеческого капитала Г. Беккер и Т. Шульц непосредственно связывали понятие человеческого капитала только с человеком как носителем знаний. В развитии данной категории Г. Беккер обосновал эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировал экономические аспекты человеческого поведения.

Категория «человеческий капитал» коррелирует с термином человеческий потенциал. Понятие человеческого потенциала раскрывается на основе таких составляющих как: человеческие ресурсы, человеческий капитал, жизненный потенциал, личный потенциал, а интеграция этого понятия происходит на основе базовых категорий – человеческие ресурсы и качество жизни. Однако нельзя отождествлять эти понятия, несмотря на то, что и потенциал, и капитал принадлежат человеку и потенциал при определенных условиях может стать капиталом. Так как под человеческим капиталом понимается совокупность сложившихся и развитых вследствие инвестиций производительных способностей, личных качеств и мотиваций индивидов, находящихся в их собственности, используемых в экономической деятельности, которые способствуют росту производительности труда и благодаря этому влияют на рост доходов (зарботков) своего владельца и национального дохода. Тогда как человеческий потенциал – это человеческий капитал и возможности, которые еще не реализованы.

В современной экономической литературе человеческий капитал рассматривается как фундаментальная категория, составляющая человеческого потенциала. Часть ученых при характеристике человеческого капитала исходят из того, что он является собой совокупность умений, характеристик сформированных вследствие инвестиций. В связи с активным развитием институциональных подходов в экономике, трактовка человеческого капитала рассматривается как совокупность институтов, носитель отношений общественного воспроизводственного процесса.

Изучение типов экономических систем позволяет сделать вывод о том, что в чистом виде ни рыночная, ни административно-командная экономика с прису-

щими им регулируемыми механизмами не в состоянии решить всех проблем, стоящих перед обществом. Объективная эволюция экономических систем привела к формированию современного – смешанного типа экономики, в котором рыночное и административное регулирование государства органично взаимодействуют, занимая свои сферы удовлетворения потребностей в соответствии с существующими в обществе критериями экономической и социальной эффективности. Сегодня для украинского общества актуальными являются вопросы модернизации социально-экономической системы.

Сущность модернизации состоит в обновлении или формировании новых институтов, создающих условия для превращения человеческих отношений в сфере политических, правовых, экономических, общественных отношений на современных принципах рыночной экономики, социального государства.

Таким образом, сегодня в условиях модернизации под человеческим капиталом можно понимать совокупность сложившихся и развитых в результате инвестиций производственных способностей, личных качеств и мотиваций поведения индивидов. Эти элементы находятся в их собственности и используются в экономической деятельности, что способствует росту производительности труда и влияет благодаря этому на рост доходов своего владельца и общую величину национального дохода.

Проведенная оценка свидетельствует о том, что обостряется несоответствие национальной рабочей силы требованиям постиндустриальной-ориентированной модели хозяйства Украины.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Формирование теории человеческого капитала как самостоятельной научной концепции было обусловлено изменениями в социально-экономической жизни общества, вызванной научно-техническим прогрессом. Таким образом, можно утверждать, что человеческий капитал является активным капиталом, неотделимым от своего носителя. Человеческий капитал не сохраняется, а время, в течение которого он не использовался, считается потерянным навсегда. Человеческий капитал – это исчерпывающийся ресурс, требующий вкладов, который обладает способностью к обновлению, совершенствованию и развитию.

Проведенное исследование теоретико-методологических основ функционирования и развития человеческого капитала позволяет выделить основные принципы его оценки и наращивания с учетом специфики модернизации страны в рамках социогуманитарного развития. По нашему мнению выбор приоритетов должен оптимизировать связь между экономическим ростом, качеством жизни, человеческим развитием и благосостоянием, среди них можно выделить:

- стимулирование развития отдельной личности, повышение ее роли и создания условий для расширения возможностей совершенствования;
- обеспечение социальной справедливости в формировании и распределении доходов через использование инструментов регуляторной политики;
- обеспечение выбора для реализации собственных возможностей каждого человека.

Используя теорию человеческого капитала, можно логически объяснить и исследовать проблемы человеческого развития, экономического роста, распределения доходов, роль образования в общественном воспроизводстве и т.д. Именно данная теория позволяет определить целесообразность затрат на обучение, эффекты миграционного процесса в условиях модернизации.

Список литературы:

1. Гальків Л.І. Людський капітал: базисні поняття та положення. / Л.І. Гальків. – Науковий вісник НЛТУ України. – 2008. Вип. 18.9. С. 187-191.
2. Гильтман М.А. Формирование человеческого капитала в системе экономических отношений / М.А. Гильтман. – Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 4. – С. 246-252.
3. Гильтман М.А. К вопросу о методологии теории человеческого капитала. / М.А. Гильтман – Проблемы современной экономики. – 2009. – режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2607>
4. Дерій Ж.В. Региональные особенности человеческого развития в Украине Вестник Хмельницкого национального университета. Экономические науки / Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2013. Т. 3. № 3 (200). С. 154-159.
5. Дерій Ж.В. Нагромадження людського капіталу як чинник підвищення конкурентоспроможності підприємства / Ж.В. Дерій, Семченко-Ковальчук О.Б. // Вісник Чернігівського державного технологічного університету: Зб. – Чернігів: ЧДТУ, 2012. – №1(56). – С. 182-187.
6. Кендрик Дж. Экономический рост и формирование капитала / Дж. Кендрик – Вопросы экономики. 1976, № 11.
7. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. / С.А. Дятлов – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1994. – 160 с.
8. Колот А.М. Соціалізація відносин у сфері праці в контексті стійкого розвитку: [монографія] / А.М. Колот, О.А. Грішнова, О.О. Герасименко та ін. – К.: КНЕУ, 2010. – 348 с.
9. Критский М.М. Человеческий капитал / М.М. Критский. – Л.: Издательство НГУ, 1991. – 120 с.
10. Лібанова Е.М. Людський розвиток в Україні: мінімізація соціальних ризиків. / Е.М. Лібанова та ін. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України, Держкомстат України, 2010. – 494 с.
11. Людський капітал регіонів України в контексті інноваційного розвитку: [монографія] / В.П. Антонюк, О.І. Амоша, Л.Г. Мельник та ін.; НАН України. Ін-т економіки промисловості. – Донецьк, 2011. – 308 с.
12. Михуринская Е.А., Гальперина С.А. Роль человеческого фактора в системе экономических отношений общества / Е.А. Михуринская, С.А. Гальперина – Экономический форум – 2012 – № 1, – С. 429-435.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит – М.: Ось-89, 1997. – 255 с.

Дерій Ж.В., Дерій О.Ю.

Чернігівський національний технологічний університет

ЕВОЛЮЦІЯ КАТЕГОРІЇ «ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ»

Анотація

У статті розглянуті еволюція понять і різні підходи до сутності категорії «людський капітал». Виділено суміжні категорії, які формують концепцію людського капіталу: людський потенціал, трудові ресурси. Показана економічна сутність людського капіталу та його роль у модернізації суспільного виробництва.

Ключові слова: людський капітал, теорія, людський потенціал, людський розвиток, модернізація, трудові ресурси.

Deriy Zh.V., Deriy O.Y.

Chernihiv Nationality Technological University

THE MODERN INTERPRETATION CATEGORY «HUMAN CAPITAL»

Summary

The article deals with the evolution of ideas and different approaches to the nature of the category «human capital.» Identified related categories that form the concept of human capital: the human potential, human resources. Shows the economic essence of human capital and its role in the modernization of social production.

Keywords: human capital, theory, human potential, human development, modernization, labor resources.

УДК 342.52(477):061.213

ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УПРАВЛІННІ ВЕРХОВНОЮ РАДОЮ УКРАЇНИ

Гудзь П.В., Єршов С.В.

Запорізький національний технічний університет

Дослідження полягає у теоретичному обґрунтуванні та практичному розкритті аспектів використання принципів адміністративного менеджменту в управлінні Верховною Радою України

Ключові слова: адміністративний менеджмент, економічна діяльність, принцип управління, державний менеджмент, Верховна Рада України.

Ефективність сучасного реформування системи державного управління значною мірою залежить від застосування нових концепцій та форм соціальної взаємодії, уже апробованих у країнах зі

сталими традиціями демократичного врядування. У низці різноманітних таких концепцій заслуговують на увагу «менеджмент», «державний менеджмент», «публічний менеджмент», «менеджеризм», «новий