

**Кравченко М.О., Шевченко Е.И.**

Национальный технический университет Украины  
«Киевский политехнический институт»

## ВЛИЯНИЕ ВИЗОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

### Аннотация

В статье рассмотрена важность обеспечения рабочими и деловыми визами сотрудников для внешнеэкономической деятельности компании. Обоснована целесообразность учета наличия визового разрешения у сотрудников компании при определении уровня ее международной конкурентоспособности. Определена сущность визы как объекта правовых отношений и проанализированы способы ее привлечения предприятием. Рассмотрены основные проблемы, которые могут возникнуть во время этого процесса, а также сформулированы рекомендации по повышению эффективности использования визы как объекта правовых отношений.

**Ключевые слова:** международная конкурентоспособность, рабочая виза, деловая виза, предприятие.

**Kravchenko M.O., Shevchenko K.I.**

National Technical University of Ukraine  
«Kiev Polytechnic Institute»

## VISAS SERVICES INFLUENCE TO THE COMPANY INTERNATIONAL COMPETITIVENESS DEVELOPMENT

### Summary

The article considers the importance of working and business visas for the company. The availability of visa permission for employees as part of its international competitiveness is proved. The essence of a visa as an object of legal relations is defined and the ways to attract it by business are analyzed. The main problems that can arise during this process are analyzed and recommendations for this facility improving are formulated.

**Keywords:** international competitiveness, work visa, business visa, company.

УДК 669.183.012.7:332.146.2

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА

**Лукаш М.И.**

Приазовский государственный технический университет

Рассмотрена динамика развития металлургической отрасли в 10 странах мировых лидерах по объему производства. Проведена группировка стран по динамике объема производства стали и потребления на душу населения. Выделены 4 группы стран по динамике развития отрасли. Рассмотрены характеристик экономики государств, влияющие на развитие металлургической отрасли. Проведено сравнение с условиями и характеристиками экономики Украины.

**Ключевые слова:** металлургия, прогнозирование, производство, сталь, факторы развития.

**Постановка проблемы.** Металлургическая отрасль занимает ключевую позицию в промышленном производстве Украины. Отрасль обеспечивает более 25% промышленного производства и дает около 30% валютных поступлений в страну. При всем влиянии отрасли на экономические показатели страны и местное сообщество в Украине не уделялось должное внимание развитию отрасли и стимулированию модернизации производств. На данном этапе отрасль находится на грани, когда стало невозможно обеспечить должный спрос на продукцию и конкурентные позиции на мировом рынке только лишь инерционным запасом мощностей, без развития производства в соответствии с мировыми тенденциями и потребностями рынка. Для проведения реформирования отрасли первоочередной задачей является выделение основных тенденций рынка, потребностей, направлений развития и требований к продукции для сохранения конкурентных позиций и доли производства на мировом рынке стали.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследование проблемы развития металлургической проводили Кулик И.Н., Шевчук Н.В., Смирнов Є.В., Скотникова Л.П., Гаркуша А.Н., Воробьев С.Л.. Несмотря на столь широкое исследование данной проблемы формирование модели развития отрасли требует постоянной актуализации как за счет применения лучшего мирового опыта, так и разработки и имплементации отечественных моделей развития.

**Цель статьи.** Основной целью статьи является определение основных характеристик и условий, существующих в экономике, позволивших обеспечить высокий темп развития металлургической отрасли среди государств лидеров мирового рынка стали.

**Изложение основного материала.** Проведение реформирования отрасли возможно либо через разработку собственной уникальной модели развития, с определением приоритетов, центров развития. Для построения данной модели развития необходимо провести анализ уже опробованных другими стра-

нами путей развития отрасли, провести анализ и адаптировать их к условиям национальной системы.

С целью определения стран, которые могут иметь сходные базовые факторы металлургической отрасли обеспечившие высокие темпы развития отрасли, проведен анализ 10 крупнейших производителей стали мирового рынка [1]. Для группировки стран со схожими факторами использован метод построения карт стратегических групп.

Данный метод позволяет сравнить рыночные позиции стран, объединить их в однородные группы и выявить потенциальных лидеров развития.

Метод построения карт стратегических групп дает возможность наглядно сгруппировать множество объектов в соответствии с заданными критериями, что в дальнейшем позволяет провести детальный анализ полученных подмножеств.

Таким образом, в основу карты стратегических групп положим следующие признаки:

- динамика объемов производства стали за последние 10 лет.
- потребление стали на душу населения.

Исследования динамики производства стали дает возможность выявить регионы, в которых на протяжении последних 10 лет существовала конъюнктура, благоприятствующая развитию металлургической отрасли. Выбор второго фактора – рост потребления стали на душу населения обусловлен необходимостью анализа степени развития внутреннего рынка каждой из исследуемых стран. Эффективная реализация государственной экономической политики прямо влияет на работу металлургической отрасли и отраслей потребителей стали.

Далее разделим 10 стран, крупнейших производителей стали, по признаку роста объемов производства с 2002 по 2012 г. (табл.1):

А) Страны, в которых динамика объемов производства стали ниже среднемировых.

Б) Страны, с темпами роста производства стали опережающими среднемировые;

Таблица 1

Динамика производства стали

Страны	Объем производства (млн. т)				Группа
	2002	2006	2012	Т. Роста 2002/2012	
Китай	182,2	489,7	716,5	393,1%	Б
Япония	107,7	116,2	107,2	99,5%	А
США	91,6	98,6	88,7	96,8%	А
Индия	28,8	49,5	77,6	269,3%	Б
РФ	59,8	70,8	70,4	117,8%	А
Южная Корея	45,4	48,5	69,1	152,2%	А
Германия	45,0	47,2	42,7	94,9%	А
Турция	16,5	23,3	35,9	218,0%	Б
Бразилия	29,6	30,9	34,5	116,5%	А
Украина	34,1	40,9	33,0	96,9%	А
Всего в мире	904	1249	1547,0	171,1%	-

Источник: [2]

Исходя из таблицы 1 можно сделать следующий вывод: на протяжении 2002-2012 годов прирост объемов производства стали составил 71,1%. В 2002 году произведено 904 млн.т стали, производство в 2012 году составило 1547 млн.т стали. Украина находится в группе стран, в которых не наблюдалось значительной динамики роста объемов производства вместе с Японией, США, РФ, Южной Кореей, Германией, Бразилией. Необходимо так же

отметить, что США, Япония, Южная Корея, Германия уже имеют высокоразвитые рынки металлургической продукции и производят сталь наиболее высококачественных сортов. В Украине, напротив, производятся низкокачественные стали с применением морально изношенного оборудования.

Следует подчеркнуть, что наибольшие темпы роста наблюдались в Китае, Индии, Турции.

Следует подчеркнуть, что наибольшие темпы роста наблюдались в Китае, Индии, Турции.

В ходе дальнейшего анализа проведем группировку стран по признаку динамики потребления стали на душу населения, используя среднемировой уровень увеличения потребления стали на душу населения (табл. 2).

Х) Страны с темпом роста потребления ниже среднемирового.

У) Страны с темпом роста потребления выше среднемирового.

Таблица 2

Динамика потребления стали в расчете на душу населения

Страны	Потребление на душу населения (кг/чел)				Группа
	2002	2006	2012	Темп роста 2002/2012	
Китай	160,2	299,4	454,2	283,5%	У
Япония	578,7	653,3	550,3	95,1%	Х
США	411	430,7	307,6	74,8%	Х
Индия	32,8	44,3	62	189,0%	У
РФ	201,6	292,3	338,9	168,1%	У
Южная Корея	957,1	1084,9	1204,8	125,9%	Х
Германия	460,4	511,5	519,5	112,8%	Х
Турция	215,4	302,1	364,3	169,1%	У
Бразилия	108,4	107,5	136,7	126,1%	Х
Украина	129,2	164,3	166,5	128,9%	Х
Всего в мире	157,5	205,3	234,2	148,7%	

Источник: [2]

Из проведенного анализа следует, что на протяжении 10 лет темп роста среднемирового потребления стали составил 148,7% с 157 кг/чел в 2002 году до 234,2 кг/чел; страны, в которых потребление стали на душу населения возросло ниже среднемировых темпов: Япония, США, Южная Корея, Германия, Бразилия, Украина; страны, в которых рост потребления стали на душу населения был выше среднемирового: Китай, Индия, РФ, Турция.

Мы получим следующую карту стратегических групп (рис. 1):

Группа 1. (А/Х) Темпы роста производства и потребления стали ниже среднемировых (Япония, США, Южная Корея, Германия, Бразилия, Украина).

Группа 2. (А/У) Темп роста объемов выплавки стали ниже среднемирового уровня, рост объемов потребления на душу населения выше среднемирового. (Россия)

Группа 3. (Б/Х) Темп роста объемов выплавки стали выше среднемирового уровня, темп роста объемов потребления ниже среднемирового уровня. (Среди ТОП 10 стран, нет ни одной страны соответствующей данным критериям)

Группа 4. (Б/У) Темпы роста производства и потребления стали на душу населения выше среднемировых. (Китай, Индия, Турция)

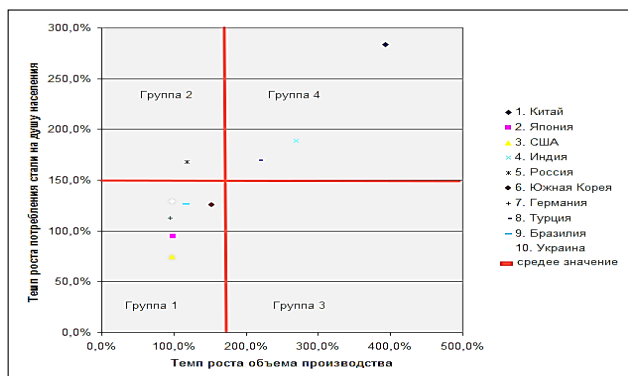


Рис. 1. Группировка стран 2002-2012 гг.

Источник: разработано автором по данным [2]

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о том, что украинская металлургическая отрасль находится в одной группе с Японией, США, Южной Кореей, Германией, Бразилией при динамике развития отрасли за последние 10 лет. Статический анализ объема потребления стали в группе показывает, что США, Южная Корея, Германия производят на душу населения объемы продукции выше среднемирового. С этих стран развит внутренний потребитель, а именно машиностроительная отрасль, строительство, судостроение. В данных странах нет значительного роста объемов производства, ориентир на высококачественные и дорогостоящие сорта стали. В Украине и Бразилии объем потребления ниже среднемирового. В Украине отсутствие потребления обусловлено глубоким кризисом отраслей потребляющих продукцию черной металлургии.

В ходе анализа за период с 2002 по 2012 год выявлены следующие закономерности:

– среди крупнейших производителей стали отсутствуют страны, которые показали высокие темпы роста при низких темпах развития внутреннего рынка.

– наибольшие темпы роста объемов производства характерны для стран, с высокой динамикой развития внутреннего рынка.

Аналогичная ситуация существовала 10 лет назад в странах группы 4 (Китай, Индия, Турция). Стоит отметить, что на увеличение объемов производства за последнее десятилетие оказал влияние рост спроса на внутреннем рынке вышеназванных стран. Из проведенного анализа, можно отметить, что в настоящее время 26 из 40 крупнейших производителей стали в мире 26 принадлежат данным государствам («Hebei Group», «Baosteel Group» – Китай; «Tata Steel», SAIL – Индия; «Eregli Demir ve Qelik Fabrikalari», TAS – Турция) [2].

Таким образом, методом сравнительного анализа автором были выделены соответствующие направления развития металлургической отрасли в Украине исходя из проведения аналогии с опытом стран, которые динамично развили указанную отрасль за анализируемый период (таблица 3)

**Выводы и предложения.** Проведенный анализ стран ведущих производителей стали позволил выделить 4 основные группы по динамике роста производства и внутреннего потребления. Из анализа следует выделить 4 группы стран по динамике объемов производства и увеличению потребления стали на внутреннем рынке в расчете на душу населения. Государства с высокими темпами роста производства стали так же имели высокие темпы роста потребления на внутреннем рынке. Из этого следует предположить, что развитие отраслей потребителей стали на внутреннем рынке – наиболее эффективный метод обеспечения развития металлургической отрасли.

В работе выделены основные характеристики и особенности государств, успешно развивших металлургическую отрасль, и вариации в украинской экономике. Для решения проблем украинской металлургии предлагается обратить внимание на уже использованные методы развития отраслей в Китае, Индии, Турции и внедрять с учетом особенностей национальной экономики.

Таблица 3

**Характеристика металлургической отрасли стран 4 группы и Украины**

Характеристики металлургической отрасли Китая, Индии, Турции	Направления развития металлургической отрасли в Украине
Низкий базовый объем потребления на душу населения.	Низкий уровень потребления стали в Украине связан со стагнацией экономики. Увеличение объемов потребления возможно в случае экономического роста.
Развитие отраслей потребителей мет. Продукции.	В Украине основные потребители продукции: строительство, тяжелое машиностроение, кораблестроение.
Высокие темпы развития экономики развивающихся экономик.	После спада экономики в 2014 г. ожидается экономический рост к 2016 г.
Планирование развития экономики, с поддержкой отрасли	Недостаточность государственной поддержки
Низкая стоимость рабочей силы	Низкая стоимость рабочей силы обеспечивает низкую себестоимость продукции и конкурентоспособность.
Обеспеченность сырьем	Запасы Криворожского рудного бассейна обеспечивают не только сырьем потребителей, но и позволяют экспортировать железную руду за рубеж.
Высокая доля производства с низкой добавочной стоимостью	Высокий уровень изношенности основных фондов, большинство этапов технологического процесса уже морально устарело. Требуются значительные инвестиции, для поддержания должного уровня качества продукции. Высокий уровень энергетических издержек.
Рост проблем с экологией	Экологическая опасность производства связана с высокой концентрацией производства отрасли и моральным износом фондов.
Большое количество мелких предприятий	Для Украины не актуально. Отрасль представлена крупными предприятиями полного цикла производства.
Сверхвысокая конкуренция	Ближайшие конкуренты: Россия, Турция, Страны ЕС, внутренние предприятия.

Источник: разработано автором

**Список литературы:**

1. World steel association 2013 // [електронний ресурс] – режим доступу <http://www.worldsteel.org/statistics/statistics-archive.html> – 26.07.14.
2. World Steel in Figures 2013 // World steel association 2013. ISBN 978-2-930069-73-9.
3. Воробйов С.Л. Пріоритети та інструменти модернізації металургійної галузі України / Воробйов С.Л., Собкевич О.В. // Стратегічні пріоритети: науково-аналітичний щоквартальний збірник Національного інституту стратегічних досліджень. – К., 2012. – № 4(25). – С. 118-12.
4. Мазур В. Металургія України: стан, конкурентоспроможність та перспективи // Дзеркало тижня. – 05.03.2010. – № 8.
5. Грищенко С. Українська металургія – 2008: успішний старт, криза та її уроки // Дзеркало тижня. – 18.03.2009. – № 12.

**Лукаш М.І.**

Приазовський державний технічний університет

## **ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ ПРОВІДНИХ КРАЇН СВІТУ**

### **Анотація**

Розглянуто динаміку розвитку металургійної галузі в 10 країнах світових лідерах за обсягом виробництва. Проведено групування країн за динамікою обсягу виробництва сталі і споживання на душу населення. Виділено 4 групи країн за динамікою розвитку галузі. Розглянуто характеристик економіки держав, що впливають на розвиток металургійної галузі. Проведено порівняння з умовами та характеристиками економіки України.

**Ключові слова:** металургія, прогнозування, виробництво, сталь, фактори розвитку.

**Lukash M.I.**

Pryazovskyi State Technical University

## **DETERMINATION OF THE METALLURGICAL INDUSTRY CHARACTERISTICS IN LEADING COUNTRIES OF THE WORLD**

### **Summary**

The dynamics of the steel industry in 10 world leaders countries is considered in terms of production volume. Grouping of countries is conducted by the dynamics of steel production and consumption per capita. 4 groups of countries on the dynamics of the industry are allocated. The characteristic of the economy that affects the development of the metallurgical industry is reviewed and compared with Ukrainian economy.

**Keywords:** metallurgy, forecasting, output, steel, factors of development.

УДК 334

## **ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ**

**Макаров А.А.**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Исследуется актуальность частно-государственного партнерства на современном этапе развития экономики России. Анализируются основные черты и особенности частно-государственного партнерства. Раскрываются причины мотивации государства к участию. Рассматриваются современные формы частно-государственного партнерства в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** частно-государственное партнерство, черты частно-государственного партнерства, формы частно-государственного партнерства.

**Н**а современном этапе развития мировой экономики многие государства обращаются к необходимости налаживания частно-государственного партнерства (далее – ЧГП).

Данная форма сотрудничества возникает, прежде всего, в тех сферах, за которые государство традиционно несет большую ответственность: объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, социальная инфраструктуры), ремонт, реконструкция и содержание объектов общего пользования, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование и др.

Государству, безусловно, сложно отказаться от контроля в стратегических областях, однако

для обеспечения сохранения и поддержания работоспособности входящих в них объектов недостаточно финансирования расходов лишь за счет средств бюджетов соответствующих уровней. Требуется привлечение дополнительного капитала, который поступает посредством реализации форм сотрудничества государства и частных инвесторов – бизнеса.

Опыт лидирующих зарубежных стран отражает возможность выделения основных черт ЧГП, которые отличали бы его от других форм взаимодействия государства с бизнесом:

- четкие и длительные сроки действия соглашений о партнерстве;