

**Список литературы:**

1. World steel association 2013 // [електронний ресурс] – режим доступу <http://www.worldsteel.org/statistics/statistics-archive.html> – 26.07.14.
2. World Steel in Figures 2013 // World steel association 2013. ISBN 978-2-930069-73-9.
3. Воробйов С.Л. Пріоритети та інструменти модернізації металургійної галузі України / Воробйов С.Л., Собкевич О.В. // Стратегічні пріоритети: науково-аналітичний щоквартальний збірник Національного інституту стратегічних досліджень. – К., 2012. – № 4(25). – С. 118-12.
4. Мазур В. Металургія України: стан, конкурентоспроможність та перспективи // Дзеркало тижня. – 05.03.2010. – № 8.
5. Грищенко С. Українська металургія – 2008: успішний старт, криза та її уроки // Дзеркало тижня. – 18.03.2009. – № 12.

**Лукаш М.І.**

Приазовський державний технічний університет

## **ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ ПРОВІДНИХ КРАЇН СВІТУ**

### **Анотація**

Розглянуто динаміку розвитку металургійної галузі в 10 країнах світових лідерах за обсягом виробництва. Проведено групування країн за динамікою обсягу виробництва сталі і споживання на душу населення. Виділено 4 групи країн за динамікою розвитку галузі. Розглянуто характеристик економіки держав, що впливають на розвиток металургійної галузі. Проведено порівняння з умовами та характеристиками економіки України.

**Ключові слова:** металургія, прогнозування, виробництво, сталь, фактори розвитку.

**Lukash M.I.**

Pryazovskyi State Technical University

## **DETERMINATION OF THE METALLURGICAL INDUSTRY CHARACTERISTICS IN LEADING COUNTRIES OF THE WORLD**

### **Summary**

The dynamics of the steel industry in 10 world leaders countries is considered in terms of production volume. Grouping of countries is conducted by the dynamics of steel production and consumption per capita. 4 groups of countries on the dynamics of the industry are allocated. The characteristic of the economy that affects the development of the metallurgical industry is reviewed and compared with Ukrainian economy.

**Keywords:** metallurgy, forecasting, output, steel, factors of development.

УДК 334

## **ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ**

**Макаров А.А.**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Исследуется актуальность частно-государственного партнерства на современном этапе развития экономики России. Анализируются основные черты и особенности частно-государственного партнерства. Раскрываются причины мотивации государства к участию. Рассматриваются современные формы частно-государственного партнерства в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** частно-государственное партнерство, черты частно-государственного партнерства, формы частно-государственного партнерства.

**Н**а современном этапе развития мировой экономики многие государства обращаются к необходимости налаживания частно-государственного партнерства (далее – ЧГП).

Данная форма сотрудничества возникает, прежде всего, в тех сферах, за которые государство традиционно несет большую ответственность: объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, социальная инфраструктуры), ремонт, реконструкция и содержание объектов общего пользования, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование и др.

Государству, безусловно, сложно отказаться от контроля в стратегических областях, однако

для обеспечения сохранения и поддержания работоспособности входящих в них объектов недостаточно финансирования расходов лишь за счет средств бюджетов соответствующих уровней. Требуется привлечение дополнительного капитала, который поступает посредством реализации форм сотрудничества государства и частных инвесторов – бизнеса.

Опыт лидирующих зарубежных стран отражает возможность выделения основных черт ЧГП, которые отличали бы его от других форм взаимодействия государства с бизнесом:

- четкие и длительные сроки действия соглашений о партнерстве;

- совместные проекты под конкретный объект с определенными датами завершения;
- специфические формы финансирования проектов: за счет частных инвестиций, дополненных государственными финансовыми ресурсами, или же совместное инвестирование нескольких участников;
- наличие конкуренции: реализация партнерских отношений в условиях конкурсной среды, когда за каждый контракт или концессию происходит конкурентная борьба между несколькими потенциальными участниками;
- нестандартные формы ответственности между партнерами: государство устанавливает цели проекта с позиции интересов общества и определяет стоимостные и качественные параметры, осуществляет мониторинг реализации проектов, а частный партнер берет на себя оперативную деятельность на разных стадиях проекта – разработки, финансирования, строительства и эксплуатации, управления и реализации услуг потребителям;
- распределение рисков между участниками проектов на договорной основе.

Особенность частно-государственного партнерства состоит в том, что оно, выступая в качестве способа публичного управления экономикой, имеет институциональный характер и является организационно-экономическим фактором сотрудничества власти и частного сектора, обеспечивающим социально-экономический рост, сбалансированность и пропорциональность развития какой-либо территории, субъекта, либо страны в целом.

Можно выделить две основные причины мотивации государства к участию в ЧГП:

- 1) Стремление привлечь частный капитал в решение глобальных стратегических и социально значимых задач, увеличив таким образом финансирование этих проектов.
- 2) Желание существенно повысить эффективность государственных издержек на менеджмент данных проектов за счет усилий и возможностей партнеров из частного бизнеса.

Таким образом, в российской практике на протяжении последних 10-15 лет выработывалась определенная схема взаимоотношений между государством и бизнесом.

Современное партнерство в рамках ЧГП строится на основании взаимовыгодной кооперации государственных и частных структур, создаваемых под определенные цели и опирающихся на соответствующие договоренности сторон. Как свидетельствует мировой опыт ЧГП, мера конкретного участия государства и частного бизнеса и условия их сочетания могут существенно различаться.

Так, частный компонент в партнерствах может выступать в качестве одной из сторон контракта (чаще всего это контракты на поставку товаров (работ, услуг) для государственных нужд, на предоставление технической помощи, на управление), когда права собственности жестко разделены.

В Российской Федерации партнерство предусматривает многообразные формы и способы реализации. К основным способам реализации можно отнести:

- концессионные соглашения;
- государственные контракты (на оказание услуг или выполнение работ по государственному заказу);
- арендные отношения, аренду государственного имущества (долгосрочную аренду, аренду с обязательствами, договоры на управление);
- финансовую аренду (лизинг);
- частно-государственные предприятия (совместные предприятия).

Рассмотрим подробнее наиболее востребованные в России формы ЧГП:

1) *Акционирование*. Подразумевает управление предприятием, находящимся в государственной или муниципальной собственности, как частным предприятием с использованием тех же механизмов стимулирования персонала и руководства, которые применяются в частном секторе. Примером такого предприятия может служить акционерное общество, в котором государству принадлежит контрольный пакет акций и которое публикует отчет о прибылях и убытках, баланс предприятия и отчет о движении денежных средств, что позволяет получать четкое представление о финансовом положении предприятия и обнаруживать случаи неэффективного использования капитала (счета обычных государственных предприятий не так прозрачны, из-за чего сложнее выявлять случаи неэффективного использования средств или должным образом стимулировать руководителей).

2) *«Результативный контракт»* (performance contract). Это договор на предоставление услуг, контракт на управление, контракт на эксплуатацию и техническое обслуживание (O&M): виды соглашений, в которых частная компания предоставляет услуги государственному предприятию/концеденту (например, услуги по управлению, более эффективной организации выставления счетов, сбору платы, маркетингу), при этом оплата услуг зависит от достижения определенных соглашением результатов.

3) *Франчайзинг, кооперативы, соглашения о совместной деятельности*. Подразумевают использование знаний и репутации опытной компании-оператора местной компанией с ее персоналом и ресурсами.

4) *BOT (Build-Operate-Transfer* – «строительство-эксплуатация-передача»), *BOOT (Build-Own-Operate-Transfer* – «строительство-владение-эксплуатация-передача»), *DBFO (Design-Build-Finance-Operate* – «проектирование-строительство-финансирование-эксплуатация»), *DCMF (Design-Construct-Management-Finance* – «проектирование-строительство-управление-финансирование»), *IPP (Independent Power Producer* – «независимые энергетические компании»), *BOO (Build-Own-Operate* – «строительство-владение-эксплуатация»). Схожие формы соглашений, в рамках которых проектная компания осуществляет строительство (или ремонт/реконструкцию), эксплуатацию объекта, а также предоставляет услуги публичному предприятию или поставщику услуг (например, региональному государственному органу здравоохранения), или конечному потребителю. В качестве примера можно привести выработку электроэнергии, очистку воды, автомобильную дорогу, больницу и другие проекты. Созданный объект инфраструктуры может быть передан или не передан государству по истечении определенного времени, указанного в контракте.

5) *Договор аренды, концессия*. Обычно такие договоры предусматривают оказание услуг проектной компанией непосредственно потребителям и отличаются друг от друга отношениями по поводу объекта соглашения: осуществляет ли компания инвестиции в новые активы, а также тем, имеет ли проектная компания права собственности на вновь созданные активы. Так, обычно в концессионном соглашении право собственности на новые активы принадлежит проектной компании.

Среди наиболее серьезных препятствий, с которыми инициатором конкретных проектов ЧГП

в России приходится сталкиваться на различных этапах их реализации, отмечают, в частности, следующие:

- отсутствие у России внятной стратегии инновационного развития;
- отсутствие централизованного государственного органа, который выступал бы в качестве координатора и диспетчера проектов ЧПП, реализуемых на федеральном и региональном уровне;
- неэффективность действующей системы государственного заказа на один бюджетный год;
- отсутствие необходимых полномочий по ведению хозяйственной деятельности у государственных ведомств, выступающих в качестве одной из сторон партнерских отношений с частным бизнесом;
- несовершенство российского законодательства.

Для эффективного применения конкретных форм и схем реализации ЧПП необходимо выполнить, как минимум, следующие условия:

1. Обеспечить постановку корректного (адекватного) управления процессом планирования, установления и реализации конкретных форм, схем и разновидностей ЧПП в целом и управления информацией, связанной с этими вопросами, в особенности.
2. Учитывать социальную составляющую. На примере опыта Канады, Великобритании, Франции и других стран становится очевидно, что вопросы частно-государственного партнерства могут привести к значительным социальным осложнениям и существенному недовольству избирателей политикой органов публичной власти. Любой

проект осуществления ЧПП необходимо корректно доносить до общественности.

3. Все процедуры установления и реализации любого конкретного проекта на условиях частно-государственного партнерства должны быть максимально прозрачными.

4. Также для создания механизма ЧПП важно наличие полной, исчерпывающей и однозначной законодательной нормативной правовой базы. Если имеются законодательные пробелы или правовые коллизии в регулировании взаимодействия государственных структур и частных инвесторов в конкретной сфере по поводу конкретных предметов и объектов отношений, то риски могут стать трудно измеримыми и запредельными для экономических условий проекта, вследствие чего обеспечение необходимой инвестиционной привлекательности проекта будет маловероятно.

Разнообразные формы партнерства обеспечат эффективные решения в области реформирования естественных монополий, в расширении практики соглашений о разделе продукции, помогут быстрее решить проблемы улучшения производственной и социальной инфраструктуры.

Россия обладает огромным потенциалом частно-государственного в ряде капиталоемких отраслей экономики, в региональном и местном хозяйстве, в сфере мелкого и среднего бизнеса. Разнообразие мировых концептуальных подходов, форм, методов и конкретных механизмов ЧПП могут быть использованы при решении ряда важных задач современной экономической политики России.

#### Список литературы:

1. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М., 2005.
2. Государство и бизнес: институциональные аспекты. М., 2006.
3. Кеслер А.Я. Экономические основы государственно-частного партнерства: автореф. дис. канд. экон. наук. М., 2007.
4. Саванкова Н.Е. Развитие государственно-частного партнерства в новых членах Европейского союза – странах Восточной и Центральной Европы // Экономические науки. 2008. № 45 (август). С. 14–22.

**Makarov A.A.**

Financial University under the Government of the Russian Federation

## PRIVATE-PUBLIC PARTNERSHIP IN RUSSIA

### Summary

In the article author studies the actuality of the private-public partnership at the current stage of development of Russian Federation. Its basic features and specialties are analyzed. Author also discovers different reasons for the government to have motivation to participate. Current forms of private-public partnership in Russia are indicated, as well.

**Keywords:** private-public partnership, features of private-public partnership, forms of private-public partnership.