

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УКРЕПЛЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ

Турченко О.Г.

Донецкий национальный университет

В условиях глобализационных процессов, изменения международной системы, изменения характера угроз трансформируется и современная система всеобщей безопасности. Пространство безопасности трансформируется из преимущественно военного в «комплексное», включающее в себя элементы из сопредельных предметных областей мирового взаимодействия. Все сильнее актуализируется потребность обобщенного изучения отдельных аспектов тех или иных функций государства. В первую очередь, имеется ввиду аспект безопасности, который напрямую связан с обеспечением не только развития государства, а и с сохранением его суверенитета как такового. В статье исследуются современные подходы к укреплению безопасности.

Ключевые слова: безопасность, глобальная безопасность, международная безопасность, международное право, суверенитет.

Постановка проблемы. Необходимость безопасности в меру развития человека постепенно становилась масштабнее и многообразнее. Безопасность охватывала не только жизнь человека, его имущество, но и общество, потом государства, а также различные сферы деятельности и человека, и общества, и государства.

В условиях глобализационных процессов, изменения международной системы, изменения характера угроз трансформируется и современная система всеобщей безопасности. Пространство безопасности трансформируется из преимущественно военного в «комплексное», включающее в себя элементы из сопредельных предметных областей мирового взаимодействия. Как отмечает О.Л. Хилько, на сегодняшний день возрастает понимание всеми элементами международной системы взаимозависимости мира и, в частности, необходимости взаимодействия безопасности, преодоления раздельных линий и «вакуума безопасности» на мировом, европейском, евразийском пространствах.

В свою очередь, современные реалии мирового развития заставляют принципиально по-новому подходить и к изучению целого ряда базовых функций государства. Все сильнее актуализируется потребность обобщенного изучения отдельных аспектов тех или иных функций государства. В первую очередь имеется ввиду аспект безопасности, который напрямую связан с обеспечением не только развития государства, а и с сохранением его суверенитета как такового. В этом смысле, как указывается в монографии «Государственный суверенитет: теоретико-правовые проблемы» (2010 г.), в условиях глобализации экономической системы, мировых финансовых рынков, активной международной деятельностью ТНК и т.д. становится крайне важным понимание аспектов безопасности сохранения суверенитета [1, с. 248]. В этом смысле, во-первых, уже нельзя говорить об отдельных элементах системы государственной безопасности (экономической, финансовой, оборонной, политической и т.д.), каждый из которых рассматривается сам по себе и реализуется относительно собственной отраслевой стратегии, поскольку речь идет о системе национальной безопасности в целом, включающей в себя внешнюю и внутреннюю безопасность, безопасность государства, общества, индивида, основ конституционного строя. Во-вторых, как отмечает В.Вольнец, можно говорить о появлении новой специфичной функции современного государства – функции безопасности, и при этом в рамках каждой функции государства выделять «составляющую безопасности» [2, с. 10, 12].

Анализ последних исследований и публикаций. На сегодняшний день имеется значительное количество научных публикаций, посвященных различным аспектам становления и развития европейской, международной систем безопасности (М. Баймуратова, А. Георгицы, В. Денисова, А. Делинского, С. Кульчицкого, Л. Тимченко, С. Толстова, М. Черкеса и др.).

При этом при изучении концепции безопасности необходимым представляется согласиться с мнением С. Мартынюк [3], В. Кирьян [4, с. 102] о необходимости принципиального изменения антологической парадигмы – перехода от монизма в пояснении соотношения материального и духовного, как составляющих универсума к плюрализму, позволяющему представлять любое явление как органическое объединение и диалектическое сообщение материального и идеального, когда при определенных условиях имеет место приоритетное развитие одного из них.

Такая позиция позволяет обосновать необходимость формирования и превалирования в обществе новой концепции всеобъемлющей «широкой» безопасности, при которой среда, в которой находится объект, позволяет ему принимать и реализовывать решения согласно своим целям, направленным на прогрессивное развитие.

Цель статьи – изучить современные подходы к укреплению безопасности и определить, что означает укрепление безопасности с точки зрения международного права в современных условиях.

Изложение основного материала. Современные исследования мира и конфликтов пытаются определять безопасность на основании многогранного подхода. Используя определение безопасности, подобное определению общей безопасности, предусматривающей необходимость исключения всех типов насилия, исследователи в конце 1960-х годов предложили первую теорию структурного насилия – теорию непрямого насилия, способного причинить вред индивиду в результате несправедливости экономических и политических структур, которые снижают жизненные надежды индивида за счет недостаточного обеспечения материальных потребностей.

В.В. Гордиенко, рассматривая понятие глобальной безопасности, определяет ее как состояние цивилизации, при котором за счет внутренних механизмов развития, опосредованных функционированием различных межгосударственных и национальных институтов, сохраняется ее стойкое состояние и развитие, обеспечиваются условия для реализации интересов личности, наций и государства (как совокупности лиц и наций), и одновре-

менно их защищенность (при наличии осознания ее людьми) от глобальных угроз уголовного, социального, естественного и техногенного характера.

Необходимо отметить, что проблема расширения пространства безопасности достаточно давно привлекает внимание представителей различных направлений – экономистов, юристов, международных, историков и т.д. Так, Кулагин В. отмечает, что в современных условиях следует говорить «...не только о «международной безопасности» в ее межгосударственной ипостаси, а о явлении с более широким набором действующих лиц, которое по этой причине более корректно было бы именовать «мировой безопасностью» [5].

В свою очередь, сторонник «широкого» толкования предметного поля безопасности, известный экономист, профессор Эмма Ротшильд определяет расширение пространства мировой безопасности в четырех измерениях. Первое касается расширения безопасности «вниз от государств к индивидуумам». Второе – воплощает видение «вверх от государств к биосфере». Третье касается горизонтального аспекта безопасности – «от военной к политической, экономической, социальной, экологической безопасности, или безопасности человека». Четвертое измерение предполагает политическую ответственность за обеспечение безопасности, которая «распыляется» во всех направлениях – от государств «вверх к международным институтам, вниз к региональным и местным властям, а также к неправительственным организациям, общественному мнению и прессе, абстрактным силам природы или рынка» [6, с. 55]. Кроме того, в условиях развития информационного общества все чаще поднимается вопрос о необходимости расширения горизонтального аспекта безопасности и включения в него информационной безопасности.

Как правило, безопасность определяется через состояние защищенности.

Хусаинов З.Ф. предлагает следующее понятие: «безопасность» – это процесс по обеспечению состояния защищенности (достаточной?) жизненно важных интересов объектов безопасности – личности, общества и государства, их субъектами от общественно опасных деяний и иных деструктивных явлений социального, техногенного и природного характера посредством использования системы мер, средств и способов, предусмотренных законом [7, с. 44].

Аналогично через состояние защищенности жизненно важных интересов определяют понятие безопасности (в контексте национальной безопасности) и российские исследователи Д. Ирошников, В. Назаров, Б. Чернышов.

Определяя безопасность, Штукин В.В., в свою очередь, отмечает, что это такое состояние субъекта (объекта), которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств субъекта (объекта), параметров принадлежащей ему собственности и затрагивающей его внешней среды невелика (т.е. меньше его предела). В зависимости от того, каково сочетание параметров жизнедеятельности субъекта является для него желательным, будет меняться и конкретное наполнение понятия «нежелательные изменения». В общем случае к ним относятся те, которые отдаляют субъект (объект) от его желаемого состояния.

Отражение ситуации с безопасностью в сознании субъекта (физического или юридического лица) определяет его оценки безопасности, которые могут существенно отличаться от реальности, в зависимости от полноты и глубины знаний о ситуации, о формах и силе влияния изменений на состояние и т.п. [8, с. 9]

Оценки безопасности, которыми располагает субъект, т.е. его знания, полученные им либо самостоятельно на основе опыта и интуиции, либо специально вырабатываемые на базе исследования ситуации, в том числе с помощью специалистов, определяют его чувство безопасности (опасности), которое, в свою очередь, или побуждает субъекта к поиску (разработке) путей повышения безопасности, или же позволяют переключить его активность и ресурсы на иные цели.

В соответствии с п.3 Астанинской Декларации 2010 года «Навстречу обществу безопасности» безопасность каждого государства-участника неразрывно связана с безопасностью остальных стран-участниц. Соответственно, обеспечение внутренней безопасности государства может быть осуществлено лишь на основании понимания взаимных интересов отдельных государств и мирового сообщества в целом [9, с. 5], поддержание международного мира и безопасности – через обеспечение внутренней безопасности отдельного государства путем вмешательства мирового сообщества в процесс решения интрагосударственных конфликтов [10, с. 7]. Что выступает одним из условий построения стойких межгосударственных систем безопасности и весомым аргументом в интересах создания модели безопасности на основе сотрудничества.

Но, не приуменьшая роль международного права, нужно отметить, что международное сообщество, международные союзы не могут претендовать на поглощение индивидуального государства; как отмечал В. Даневский, международный союз вырос на общих интересах всех государств и существуют для достижения их интересов и содействия их развитию, независимости.

Система европейской безопасности на базе Европейского Союза еще не сформирована, однако концепция безопасности на базе сотрудничества в Договорах ЕС существенной мерой присутствует.

Как отмечает О.Л. Хилько [11, с. 588], члены ЕС организованы вокруг общих либерально-идеологических ценностей, ЕС пользуется всеми факторами, которые, по Коэну и Михалке, должны учитывать государства, которые создают систему безопасности на базе сотрудничества (государства-члены ЕС связаны между собой всеми элементами архитектуры безопасности, имеется общая согласованная внешняя политика и политика безопасности). При этом ч. 2 ст. 4 Договора о Европейском Союзе в 1992 г. (в редакции Лиссабонского договора 2007 года) определяет, что национальная безопасность остается в единоличной ответственности каждого государства.

При этом четко прослеживается взаимосвязь между изменениями в понимании «безопасности» и трансформации понятия «суверенитет».

Х. Дриер утверждал, что уже в XX веке рост взаимных обязательств объективно привел к бесплодности концепции суверенитета и «утрате монолитности суверенитета». Практически аналогично высказывается и Л. Вильдхабер: «Суверенитет должен быть ослаблен потребностями взаимозависимости. Суверенитет является относительным понятием, которое изменяется со временем, приспосабливается к новой ситуации и новым потребностям» [11].

На сегодняшний день все больше государств склонны толковать суверенитет государства как обязанность, а не право. Соответственно, суверенитет государства является его обязанностью в пределах распространения его юрисдикции обеспечивать основные права и свободы человека, а государство видится как субъект, ответственный за сохранение достойный мирового сообщества на его территории.

При цьому збереження і зміцнення державного суверенітету не означає ізоляцію країни від міжнародного суспільства, а навпаки створює сприятливі умови для динамічного розвитку її відносин з світом відповідно до загальноприйнятих норм міжнародного права і власним сприйняттям і розумінням своїх національних інтересів, на принципах взаємного співробітництва та безпеки.

Вище вказане дозволяє зробити наступні висновки:

– з точки зору міжнародного права зміцнення безпеки окремого державства означає одночасне зміцнення безпеки в загальносвітовому масштабі. Державства підтримують міжнародну безпеку, підтримуючи національну правотворчість;

– суверенітет державства – це міра відповідальності в внутрішній сфері за свій народ і кожного, за їх безпеку, в зовнішній сфері – за міжнародний світ і безпеку.

Список літератури:

1. Державний суверенітет: теоретико-правові проблеми Монографія / За ред. Ю.П. Битяка, І.В. Яковюка; НДІ держ. будівництва та місцевого самоврядування, Нац. акад. прав. Наук України. – Х.: Право, 2010. – 272с.
2. Волинець В. Функція гарантування національної безпеки в контексті державно-правового розвитку сучасної України // *Юридична Україна*. – 2013. – №1. – С.9-16.
3. Мартинюк С.Є. Генезис інформаційної цивілізації: Дис. ... канд. філософ. наук. – Запоріжжя, 2001. – 187с.
4. Кірюк В. Парадигмальна трансформація концепцій інформаційного суспільства // *Підприємство, господарство і право*. – 2013. – №5. – С.102-104.
5. Кулагин В. Глобальная или мировая безопасность // *Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики*. – 2007. – Том 5. – №2(14). – май-август. [Електронний ресурс] – Режим доступу: www.intertrends.ru.
6. Rothschild E. What is Security? // *Daedalus*. – 1995. – 124:3. – P.53-98.
7. Хусаинов З.Ф. Обеспечение экономической безопасности в условиях рынка как главное функциональное назначение Российского государства // *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету*. – 2012. – №3. – С.41-47.
8. Штукин В.В. Федеративная функция государства // *Государственная власть и местное самоуправление*. – 2003. – №5. – С.9-11.
9. Пендюра М.М. Національна безпека України в контексті сучасних європейських геополітичних трансформацій: Автореф. ... канд. юрид. наук / 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень. – К.: Київ. Нац. унів. Внутр. справ., 2006. – 18с.
10. Теличкін О.О. Правоохоронна діяльність у сфері забезпечення міжнародного миру і безпеки: організаційно-правові засади: Автореф. ... канд. юрид. / 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Х.: Нац. універ. внутр. справ., 2004. – 36с.
11. Хилько О.Л. Сучасні концептуальні підходи в забезпеченні європейської безпеки // *Держава і право*. – 2011. – Вип. 52. – С. 583-591.
12. Wildhaber L. Sovereignty and International Law / L. Wildhaber // R.St.J. Macdonald and Douglas M. Johnston, eds. *The Structure and Process of International Law: Essays in Legal Philosophy, Doctrine and Theory*. – Dordrecht, Netherlands: Nijhoff, 1986. – P. 440-441.

Турченко О.Г.

Донецький національний університет

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЗМІЦНЕННЯ БЕЗПЕКИ

Анотація

В умовах глобалізаційних процесів, зміни міжнародної системи, зміни характеру погроз трансформуються і сучасна система загальної безпеки. Простір безпеки трансформуються з переважно військового в «комплексне», включаючи елементи з суміжних сфер світової взаємодії. Все сильніше актуалізується потреба узагальненого вивчення окремих аспектів тих або інших функцій держави. Насамперед, це стосується аспекту безпеки, який безпосередньо пов'язаний із забезпеченням не лише розвитку держави, а і із збереженням її суверенітету як такого. У статті досліджуються сучасні підходи до зміцнення безпеки.

Ключові слова: безпека, глобальна безпека, міжнародна безпека, міжнародне право, суверенітет.

Turchenko O.G.

Donetsk National University

MODERN APPROACHES TO SECURITY STRENGTHENING

Summary

Under the conditions of globalization processes, the changes in the international system, as well as in nature of threats, the modern system of general security is also being transformed. Security space is transformed from a primarily military in the «complex», which includes elements from the neighboring subject areas of world interaction. In this connection there is an expansion of security space and alignment of priorities in different areas of the so-called «general security». As regards international law, strengthening the security of an individual state means simultaneous strengthening security worldwide. States support international security by supporting national security by legal means. Sovereignty of a state is a measure of the state's responsibility for the people living in it, and for each person's safety internally, and responsibility for international peace and security externally.

Keywords: security, general security, international security, international law, sovereignty.