

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Амбражей О.А.

Днепропетровский университет внутренних дел

В статье рассмотрено влияние уровня образования на трудоустройство, а также последующее улучшение уровня жизни человека. Обозначена проблема недостаточного государственного финансирования высшего образования. Приведен опыт зарубежных стран в решении вопроса повышения доступности высшего образования. Предложены направления государственной поддержки развития рынка образовательных услуг. Показаны пути повышения качества высшего образования за счет усиления его практической составляющей.

Ключевые слова: высшее образование, государственная политика, занятость, финансирование высшего образования, рынок образовательных услуг, квалификация.

Постановка проблемы. Страны, имеющие развитый научный потенциал имеют больше перспектив для своего развития в условиях нестабильности глобального рынка, чем страны, которые не уделяют этому фактору должного внимания. В условиях распространения экономики знаний, приоритетными сферами внимания государственной политики становятся образование, большое значение среди которого имеет именно высшее образование, подготовка квалифицированных специалистов, поддержка производства, основанного на высоких технологиях, и развитие науки. Для повышения конкурентоспособности на мировом рынке, странам необходимо расширять и совершенствовать рынок образовательных услуг.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы значимости высшего образования, актуальность получения высокой квалификации исследована в работах таких ученых, как Богиня Д., Боголиб Т., Болкобаш Я., Бугалин А., Гец В., Гришнова Е., Либанова Э., Патора Р., Филиппова Н. и других. Эта тема рассматривается с разных сторон, затрагивая как экономические аспекты ее разрешения, так и правовые, но так или иначе учеными приводятся аргументы, доказывающие, что высшее образование оказывает положительное влияние на повышения мобильности населения, улучшения уровня жизни.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. К сожалению, статистика рынка труда показывает, что высшее образование не всегда приводит к полной занятости населения. Однако более детальный анализ позволяет увидеть, что квалифицированные работники более востребованы, и они склонны быстрее находить работу. Также дополнительно внимание следует уделить развитию государственных программ, направленных как на улучшение качества высшего образования, так и тому, чтобы увеличить доступность высшего образования тем, кто такой возможности не имеет (в первую очередь, в силу финансовых причин).

Цель статьи. Целью данной статьи является рассмотрение влияния уровня образования на трудоустройство и последующее улучшение уровня жизни человека; рассмотрение проблемы недостаточного государственного финансирования высшего образования, а также изучение иностранного опыта решения этой проблемы; предложение путей направления государственной политики развития рынка образовательных услуг.

Изложение основного материала. По статистическим данным рынка труда в Украине, потребность предприятий в работниках, имеющих высшее или специальное образование составляет 74,3% от общего спроса [1]. Процент зарегистрированных безработных с высшим образованием на 2012 год

на 2,3% выше, чем людей со средним образованием. Для нашего исследования важным является показатель экономически активного населения, среди которого доля людей с полным высшим образованием составляет 14,1%, а доля людей со средним образованием – 50,24% [1]. Данная проблема усугубляется так же тем фактором, что в Украине происходит сокращение количества студентов вузов 3-4 уровней аккредитации (19% в сравнении с 2010 года), а соответственно, и количество выпускников.

В тоже время наблюдается тенденция по сокращению количества вузов, что при правильном планировании не должно влиять на количество обучаемых. Уменьшение вузов может быть компенсировано увеличением мест для студентов в вузах, где подготовят квалифицированных специалистов для рынка труда. Из этого следует, что государство должно разрабатывать свою политику в данном направлении, обращая внимание на качество образования и финансирование образовательных программ, которые в свою очередь должны охватить и помочь учебным заведениям в развитии научной и материально-технической базы, и помочь населению в предоставлении возможности получать образование.

По мнению Т. Боголиб, главная цель образования состоит в удовлетворении потребностей людей в образовательных услугах, в интересах успешного развития духовных и прочих способностей, творческого потенциала личности и общественного прогресса в целом. После достижения этой цели одновременно обеспечивается социальный и экономический эффект [2].

В период экономики знаний, формирование нового типа человека как носителя нового типа культуры требует больших затрат: на воспитание детей, на образование, развитие и так далее. Человек становится многограннее, увеличивается его значимость и влияние в мировых процессах. Ускоряются процессы социализации, лежащие в развитии человека и усвоении им социально-экономического и духовного опыта, норм, ценностей, традиций. Активно прогрессирует интеллектуализация человека, качественно совершенствуется ее профессионально-квалификационный и образовательный потенциал. Поскольку, во-первых, увеличивается часть интеллектуальной составляющей в большинстве видов человеческой деятельности, во-вторых, повышается часть творческой деятельности человека в общем объеме его деятельности, в-третьих, в самой интеллектуальной деятельности снижается часть рутинных и обычных умственных операций и соответственно увеличивается часть сложного, высококвалифицированного труда [3, с. 45-46].

Полноценное развитие страны и населения возможно при условии, когда насущные проблемы каждого человека максимально удовлетворены.

Формирование личности происходит на протяжении всей жизни, но начинается именно с получения образования: базового, потом специального, высшего, а потом внедрения результатов образования во все сферы производства и быта.

Основным источником финансирования высшего образования на современном уровне развития экономики являются государственные ресурсы, хотя однообразие среди форм финансирования нет, что усложняет предоставление финансовой помощи. Актуальным будет усовершенствование нормативного подхода и введение определенных элементов финансирования, ориентированного на результаты деятельности, что позволит соединить и закрепить финансовые возможности государства и ответственность высшего учебного заведения. Кроме того, в мире существуют инновационные виды инвестиций в образование, соответствующие разным потребностям населения и производства.

Одним из таких нововведений является образовательный кредит в виде непосредственно денежного кредита или кредитных программ. Некоторые коммерческие банки Украины предоставляют подобную услугу, но проценты за ее использование достаточно высоки, что связано, в первую очередь, с длительностью кредита (до 15 лет). В связи с чем, ключевая роль в развитии кредитных программ должна принадлежать государству. Цель любых образовательных технологий заключается в том, чтобы разорвать замкнутый круг, в котором часто отсутствие образования приводит к кратковременной и/или низкооплачиваемой работе, что не способствует получать новые знания ввиду отсутствия средств, как для себя, так и для своих детей. В материально обеспеченных странах студенческие займы стали нормой.

Программы студенческих займов могут предусматривать государственные гарантии кредитным организациям коммерческого сектора. Например, если студенческий заем содержит элемент дотации, то стоимость такого займа, как правило, покрывается непосредственно из бюджета в форме субсидии кредитной организации или опосредовано в форме государственного кредита по процентным ставкам, которые ниже рыночных. Программы такого плана используются в США, предусматривая получение не только высшего, но и последилового образования [2, с. 75].

Кредитование в развитых странах характеризуется доступностью. Например, в Канаде при помощи кредитной линии обучаются около 40% студентов всех вузов, в Украине – 1%. В США федеральные займы доступны практически всем желающим. В США существуют три типа образовательного кредита: студенческий заем, родительский заем, частный заем. Студенческие займы отличаются низкой процентной ставкой, не требуют дополнительно обеспечения [4].

В Дании и Великобритании практикуется система ваучеров: в Дании – для высшего образования, в Великобритании – в некоторых отраслях профессионального образования [5]. Ваучеры сами по себе не создают дополнительных денег для образования, они представляют способ распределения финансирования. При их использовании государственное финансирование распределяется не через образовательные учреждения, а через физических лиц.

В Великобритании также выделяют такие кредиты, как собственно образовательный кредит, за счет которого студент мог бы оплачивать свое образование, и социально-образовательный кредит, который предоставляется для того, чтобы студент мог бы воз-

местить затраты на свое проживание. В Норвегии существуют университеты, обучение в которых является бесплатным, а так же коммерческие высшие школы, обучающие специальностям, пользующихся на рынке труда особенно высоким спросом. Для получения такого образования молодым норвежцам предоставляются государственные кредиты, которые они возвращают после трудоустройства.

Опыт зарубежных стран показывает, что принцип кредитования населения с целью получения высшего образования успешно реализуется в развитых странах. В нашей стране он не столько популярен из-за того, что не все о нем знают, да и у многих нет уверенности в завтрашнем дне, в успешном трудоустройстве и возможности легко вернуть заемные деньги. Поэтому дополнительно государство должно быть обеспокоено вопросом повышения качества образования для полного удовлетворения рынка труда квалифицированными работниками.

Что касается правового регулирования содействию развитию рынка образовательных услуг внимания заслуживает приказ «Об утверждении Типового положения о подразделении высшего учебного заведения по содействию трудоустройству студентов и выпускников» от 27.04.2011 № 404, (действует с 06.06.2011 года) [6]. Целью деятельности данного подразделения является содействие трудоустройству студентов и выпускников; проведение постоянного анализа спроса и предложения на рынке труда специалистов, подготовку которых проводит учебное заведение; содействие первому трудоустройству (следует отметить, что в первой редакции Приказа заданием Подразделения было обеспечение выпускника первым рабочим местом, что в дальнейшем было заменено на «содействие») и т.д. Достижение данных целей предусмотрено за счет тесного взаимодействия Подразделения с работодателями, с центральными и местными органами власти, получения от предприятий оценки знаний выпускников и прочего.

К сожалению, не во всех вузах Украины проявляется эффективное влияние данного Подразделения, что, в первую очередь, связано с недостаточной информированностью студентов о его возможностях. Студенты тоже должны представлять свои предложения к деятельности Подразделения. Проблема недостаточного финансирования учебных заведений частично может быть покрыта за счет определенных благотворительных фондов, так называемых эндаументов, создание которых в Украине только начинает развиваться.

Данный Приказ является важным шагом на пути достижения эффективного взаимодействия высшего учебного заведения, как субъекта рынка образовательных услуг, и субъектами рынка труда: биржами труда, рекрутинговыми агентствами, работодателями и международными организациями, которые будут содействовать обмену опытом и предоставить рабочие места украинским специалистам.

Еще одним шагом к развитию рынка образовательных услуг является обновление Положения про практику студентов высших учебных заведений (проект 2011 года) (далее – Положение) [7]. Я. Болубаш дает такую характеристику практики студентов: «Практика является неотъемлемой составляющей части процесса подготовки специалистов в высших учебных заведениях и проводится на оснащенных соответствующим образом базах практики заведений образования, а также на современных предприятиях и организациях разных отраслей хозяйства, образования, охраны здоровья, культуры, торговли и государственного управления» [8]. В выс-

ших учебных заведениях используются учебная и производственная практика. В Положении приводятся отличия между видами практики:

- учебная (практические и лабораторные занятия, экскурсионная, ознакомительная, языковая, для получения первичных профессиональных умений и навыков, получение рабочей профессии и прочее);

- производственная (технологическая, эксплуатационная, лечебная, конструкторская, педагогическая, юридическая, экономическая и т.д., преддипломная, научно-исследовательская).

Данным Положением [7] предусмотрено поощрение вузов для заключения договоров на проведение производственной практики для студентов, а также предприятий, которые выступят базами практик и понесут определенные затраты.

Но на сегодняшний день действует Положение «Об утверждении Положения о проведении практики студентов высших учебных заведений Украины» от 08.04.1993 № 93 с изменениями 1994 года [9], которое не отображает всех новаций, предложенных в проекте 2011 года, и является значительно устаревшим.

Обновление данного Положения помогло бы будущим специалистам сократить расстояние между теоретическим образованием и практической работой, а информация о прохождении практики способствовала бы созданию положительного имиджа у будущих работодателей.

Для развития рынка образовательных услуг также МОН Украины предложило ряд стратегических предложений по сотрудничеству с работодателями, среди которых: разработка и подписание Генерального Соглашения между Министерством образования и науки и организациями работодателей Украины; разработка долгосрочной программы подготовки специалистов для отраслей национальной экономики и совершенствование механизмов

предоставления льгот работодателям; создание университетов европейского типа; обеспечение участия работодателей в управлении образовательным процессом через систему наблюдательных советов и прочее [10]. Позитивным моментом можно отметить в данной направлении принятия 01.07.2014 Закона «О высшем образовании» [11].

Выводы и предложения. Как можно увидеть, в направлении государственной политики регулирования рынка образовательных услуг происходят положительные изменения. Наблюдается тенденция улучшения взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг. Все это должно привести к повышению уровня экономики Украины и ее значимости на международной арене.

Мировой опыт показывает, что конкурентоспособность страны и ее участие в международном разделении труда обеспечиваются такими условиями, как современная рыночная инфраструктура, развитый рыночный, научно-технический и интеллектуальный потенциал. Человек превратился в центральный ресурс, инвестиции в который принесут долгосрочные прибыли в будущем. Улучшение качества образования, усиления его связи с практической деятельностью, заимствование иностранного опыта систем образовательного кредитования будут способствовать повышению уровня жизни населения и прекращению цепной реакции «бедность порождает бедность». Образование – это фактор экономического роста. Экономический рост создает материальные условия для человеческого развития, в том числе для повышения и распространения образованности.

Перспективным для дальнейшего изучения является разработка механизма финансового обеспечения системы высшего образования, повышение ее доступности для населения, в котором образовательный кредит будет являться только одним из инструментов.

Список литературы:

1. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Боголіб Т.М. Фінансове забезпечення розвитку вищої освіти і науки в трансформаційний період / Т. Боголіб / – К.: Міленіум, 2006. – 508 с.
3. Тарасевич В.М. Економічні парадигми та парадигмальні теорії / В. Тарасевич / Дніпропетровськ: Січ, 1995. – 159 с.
4. Простаков Г. Образование в кредит / Г. Простаков // Украинская инвестиционная газета. – 2003. – № 31. – С. 15. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://unimgmt.eunnet.net/unimg/N4\(14\)_2000/win/1.html](http://unimgmt.eunnet.net/unimg/N4(14)_2000/win/1.html)
5. Приказ «Об утверждении Типового положения о подразделении высшего учебного заведения по содействию трудоустройству студентов и выпускников» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE19334.html
6. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/gr>
7. Болюбаш Я.Я. Організація навчального процесу у вищих закладах освіти: Навч. посібник для слухачів закладів підвищення кваліфікації системи вищої освіти / Я. Болюбаш / – К.: ВВП «КОМПАС», 1997. – 64 с.
8. Положение «Об утверждении Положения о проведении практики студентов высших учебных заведений Украины» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93>
9. [Електронний ресурс]: <http://www.mon.gov.ua/education/higher/dz/3>
10. Закон «О высшем образовании» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

Амбражей О.А.

Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

ОСВІТНІЙ ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ

Анотація

У статті розглянуто вплив рівня освіти на працевлаштування людини, а також наступне покращення рівня його життя. Виділено проблему недостатнього державного фінансування вищої освіти. Наведено досвід зарубіжних країн у розв'язанні питання підвищення доступності вищої освіти. Запропоновано напрями державної підтримки розвитку ринку освітніх послуг. Показано шляхи підвищення якості вищої освіти за рахунок посилення його практичної складової.

Ключові слова: вища освіта, державна політика, зайнятість, фінансування вищої освіти, ринок освітніх послуг, кваліфікація.

Ambrazhey O.A.

Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs

EDUCATIONAL FACTOR OF POPULATION'S STANDANTS OF LIVING LEVEL RISING

Summary

The influence of the level of education to job placement and further improvement of the level of a person's living standards. The problem of not sufficient state financing of higher education is pointed out. The experience of foreign countries in the solution of the problem of higher education availability rising is given. The state maintenance directions of the educational service market are shown. The ways of educational service quality rising on the account of making its practical component stronger are demonstrated.

Keywords: higher education, state policy, employment, financing of higher education, educational service market, professional skill.

УДК [007.5:008.2:004]:332

РОБОТИЗАЦІЯ ЯК ГОЛОВНИЙ РУШІЙ ПЕРЕХОДУ ДО ТЕХНОЛОГО-СИНГУЛЯРНОГО ЕТАПУ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Антохов А.А.

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

У статті визначено сутність роботизації як важливого процесу розвитку інформаційного суспільства та переходу до технологічно-сингулярного етапу. Виявлено перспективи роботизації у різних сферах суспільного та економічного життя. З'ясовано характер впливу переходу до технологічно-сингулярного етапу розвитку економіки та масовості роботизації на затребуваність у людській праці.

Ключові слова: технологічна сингулярність, роботизація, регіональна економіка, людська праця.

Постановка проблеми. Сучасні дослідження з економіко-регіоналістичної тематики все більше торкаються питань технологічного прогресу, ролі регіонів у спричиненні загальних цивілізаційних змін. Саме регіони через свої економічні умови можуть стати потужними осередками інтелектуальної діяльності, продукування нових технологій та їх адаптації до ринкових умов. Більш глобальне відображення таких тенденцій змусило вчених говорити про можливий перехід до наступного етапу економічного й суспільного розвитку – технологічно-сингулярного. Відтак актуальним постає наукове визначення сутності такого етапу та його ключових ознак. Ще більшої актуальності набуває обґрунтування «вигідності» досягнення технологічно-сингулярних цілей для сучасної людини.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Існуючий нині доробок з питань технологічної сингулярності та його етапності формують праці таких іноземних вчених, як В. Вінж, А. Коротаєв, Р. Курцвейль, Ф. Фукуяма, українських – С. Іносов, В. Кончин, Л. Піддубна, В. Скіданов, К. Сідун, Т. Соколевська, О. Шестакова В. Чужиков та ін.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Актуальність даного дослідження підтверджує слабка теоретико-методологічна основа розкриття суті технологічно-сингулярного етапу, його основних ознак, зокрема з акцентом на процесі роботизації.

Мета статті. Метою даної публікації постає виявлення теоретичних основ та прикладних аспектів активізації процесів роботизації як головної ознаки переходу до технологічно-сингулярного етапу розвитку економіки регіонів.

Цілями при цьому будуть наступні:

- визначення сутності роботизації як важливого процесу розвитку інформаційного суспільства та переходу до технологічно-сингулярного етапу;
- виявлення перспектив роботизації у різних сферах суспільного та економічного життя;
- з'ясування впливу переходу до технологічно-сингулярного етапу розвитку економіки та масовості роботизації на затребуваність у людській праці.

Виклад основного матеріалу. Досягнення технологічно-сингулярних цілей напряму пов'язано з процесами *роботизації*. Роботизація нині постає однією з важливих ознак інформаційного суспільства, про що стверджує В. Пожувєв: «Таке суспільство формується як результат інформаційно-комп'ютерної революції, базується на інформаційних технологіях, «інтелектуальних» комп'ютерах, автоматизації й роботизації всіх сфер економіки та управління, єдиній найновішій інтегрованій системі зв'язку; це забезпечує кожній особі будь-яку інформацію і знання та зумовлює радикальні зміни в усій системі суспільних відносин» [1, с. 9]. Так само роботизація є одним із пріоритетних напрямів сучасного етапу інноваційного розвитку – наряду з автоматизацією, кібернетизацією, розвитком мікроелектроніки, біотехнології, інформатики, енергозберігаючих технологій [2]. Поширеність роботизації призвела до того, що сьогодні активно розвивається індустрія робототехніки, яка надалі, за твердженнями експертів, має стати забезпечувальною інфраструктурою нано- і біотехнологій [3, с. 172].

Під роботизацією розуміємо неперервний процес використання роботизованих технологій (роботів і робототехніки), що первинно заміняють монотонну