

УДК 340.12 (075.8)

НОВАЯ ДОКТРИНА КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК И СУЩНОСТИ ИХ ОТДЕЛЬНЫХ ГИПЕРГРУПП

Кириченко А. А.

Николаевский национальный университет им. В. А. Сухомлинского

Изложена новая доктрина классификации юридических наук на основе их гипергрупповых задач на теорологические, регулятивные и антиделиктные юридические науки. Предложена классификация юридических наук в контексте решения задач правотворчества и правоприменения. Рассмотрена классификация юридических наук в контексте решения задач антиделиктологии. Раскрыта сущность каждой из гипергрупп юридических наук.

Определено перспективное значение новой классификации юридических наук.

Ключевые слова: теорологические юридические науки, регулятивные юридические науки, антиделиктные юридические науки, классификация юридических наук.

Постановка проблемы. Не имеется более важной доктринальной проблемы юриспруденции, нежели разработка такой классификации юридических наук, которая могла не только охватить все существующие, а и перспективные юридические науки, а, гласное, раскрыть подлинные научные основы каждой из юридических наук, указать перспективу их развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Как показал детальный анализ более 150 существующих классификаций юридических наук ни одна из них не способна выполнить данную задачу, а все эти классификации имеют общие недостатки (построены не несколькими основаниями, содержат перечень лишь некоторых существующих юридических наук и др.) и аналогичное явно не отвечающее поставленным задачам деление исторические и теоретические науки, отраслевые и межотраслевые юридические науки, прикладные или специальные юридические науки, международные юридические науки [1, с. 9-10, 223-482].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья. В силу изложенного, автор, Ю. А. Ланцедова и А. С. Тунтула поставили перед собой задачу разработать такую новую доктрину классификации юридических наук, которая не имела бы указанных недостатков и могла бы в полной мере выполнять требования сегодняшнего дня – иметь единое классификационное деление, охватывать все существующие и перспективные юридические науки и раскрывать фактически присущие каждой из них научные основы. На сегодняшний день эта задача в полной мере выполнена и одна из последних вариаций новой доктрины классификации юридических наук опубликована в рамках коллективной монографии научной школы профессора Аланкира [2, с. 134-144], а также выставлена в Интернет-ресурсах [3; 4 и др.], когда некоторые из них [5] тиражированы по более чем ста иным электронным адресам [2, с. 736-739].

Постановка задачи. Дальнейшая научная апробация новой доктрины классификации юридических наук и доктрины определения сущности каждой из гипергрупп антиделиктных юридических наук, а также инициирование соответствующей корректной и плодотворной дискуссии в направлении возможного совершенствования этих доктрин и является основной целью настоящей публикации.

Изложение основного материала. Новую доктрину классификации юридических наук на основе их гипергрупповых задач с учетом уточненного наименования, понятия, системы, иных основ существующих и перспективных юридических

наук автор, Ю. А. Ланцедова и, А. С. Тунтула предлагают представить таким образом:

1. **Теорологические юридические науки**, т. е. науки, призванные разработать философские, экономические, социологические, политологические, филологические, психологические, теорологические, исторические и иные теоретические основы для рационального, эффективного и качественного проведения каждого из направлений юридической деятельности, а также для становления и развития в контексте выполнения этих задач иных юридических наук: 1.1. Мононауки: Философия юриспруденции (философия права – здесь и далее указано существующее наименование науки; отсутствие такого рода пояснения свидетельствует о том, что предложено наименование перспективной юридической науки либо оставлено наименование существующей науки), Экономика юриспруденции (на основе политэкономии), Политология юриспруденции (теория государства), Социология юриспруденции (социология права), Психология юриспруденции (юридическая психология), Теорология юриспруденции (теория права), История отечественной теорологии и политологии юриспруденции (история государства и права Украины), История зарубежной теорологии и политологии юриспруденции (история зарубежных государств и права), История правовых учений (история правовых и политических учений) и др. 1.2. Полинауки: Филология юриспруденции, Энциклопедия юриспруденции, Сравнительная юриспруденция, Педагогика юриспруденции и др.

2. **Регулятивные юридические науки**, которые должны разработать правовое регулирование «безделиктных» (положительных, неконфликтных) сторон общественной жизни:

2.1. **Теорология государственно-правового управления** (государственное управление).

2.2. Внутренние (в редакции Е. В. Кириченко): Авиационностроительная, Автостроительная, Антиделиктная (правоохранительное право – далее в аналогичных ситуациях термин «право» опускается), Атмосферная, Атомноэнергетическая, Банковская, Библиотечная, Бюджетная, Ветеринарная, Водная, Военная, Железнодорожностроительная, Жилищная, Земельная, Издательская, Информационная, Искусствоведческая, Кораблестроительная, Культурологическая, Лесная, Лизинговая, Лицензионная, Машиностроительная, Медицинская, Метрологосертификатная, Муниципальная, Налоговая, Научная, Недроархеологическая (кодекс о недрах и др.), Вузовская, Охотрыболовзаповедная, Пенсионная, Пограничная, Политизбирательная, Потребохранная,

Текстильнопромислова, Разрешительная, Регистративная, Санитарная, Сельскохозяйственная, Семейная, Спортивная, Страховая, Строительная, Таможенная, Геологическая, Торговая, Транспортная, Финансовая, Шоубизнесовая, Экологическая (природоохранная) и др. отрасль права Украины.

2.3. Международные: (за вариантом Е. В. Кириленко) Атмосферная, Атомноэнергетическая, Дипломатическая или Консульская, Издательская, Информационная, Искусствоведческая, Кораблестроительная, Космическая, Морская, Вузовская, Геологическая, Спортивная, Строительная, Шоубизнесовая, Экологическая и др. отрасль права.

3. Антиделиктные юридические науки:

3.1. **Базисноантиделиктные юридические науки**, которые должны разработать правовую основу (базис) для рационального, эффективного и качественного преодоления каждого из видов правонарушений:

3.1.1. Внутренние:

3.1.1.1. **Сопутствующая:** Конституционная отрасль права Украины.

3.1.1.2. **Моноантиделиктные:** Антикриминальная (уголовная) и Административная отрасль права Украины.

3.1.1.3. **Регулятивно-антиделиктные:** Трудовая (трудовое), Де-факто имущественно-договорная (гражданское) и Де-юре имущественно-договорная (арбитражное, хозяйственное) отрасль права Украины.

3.1.2. Международные: Антикриминальная, Де-факто имущественно-договорная и Де-юре имущественно-договорная отрасль права.

3.2. **Процедурные юридические науки**, на которые возлагается задача по разработке правовой формы (процедуры, порядка) рационального, эффективного и качественного преодоления каждой из разновидностей правонарушений:

3.2.1. Внутренние:

3.2.1.1. **Полиаучное направление:** Теорология антиделиктных сведений (теория доказательств).

3.2.1.2. **Сопутствующее:** Конституционное судопроизводство Украины.

3.2.1.3. **Моноантиделиктные:** Антикриминальное (уголовное процессуальное) и Административное (административный процесс) судопроизводство Украины.

3.2.1.4. **Регулятивно-антиделиктные:** Трудовое (частично – процедурная часть Кодекса законов о труде, в основном – ряд иных дисциплинарных правовых актов), Де-факто имущественно-договорное (гражданское процессуальное) и Де-юре имущественно-договорное (арбитражное процессуальное, хозяйственное процессуальное) судопроизводство Украины.

3.2.1.5. **Дополнительные:** Ордиристическое (процедурная часть теории ОРД), Исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное) и Исполнительное (ряд исполнительных правовых актов по иному, нежели антикриминальное, судопроизводству) судопроизводство Украины.

3.2.2. Международные: Антикриминальное, Ордиристическое, Де-факто имущественно-договорное и Де-юре имущественно-договорное судопроизводство.

3.3. **Методические юридические науки**, задача которых состоит в разработке составных частей гласной (криминалистической) и негласной (ордиристической) методики (технических средств, общих правил обращения с ними; тактических приемов проведения практических действий; методических

рекомендаций по проведению каждой из стадий такого преодоления) преодоления правонарушений: 3.3.1. Мононауки: Криминалистика, Ордиристика (методическая часть теории ОРД). 3.3.2. Полинауки: Деликтология (криминология), Юридическая медицина (судебная медицина), Юридическая психиатрия (судебная психиатрия), Юридическая бухгалтерия (судебная бухгалтерия), Юридическая статистика (судебная статистика), Юридическая кибернетика (судебная кибернетика) и др. 3.3.3. Полиаучные направления: Юридическая экспертология (судебная экспертология), Юридическая одорология (криминалистическая одорология), Юридическая микрообъектология (криминалистическая, судебная микрообъектология) и др.

Юридические науки в контексте задач творчества и правоприменения более правильно делить на правовые юридические науки (базисноантиделиктные, процедурные, регулятивные) [основным «научным продуктом» которых должна стать разработка соответствующего кодифицированного правового акта (кодекса)] и **условно внеправовые юридические науки** (теорологические, методические), задачи которых уже находятся в контексте методико-антиделиктных и связанных с ними иных внеправовых задач юридической деятельности, а в контексте задач антиделиктологии на антиделиктные юридические науки (базисноантиделиктные, процедурные, методические) и условно «безделиктные» юридические науки (теорологические, регулятивные).

В связи с изложенным целесообразно рассмотреть и разработанную Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтулой **новую доктрину сущности отдельных гипергрупп антиделиктных юридических наук**, начав с выяснения сущности **сопутствующих антиделиктных юридических наук**. В этой связи следует подчеркнуть, что Конституционная отрасль права и судопроизводство Украины призваны разработать кодифицированное правовое регулирование базиса и процедуры (порядка, формы) антиделиктных правоотношений по установлению факта правомерности или нелегальности деяний, решений и правовых актов субъектов властных полномочий в виде Конституционного кодекса Украины и Кодекса конституционного судопроизводства Украины. При установлении факта правомерности такого рода деяний, решений или правового акта в зависимости от сущности нарушенных правоотношений должно возбуждаться антикриминальное, административное, трудовое, де-факто имущественно-договорное или де-юре имущественно-договорное судопроизводство для привлечения виновного к соответствующему виду юридической ответственности посредством назначения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний.

Восстановление нарушенного правового статуса частично может осуществляться в рамках: 1. Обновленного Конституционного судопроизводства Украины). 2. Соответствующего вида судопроизводства в зависимости от того, какое именно правонарушение совершено, правоотношения нарушены (например, в виде предъявления иска о возмещении физического, имущественного и/или морального ущерба).

Сущность моноантиделиктных юридических наук сводится к тому, что Антикриминальная и обновленная Административная отрасль права и судопроизводство Украины должны разработать кодифицированное правовое регулирование базиса и процедуры (порядка, формы) привлечения к антикриминальной и административной

карательно-воспитательной, восстановительной и/либо сопутствующей ответственности в виде: 1. Наложения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний. 2. Предъявления иска о восстановлении правового статуса в антикриминальном и административном судопроизводстве посредством возмещения физического, имущественного или морального вреда и иного восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего.

Доктрина сущности регулятивно-антиделиктных юридических наук состоит в том, что Трудовая, Де-юре имущественно-договорная и Де-юре имущественно-договорная отрасль права и судопроизводство Украины, которые регулируют как положительные (регулятивные), так и антиделиктные правоотношения, должны разработать два вида кодифицированного правового регулирования базиса и процедуры (формы, порядка) в виде соответственно Трудового, Де-факто имущественно-договорного и Де-юре имущественно-договорного кодексов Украины и Кодексов трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства Украины.

В таком случае названные науки и кодексы обеспечивали бы аналогично:

1. Моноантиделиктным юридическим наукам:

1.1. Привлечение виновного к дисциплинарной, де-факто имущественно-договорной или де-юре имущественно-договорной карательно-воспитательной, восстановительной и/либо сопутствующей ответственности, прежде всего, в виде наложения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний. 1.2. Предъявление иска о восстановлении нарушенного правового статуса социосубъекта посредством возмещения ущерба или иного восстановления его правового статуса.

2. **Сопутствующим антиделиктным юридическим наукам:** 2.1. Признание легитимным или нелегитимным деяний, решений и правовых актов администрации в области трудовых прав, свобод, интересов и обязанностей подчиненных социосубъектов, когда установление нелегитимности такого рода деяний, решений и правовых актов администрации должно кроме восстановления нарушенного правового статусу подчиненного социосубъекта влечь дисциплинарную карательно-воспитательную ответственность администрации и, не исключено, и, наоборот, – дисциплинарную карательно-воспитательную ответственность подчиненного социосубъекта. 2.2. Предъявление иска о восстановлении нарушенного правового статуса социосубъекта посредством возмещения ущерба или иного восстановления его правового статуса.

3. **Регулятивным юридическим наукам,** когда урегулирование позитивных соответственно внутренних государственно-управленческих, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных правоотношений должно осуществляться одной юридической наукой и одним кодексом наряду с выполнением иных, в данном случае антиделиктных, указанных выше задач.

В традиционном административном праве и процессе совместное нахождение базиса и процедуры, с одной стороны, антиделиктных правоотношений, а с другой стороны, положительных

правоотношений, уже сейчас выглядит достаточно алогичным (тем более, при наличии еще и не присущих им конституционных и трудовых антиделиктных правоотношений) и подлежит надлежащему разрешению.

Сущность дополнительных антиделиктных юридических наук раскрывается посредством того, что Ординское, Исправительно-трудовое и Исполнительное судопроизводство Украины призваны разработать кодифицированное правовое регулирование дополнительных процедур (порядков, форм) преодоления правонарушений, а именно:

1. Кодекс ординского судопроизводства Украины – должен презентовать процедуру применения составных частей негласной методики противодействия каждому из разновидностей правонарушений параллельно соответствующей как моноантиделиктной и регулятивно-антиделиктной процедуре противодействия правонарушениям, т. е. в рамках антикриминального, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства, так сопутствующей процедуры установления факта легальности или нелегальности деяний, решений и правовых актов субъектов властных полномочий, т. е. в рамках конституционного и трудового судопроизводства, последнее в части восстановления трудовых прав, свобод, интересов и обязанностей подчиненного субъекта и, не исключается, и администрации. Этим самым осуществляется так называемое «ординское сопровождение» всех названных видов судопроизводства.

2. Кодекс исправительно-трудового судопроизводства Украины – продолжение процедуры Кодекса антикриминального судопроизводства Украины на стадии исполнения окончательных судебных решений по антикриминальным делам, прежде всего, в виде лишения свободы.

3. Кодекс исполнительного судопроизводства Украины – продолжения процедур иных процедурных кодексов, т.е. Кодекса конституционного, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства, на стадии исполнения окончательных внесудебных и судебных решений по соответствующим антиделиктным делам.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении. Предложенная новая доктрина классификации юридических наук и определения сущности отдельных их гипергрупп позволяет аналогично периодической таблице химических элементов Д. И. Менделеева не только охватить все существующие и перспективные юридические науки, но и показать также, какие именно теоретические основы: понятие (задачи, предмет, объект), система, дисциплинарные связи и т.д. фактически имеет или должна иметь в перспективе каждая из юридических наук, их отдельные гипергруппы и группы. В данном направлении еще предстоит поработать, а сейчас уже следует осуществлять широкую научную апробацию данной доктрины с целью ее возможного совершенствования и внедрения в юридическую научную и образовательную деятельность.

Список литературы:

1. Теорологія юриспруденції (новітня концепція «Теорії права»): навч. посібник / Є. В. Кириленко, С. А. Кириченко, Т. О. Коросташова, Ю. О. Ланцедова, В. Е. Теліпко, О. С. Тунтула; за наук. ред. проф. О. А. Кириченка. – Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. П. Могили, 2010. – 484 с.

2. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира: коллективная монография [кол. авторов под науч. ред. А. А. Кириченко]. – Второе издание. – Николаев: Ин-т истории, политологии и права Ник. нац. ун-та им. В. А. Сухолинского, 2015. – 972 с.
3. Ланцедова Ю. А. Новая доктрина классификации юридических наук / Ю.А. Ланцедова / 1017 слов // Блог экспертов (blog-experts.com). Информационно-аналитический сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://blog-experts.com/category/новости/doktriny/> Блог экспертов <Доктрины> 2014-12-03 – Доктрины
4. Тунтула А. С. Новая доктрина сущности отдельных групп юридических наук / А. С. Тунтула / 729 слов // Блог экспертов (blog-experts.com). Информационно-аналитический сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://blog-experts.com/category/новости/doktriny/> Блог экспертов <Доктрины> 2014-12-04 – Доктрины
5. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный гипердоклад / А. А. Кириченко, В. Д. Басай и др. / 57 543 слова // Четвертый Пермский междунац. конгресс ученых-юристов. Международн. науч.-практ. конференция, 18.10.2013 г., Пермский нац. исслед. ун-т РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: permcongress.com/content/Гипердоклад.doc

Кириченко О.А.

Миколаївський національний університет імені В.О. Сухолинського

НОВА ДОКТРИНА КЛАСИФІКАЦІЇ ЮРИДИЧНИХ НАУК ТА СУТНОСТІ ЇХ ОКРЕМИХ ГІПЕРГРУП

Анотація

Викладена нова доктрина класифікації юридичних наук на основі їх гіпергрупових завдань на теоретичні, регулятивні та методичні юридичні науки. Запропоновано класифікацію юридичних наук в контексті вирішення завдань правотворчості та правозастосування. Розглянуто класифікацію юридичних наук в контексті вирішення завдань антиделіктології. Розкрито сутність кожної з гіпергруп юридичних наук. Визначено перспективне значення нової класифікації юридичних наук.

Ключові слова: теоретичні юридичні науки, регулятивні юридичні науки, методичні юридичні науки, класифікація юридичних наук.

Kirichenko O.A.

National University of Nicholas by V.O. Sukhomlinskiy

THE NEW DOCTRINE OF CLASSIFICATION OF LEGAL SCIENCES AND THE ESSENCE OF THEIR INDIVIDUAL HYPERGROUPS

Summary

Outlined the new doctrine of classification of legal sciences based on their hypergroups tasks on the theorylogy, regulatory and antydelictology legal sciences. Proposals the classification of legal sciences in the context of solving tasks of lawmaking and law enforcement. Considered the classification of legal sciences in the context of solving tasks of antydelictology. Disclosed the essence of each hypergroups of legal sciences. Defined long-term significance of the new classification of legal sciences.

Keywords: the theorylogy legal sciences, the regulatory legal sciences, the antydelictology legal sciences, the classification of legal sciences.