

7. Світ слова. Краматорська література в іменах / Відділ культури і туризму Краматорської міськ. ради; ЦМБ ім. О. С. Пушкіна. – Краматорськ: Офсет, 2011. – 641 с.
8. Супличенко Н. На опушке...: Стихи для детей / Н. П. Супличенко. – Краматорск, 2005. – 26 с.

Лапушкина Н.П.

Донбасский государственный педагогический университет

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА КРАМАТОРСКА: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация

В статье исследуются тенденции развития, тематика и жанровые особенности детской литературы города Краматорска. Произведения местных писателей рассматриваются в контексте общелитературного современного процесса. Анализ поэтических и прозаических примеров проведено согласно современным исследованиям детской литературы. В работе представлено жанровые предпочтения писателей, проанализировано преобладание произведений для определенных возрастных категорий. Особое внимание уделено воспитательному аспекту.

Ключевые слова: детская литература, жанровые модификации, детская поэзия, повесть-сказка, воспитательный аспект.

Lapushkina N.P.

Donbass State Pedagogical University

CHILDREN'S LITERATURE OF KRAMATORSK: STATUS AND PROSPECTS

Summary

This article attempts to explore trends, themes and genre of children's literature features in Kramatorsk city. The works of local literature reviewed in the context of modern general literary process. Analysis of poetry and prose samples are conducted according to current studies of children's literature. The paper identifies the dominant genre, advantages in age groups and also the implementation of the educational aspect is traced.

Keywords: children's literature, genre modification, children's poetry, fairy-tale novel, educational aspect.

УДК 821.161.1

РУССКАЯ ТЕМА В ПУБЛИЦИСТИКЕ В.А. ПЬЕЦУХА

Могилевская О.С.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматриваются особенности репрезентации русской темы и образ русского человека в публицистике В.А. Пьецуха. Анализируется оценка, которую публицист дает миру русских людей как носителей национальной культуры, ценностей и традиций. Рассматриваются специфические черты, которыми автор наделяет героев своих произведений и оценивается место, которое он дает русской нации среди других народов. Изучаются социально-политические и культурные проблемы, на которые указывает публицистика. Обращается внимание на альтернативный путь развития страны, который Вячеслав Пьецух предлагает российскому обществу.

Ключевые слова: российская публицистика, национальное самосознание.

Постановка проблемы. В условиях усиливающихся процессов глобализации внимание российского общества приковано к вопросу национального самосознания, осмыслению места России и русского человека в мировом общественно-политическом и культурно-историческом пространстве. Особую роль в этом процессе играет публицистика, в которой «воплощается одна из самых выразительных возможностей реализовать право личности на самостоятельную разработку социальной идеи, на самостоятельную мысль и публичное ее предъяснение как точку зрения, как ценностное суждение, как гражданскую позицию, как социальную заявку на обусловленное мировоззренческими установками личности будущее. Благодаря этой возможности человек (автор) вступает в широкий социальный диалог в качестве его полноправного

субъекта, открыто предъявляя свое суждение как социально значимое и потенциальное энергией созидания» [4, с. 14]. Публицистика пытается отразить эти вопросы и самостоятельно найти ответы на них, стремится осознать характер и особенности русской одухотворенности в контексте поликультурного мира, выработать собственное отношение к другому миру, культуре, системе ценностей.

Одним из знаковых представителей современной русской прозы и художественной публицистики, в чьем творчестве отражены процессы этнокультурной идентификации, является Вячеслав Алексеевич Пьецух. В его публицистическом творчестве прослеживается напряженное осмысление проблем национальной идентичности, установления культурных границ русского мира, а также влияния на отечественную культуру современных мировоз-

зренческих парадигм [1; 3]; центральным мотивом его творчества является «русская тема», пристальное внимание уделяется особенностям исторического пути России и загадочности русской души. О русской одухотворенности, представленной в публицистическом творчестве Вячеслава Пьецуха, пойдет речь в данной статье.

Анализ последних исследований и публикаций. К текстам Вячеслава Пьецуха в последние годы все чаще обращаются исследователи в области теории языка и истории русской литературы (Т.Н. Маркова, А.А. Кенько, Л.Р. Фаттахова, Е.Н. Пегухова, А. Алехин, Ю.Ю. Голомарева, А.А. Максимова, Л. Парц, М.Д. Ковалевская, В.В. Химич и др.). Но, в основном, их научный взгляд обращен не к публицистическому творчеству, а к прозе этого автора. Его тексты рассматриваются как постмодернистские произведения, отсылающие читателя к текстам русской классики XIX и XX веков, авторы исследований выявляют и описывают общие черты литературного творчества В.А. Пьецуха и Н.В. Гоголя, А.П. Чехова, В.М. Шукшина, Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова. Поэтому кажется целесообразным продолжение научного диалога по этой проблематике.

Целью данной статьи является изучение особенностей представления русской темы в современной российской художественной публицистике на примере творчества Вячеслава Пьецуха – одного из самых заметных современных российских публицистов.

Изложение основного материала. Описывая особенности жизни русских людей, Вячеслав Пьецух намеренно подчеркивает их через сопоставление с жизнью представителей других стран и культур, самой России – с зарубежными странами, и характерные черты, которыми он наделяет эти миры, практически никогда не совпадают.

Следует отметить, что, проводя такое сравнение, публицист вовсе не стремится подчеркнуть превосходство русского мира над другими, а демонстрирует самобытность, необычность, парадоксальность, феноменальность первого.

Мир русских людей в одном из эссе он называет миром «русаков», то есть тех, кто родился и вырос в России, является носителем и наследником ее культуры, живет по ее нравственным законам, обладает особенностями русского национального характера.

В своих публицистических произведениях В.А. Пьецух подчеркивает «композиционность» русской души – ее способность вместить в себя великое множество человеческих качеств, как положительных, так и отрицательных, проявить редкое сочетание этих качеств. Все это указывает читателю на глубину русской души, ее всеохватность и, наконец, неповторимость. Так, публицист обнажает в характерах своих персонажей непредсказуемую смесь великодушия и агрессивности, злопамятности и самопожертвования, скопидомства, воровства и широты натуры, смирения и бунтарства, аскетизма и безудержности, и в этом публицист видит особенность, беспрецедентность уклада русской жизни и самобытность русского национального характера. Он подчеркивает: «*На самом деле загадочность русской души разгадывается очень просто: в ней есть все... и созидательное начало, и дух всеотрицания, и экономический задор, и восьмая нота, и чувство национального достоинства, и витание в облаках*» [10].

Вячеслав Пьецух называет русского человека «находчивой бестией», приписывает ему такие качества как *неуравновешенность* («Через свою

неуравновешенность мы можем совершенно разоружиться в течение суток, а можем в течение суток выслатать за Полярный круг какой-нибудь особо строптивый этнос, который не желает соответствовать точке зрения русака...») [8], *изобретательность* («Через свою изобретательность мы додумались до личной всемирности, рыбного дня, экономной экономики, интеллигентности и души, то есть до таких отвлеченностей, которые могут даже и напугать...») [8], *творческое начало* («...Мы народ вообще художественный, мы и живем-то так, точно прозу пишем, а не живем...») [9] *незаурядность ума* («...Не найти в Европе более неопрятного существа, чем русский крестьянин и более страшной инстинтуи, чем русская деревня, а все потому, что наш мужик чересчур умен») [9] *чувство собственного достоинства* («...Это чувство не смогли вытравить ни практика телесных наказаний, ни дух самодержавия, ни беззаконие, ни всезависимость от чужой воли – под него только подкопались большевики. А помещика наш хлебопашец даже считал узурпатором и похитителем угодий, поскольку он от века стоял на том, что земля Божья, грибы ничьи»). [9].

Характер русских людей, или «русаков», Вячеслав Пьецух представляет как совокупность противоречий, совмещение несовместимого, иррациональности: «...Русаки не признают Горациеву «золотую середину» и любят крайности, как никто. Наши уж если пьют, то до положения риз, если воюют, то до последнего человека, если любят, то до самозабвения, если проигрываются, то в прах. Та же мода у нас наблюдается и по общественной линии: то мы существуем на положении белых рабов, и главное органично существуем, то нам подавай царство Божие на земле» [9].

В своих эссе Вячеслав Пьецух называет русский народ «причудливой нацией», которой свойственна «разнузданная мечтательность», – то есть, бескорыстие, великодушие, склонность к философским размышлениям и щедрость: «Вообще русские – народ не торговый, и коммерческая жилка не входит в наш генетический набор», – подчеркивает он. [8]

Среди особенностей русского национального характера публицист также называет смелость, благородство, умение любить свое Отечество и жертвовать собой ради него, подчеркивает историческую значимость русского народа в общеевропейском масштабе. Он пишет об этом так: «...Кто как не мы, единственный народ на всем нашем древнем континенте, сумели привести в чувство двух наводноносоров – Бонапарта с Гитлером, в то время как перед ними спасовали многие прочие высококультурные племена...». [8]

Русский национальный характер в публицистике В.А. Пьецуха предстает перед читателем как некий «черный ящик», на входе которого находятся упорядоченные культурой «правила жизни», а на выходе – руины упорядоченности, и как раз эта «незакономерность» и позволяет русской душе сочтаться в себе несовместимое.

В трилогии «Русаки» В.А. Пьецух представляет русских людей, с одной стороны, как благородный народ, с другой – как народ, которому свойственны такие черты, как пьянство и воровство. Однако, поскольку «русак» имеет свойство сочетать в себе противоречащие друг другу качества, автор изображает его с достоинствами и недостатками, которые зачастую оправдывает: политическим устройством государства, историческими событиями, которые повлияли на мировоззрение русского человека, социально-экономическим неблагополучием, которое исказило моральный облик «русака».

Публицист продолжает свои размышления на эту тему в эссе «Сравнительные комментарии к пословицам русского народа», главными героями которого становятся устойчивые выражения русского языка. Он пишет: «...Главная наша народная беда заключается в том, что частная жизнь у нас всегда переплетена с историческим процессом и почти всякая человеческая биография – это прямая история, а не жизнь. Вот у голландца, родившегося в 1910 году, только на веку и было истории, что немцы пришли, а потом ушли. У нашего же горемыки детство пало на две революции подряд, юность – на каторжную индустриализацию и зубодробительную коллективизацию, молодость – на десятилетние сроки за здорово живешь, зрелость – на самую кровопролитную войну в истории человечества, старость – на «перестройку», то есть крушение веры и всех начал» [9].

Рисуя портрет русского человека, В.А. Пьецух все же чаще обращается к сегодняшнему положению дел в стране, которое накладывает, по его мнению, негативный отпечаток на моральный облик «русака». Так, размышляя о современном политическом, социально-экономическом и культурном положении страны, он подводит итог восклицанием: «Всю Россию сердечно жаль!». По его мнению, смена политического режима и приход в страну демократических ценностей не принесли стране ожидаемого благоденствия и перемен к лучшему: «...У нас-то чем думали, когда всем миром поднимались на защиту Белого дома любители поэтического слова и пострадать? Небось, они рассчитывали на возвращение Золотого века, который в нашем сознании сопряжен со всяческими свободами, конвертируемым рублем и торжеством нравственности над происками дурака, а на поверку вышла такая неожиданность: вдруг ни с того ни с сего образовалось государство жуликов и воров...» [8].

В своих произведениях русскую современность Вячеслав Пьецух называет «грустной порой», «временем довольно подлым», а современное состояние культуры и систему общественных отношений – «гегемонией пошлого дурака», где «кроме веры, не остается фактически ничего» [6].

Как пишет В.А. Пьецух, смена режима и переход к рыночным отношениям повлекли за собой смену ценностей, которая отразилась не только на межличностных, бытовых отношениях, но и в профессиональной и общественной среде: «Сейчас вместо «подлеца» во всем мире фигурирует коммерсант, посредник, специалист по работе с общественностью, парламентарий, оппозиционер, астролог, народный целитель и хиромант; в свою очередь, место подлости повсюду занимают, например, трезвый расчет, акцент на норму прибыли...» [8].

В эссе «Русак» публицист размышляет о том, как вместе с принятием таких реалий, как спичрайтер, менеджер, спикер в российскую действительность входят чуждые для нее ценности, как, например, умение сколачивать капитал, авантюризм, и отходят на задний план честность, порядочность и интеллигентность, на первый план выходит тип успешного дельца, которого в русской литературе впервые представил Н.В. Гоголь: «...И гоголевский Чичиков, и Чичиков новейшего образца повлекли за собой целую

субкультуру, совершенно безвредную для скольконибудь просвещенного человека, но вообще губительную для огромного большинства...» [8].

Этим новым ценностям публицист противопоставляет традиционные русские образы и реалии, которые занимают особое место в отечественной культуре: русская интеллигенция, русский язык и литература, русская женщина, традиционный русский быт и русская деревня. Именно в сохранении этих ценностей он и видит спасительный путь для России и ее народа. Поэтому зачастую деревня в публицистике В.А. Пьецуха олицетворяет всю Россию. Она, сохранившая традиционный уклад русской жизни, национальные традиции и нравственные ценности, противопоставлена городу, вобравшему в себя негативное новое, чуждое для русской одухотворенности. Деревня в публицистике Вячеслава Пьецуха выступает как «волшебное учреждение», «само человеколюбие» и «чистая благодать». В эссе «Русская «Буколика» В.А. Пьецух пишет: «Представьте себе: раннее утро, полям вокруг края не видно, земля из-под лемеха валит жирная, как шоколадное масло, в сумке припасена на завтрак краюха домашнего хлеба, шмат сала, бутылка парного молока, и на сто пятьдесят верст кругом ни одного спичрайтера-дурака... Предчувствую: если способ существования в нашей деревне – норма, если будущее за нами, то рано или поздно московское правительство останется не у дел» [7].

В судьбе России, породившей столь необычный народ, по мнению публициста, кроется неразрешимая загадка, которую он пытается разгадать, разглядеть в пути не только страны, но и всего русского мира особую духовную сверхзадачу. Вместе с недостатками, делающими жизнь «русака» сложной и такой же противоречивой, как он сам, он видит в существовании «племени русаков» миссионерское предназначение: «Чем сердце успокоится? Разве тем, что вот все-таки была такая великая, страшная, прекрасная, поучительная страна». [6]. Вячеслав Пьецух называет русский способ существования таинственным, сравнивая его с физическими законами, где «русаки» живут «некоторым образом вопреки»: «вопреки гибельным нашествиям, вечным неурожаям, климату, противопоказанному европейцу, диким ухваткам руководителей» [8].

Выводы и предложения. Таким образом, в публицистическом творчестве В.А. Пьецуха проследживается мысль о самобытности, богатстве, противоречивости, необъяснимости, феноменальности русской души, значительном вкладе русского народа в мировую культуру и историю. Особое место в жизни «русака» уделяется традиционным ценностям, проводится мысль о правомерности и необходимости их сосуществования наряду с ценностями и реалиями, ориентированными на ставший реальностью глобальный опыт жизни, на опыт жизни в «глобальной деревне».

Вячеслав Пьецух в качестве главных ценностей мира «русаков» выделяет ценность русской культуры, литературы, языка, русской деревни, русской женщины, русской интеллигенции как уникального феномена. Его взгляд на развитие современного общества пессимистичен, вместе с тем публицист видит перспективу развития российского общества в сохранении национальных ценностей и патриотизме.

Список литературы:

1. Глушкова В.Г. Глобализация и общечеловеческие ценности // Италия – Россия: парадигмы межкультурной коммуникации: Сб. научных работ / Отв. ред. У. Перси, А.В. Полонский. – Белгород-Бергамо: Политерра, 2012. – С. 12-14.
2. Дашкова Т. Три истории: забавные игры русского постмодернизма // Обзор книг о русском литературном постмодернизме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/51/dashk.html>
3. Перси У. В поисках образа России: К. Леви и А. Моравиа // СМИ в онтологическом и культурном пространстве славянского мира. – Тверь: ТверГУ, 2011. – С. 89-100.
4. Полонский А.В. Сущность и язык публицистики. – Белгород: Политерра, 2009. – 238 с.
5. Померанц Г. Психология национальной нетерпимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text9/15.htm>
6. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык: Монография. – Минск: Институт современных знаний, 2000. – 350 с.
7. Эпштейн М.Н. Постмодернизм в России. Литература и теория. – М.: Издание Р. Элика. 2000.
8. Пецух В.А. Возвращение Чичикова // Сборник «Искусство существования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/work213619>
9. Пецух В.А. Забытые слова // Сборник «Деревенские дневники» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/work213612>
10. Пецух В.А. Новая «Буколика», или Прелести сельской жизни // Сборник «Суть дела» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/work331403>
11. Пецух В.А. Русаки // Сборник «Искусство существования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/work213618>
12. Пецух В.А. Сравнительные комментарии к пословицам русского народа // Сборник «Деревенские дневники» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/work213600>
13. Пецух В.А. Центрально-Ермолаевская война [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.librius.net/b/57467/read>

Mogilevskaya O.S.

Belgorod National Research University

RUSSIAN THEME IN JOURNALISM OF V.A. PIETSUH**Summary**

The article gives a description of the image of Russian people, which are represented by V.A. Pietsuh. The estimate that the writer gives for Russian people as the bearers of national culture, values and traditions. It includes the discussion of specific features which the author gives to heroes of his works and the estimation of the space it gives the Russian nation among others one. Studying the socio-political and cultural issues that journalism indicates. Alternative path of development which Vyacheslav Pietsuh offers for Russian society.

Keywords: russian journalism, national morale.