

НОВАЯ ДОКТРИНА ПЕРИОДИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ, СТРУКТУРЫ, ПОНЯТИЯ И СИСТЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ И ОРДИСТИКИ

Ткач Ю.Д.

Одесский государственный университет внутренних дел

Изложена периодизация развития криминалистики. Рассмотрена структура криминалистической науки. Предложено понятие криминалистики. Сформулировано понятие ордистики. Изложена система базового специального учебного курса криминалистики. Даны очертания системы ордистики.

Ключевые слова: периодизация развития криминалистики, структура криминалистики, понятие криминалистики, понятие ордистики, система криминалистики.

Постановка проблемы. В текущем году криминалистике исполняется 127 лет. В силу чего не будет лишним подвести некоторые научные итоги такого весьма почтенного научного развития. В этом отношении особое внимание следует обратить на периодизацию развития, структуру, понятие и систему этой науки и родственной с ней методической антиделиктной юридической науки – ордистики (теории ОРД).

Анализ последних исследований и публикаций. Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья. В авторском диссертационном и монографическом исследовании подвергнуто детальному анализу около 200 определений понятия криминалистики [1, с. 45-95, 220-251; 2, с. 71] и около 200 вариантов системы данной науки [1, с. 126-134; 2, с. 138-139] и был сделан вывод о том, что ни одна из этих вариаций не может претендовать на достаточно полное отражение всех фактически существующих понятиеобразующих признаков криминалистики (ее природы, закономерностей работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений, составных частей методики и стадий противодействия макроправонарушениям) и, как следствие, соответствующей системно-структурного строения и содержательно-тематического наполнения данной юридической науки. В силу изложенного в диссертации и монографии был предложен принципиально новый вариант решения указанных проблем [1, с. 94-95 и др.; 2, с. 72 и др.].

Постановка задачи. К настоящему времени автор разработал очередную вариацию новой доктрины периодизации развития, структуры, понятия и системы криминалистики и ордистики [3, с. 295-306 и др.], что в силу особой новизны еще подлежит обстоятельной апробации в целях инициирования соответствующей корректной научной дискуссии и разработки общепринятого варианта решения этих проблем.

Изложение основного материала. Новую доктрину периодизации развития отечественной криминалистики более правильно представить таким образом:

1. **Первый период** – период зарождения, накопления и развития криминалистических знаний в рамках антикриминальной отрасли права и судопроизводства, который длился с давних времен и до 1898 г., когда Ганс Гросс в третьем немецком издании пособия «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» впервые предложил термин «криминалистика» для новой науки, дал ей первое определение, изложил ее систему и научный статус среди других юридических наук [4, с. VIII, XI]. Гипотеза же данного авторства Ганса Гросса еще подлежит проверке.

В лекциях по антикриминальному судопроизводству В. Д. Спасович 1860 г. с общей ссылкой на немецкую юридическую науку также использует термин «криминалистика» [5, с. 21].

2. **Второй период** – период формирования первичных представлений о наименовании, понятии, системе и научном статусе криминалистики, который подразделяется на два этапа:

2.1. **Первый этап второго периода**, в процессе которого происходило накопление указанных первичных представлений о криминалистике, длился с 1898 г. по 1935-1936 годы, когда вышел в свет первый учебник «Криминалистика», который был издан коллективом авторов в двух томах, поставил точку в дискуссии о реальности существования данной новой науки и именно с таким названием. Было дано определение криминалистики как науки о расследовании преступлений, предложена ее трехчленная система: «уголовная техника», «уголовная тактика» и «методика расследования преступлений».

2.2. **Второй этап второго периода**, в процессе которого указанные научные основы криминалистики подвергались серьезному испытанию в борьбе с рядом очень опасных тенденций (с возвратом к двухчленной системе правовых юридических наук в виде Общей и Особенной части, выделением из криминалистики тактики и методики, изданием учебников криминалистики без четкой системной градации и пр.), длился с 1935-1936 годов по 70-е годы 20-го столетия.

3. **Третий период** – период завершения формирования научных основ криминалистики (ее периодизации, понятия, четырехчленной системы, научного статуса, дидактических основ и пр.), который подразделялся на три этапа:

3.1. **Первый этап третьего периода**, в процессе которого накапливались и развивались представления об указанных научных основах криминалистики, длился с 70-х по 90-е годы 20-го столетия.

3.2. **Второй этап третьего периода**, когда сформировалась первая концепция научных основ криминалистики, связанная с разработкой составных частей гласной методики преодоления макроправонарушений, длится с 90-х годов 20-го столетия по наши дни.

3.3. **Третий этап третьего периода**, когда сформировались подходы ко второй концепции научных основ криминалистики, которая связана с разработкой составных частей гласной методики преодоления уже всех правонарушений, длится с 90-х годов 20-го столетия по наши дни.

Структуру криминалистики и ордистики как родственных методических антиделиктных неправовых юридических наук и соответствующих учебных предметов автор и А. А. Кириченко пред-

ставляют в виде системы их теорологических учений, базисных частных учений и специальных частных учений.

Теорологическими учениями криминалистики являются такие совокупности знаний, которые имеют значение для развития данной науки в целом, образуют в силу этого ее первую часть «Теорология» и в сущностном тематическом аспекте могут быть представлены таким образом:

1. Периодизация развития криминалистики.
2. Понятие криминалистики.
3. Системно-структурное строение и содержание-тематическое наполнение криминалистики.
4. Дисциплинарные связи криминалистики (основываются на новой доктрине классификации юридических наук).
5. Дидактические основы криминалистики (строятся на новой доктрине юридического образования и науки).
6. Методология криминалистики.
7. Версирование, планирование и организация преодоления макроправонарушений, а по второй концепции – с каждой из разновидностей правонарушений (криминальных, административных, дисциплинарных, де-факто имущественно-договорных, де-юре имущественно-договорных).
8. Сущность и видовое деление личностных и вещественных источников антикриминальных сведений, а по второй концепции – антиделиктных сведений, и процедура работы с этими источниками.
9. Микрообъектология.

Сущность базисных частных учений криминалистики по ее первой концепции проявляется во взаимосвязанном содержании последующих ее частей: второй – «Техника», третьей – «Тактика», и четвертой – «Методика». В силу этого основы базисных частных учений изложены во втором разделе второй части криминалистики «Основные отрасли техники», в то время как тактические и методические аспекты этих учений должны рассматриваться уже соответственно в «Тактике» и в «Методике».

По второй концепции криминалистики ее базисные частные учения следует рассматривать также в качестве полинаучных методических юридических направлений, основное предназначение положений которых состоит в разработке эффективных, рациональных и качественных средств преодоления каждого из разновидностей правонарушений в соответствующем виде судопроизводства: конституционном, антикриминальном, административном, дисциплинарном, де-факто имущественно-договорном и де-юре имущественно-договорном.

Специальные частные учения криминалистики составляют содержание теорологических учений, базисных частных учений и иных концепций и частей данной науки. К примеру, базисное частное учение криминалистики «Следоведение» состоит из таких двух очень тесно взаимосвязанных специальных частных учений, как «Субстанциология» и «Трассология», а «Оружиеделиктика» – «Огнестрельное оружие, боеприпасы и антиделиктные следы противоправного обращения с ними», «Взрывное оружие, устройства и взрывчатые вещества, средства подрыва и антиделиктные следы противоправного обращения с ними» и «Механическое оружие, боеприпасы и антиделиктные следы противоправного обращения с ними».

Новую доктрину понятия криминалистики по ее первой концепции автор в развитие позиции А. А. Кириченко представляет таким образом: методическая (неправовая, антиделиктная) юриди-

ческая мононаука, призванная на основе познания сущности, последовательности и иных закономерностей работы с объективными и субъективными (личностными, параличностными) источниками антикриминальных сведений разработать гласные технические средства и общие правила обращения с ними, тактические приемы проведения отдельных де-факто и де-юре процессуальных и парапроцессуальных действий или их комбинации, а также гласные методические рекомендации по выявлению, пресечению, раскрытию и досудебному расследованию отдельных видов и групп макроправонарушений, судебному рассмотрению или пересмотру либо досудебному разрешению антикриминального дела, исполнению судебного и досудебного решения, проведению работы с освобожденным лицом до истечения или погашения срока судимости и по осуществлению иных мероприятий по предупреждению отдельных видов и групп макроправонарушений.

Для сравнения новая доктрина понятия ординистики по ее первой концепции представляется в такой редакции: методическая (неправовая, антиделиктная) юридическая мононаука, призванная на основе познания сущности, последовательности и иных закономерностей работы с объективными и субъективными (личностными, параличностными) источниками антикриминальных сведений разработать негласные технические средства и общие правила обращения с ними, тактические приемы проведения отдельных де-факто и де-юре ординистических мероприятий или их комбинации, а также негласные методические рекомендации по выявлению, пресечению, раскрытию и досудебному расследованию отдельных видов и групп макроправонарушений, судебному рассмотрению или пересмотру либо досудебному разрешению антикриминального дела, исполнению судебного и досудебного решения, проведению работы с освобожденным лицом до истечения или погашения срока судимости и по осуществлению иных мероприятий по предупреждению отдельных видов и групп макроправонарушений.

Понятие криминалистики и ординистики по второй концепции этих наук определяется аналогично применительно к противодействию уже всех правонарушений, то есть криминальных, административных, дисциплинарных, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных.

Новую доктрину системно-структурного строения и содержательно-тематического наполнения базисного специального курса криминалистики по первой концепции этой науки автор в развитие позиции А. А. Кириченко предлагает представить следующим образом:

Часть I. Теорология: Темы: 1. Периодизация, понятие, система, дисциплинарные связи и дидактические основы. 2. Основы методологии. 3. Основы базисных собственно криминалистических методов. 4. Основы версирования, планирования и организации преодоления макроправонарушений. 5. Основы работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений. 6. Основы микрообъектологии.

Часть II. Техника:

Раздел 1. Общие положения техники: Темы: 6. Понятие, источники и система техники. 7. Сущность технического средства, их классификация и комплектация.

Раздел 2. Основные отрасли техники: Темы: 8. Основы фотосъемки и звуковидеозаписи. 9. Основы следоведения. 10. Основы одорологии. 11. Основы

оружиеделикты. 12. Основы установления автора, исполнителя, средств и иных обстоятельств изготовления документов. 13. Основы установления факта, автора, исполнителя, средств и иных обстоятельств внесения изменений в документы. 14. Основы габитоскопии. 15. Основы информационно-справочного обеспечения противодействия макроправонарушениям.

Часть III. Тактика:

Раздел 1. Общие положения тактики: Темы: 16. Понятие, источники, система и основные категории тактики. 17. Основы разных видов деятельности антиделиктологов и их взаимодействия.

Раздел 2. Тактика проведения отдельных де-факто и де-юре процессуальных и парапроцессуальных действий или их комбинаций: Темы: 18. Тактика получения явки с повинной или иного сообщения о макроправонарушении, объяснения, опроса. 19. Тактика задержания и ареста. 20. Тактика обследования (осмотра, личного исследования). 21. Тактика эксперимента. 22. Тактика проверки и/или уточнения показаний на месте. 23. Тактика обыска и выемки (временного доступа и изъятия трассосубстанций и документов). 24. Тактика допроса, очной ставки (одновременного допроса двух и более лиц) и перекрестного допроса. 25. Тактика опознания. 26. Тактика иных де-факто процессуальных и парапроцессуальных действий. 27. Тактика проведения де-юре процессуальных и парапроцессуальных действий.

При раскрытии тактики проведения тех де-факто и де-юре процессуальных и парапроцессуальных действий, которые могут иметь место как на досудебном, так и на судебном следствии (обследование, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, эксперимент, проверка и/или уточнение показаний на месте и др.), следует начинать с изложения тактики проведения соответствующего де-факто или де-юре вначале следственного, а затем судебного процессуального либо парапроцессуального действия.

Раздел 3. Тактика назначения и проведения экспертиз: Темы: 28. Основы экспертологии. 29. Тактика назначения и проведения отдельных видов экспертиз (наиболее актуальные и отражающие специализацию и субспециализацию подготовки антиделиктолога).

Часть IV. Методика:

Раздел 1. Общие положения методики: Темы: 30. Понятие, источники, система и основные категории методики. 31. Основы преодоления противодействия антиделиктной деятельности.

Раздел 2. Методика преодоления отдельных видов и групп макроправонарушений: Темы: 32. Методика преодоления убийств и причинения телесных повреждений. 33. Методика преодоления изнасилований и других половых макроправонарушений. 34. Методика преодоления краж, грабежей, разбоев и других видов хищений. 35. Методика преодоления транспортных макроправонарушений. 36. Методика преодоления макроправонарушений в области охраны труда. 37. Методика преодоления макроправонарушений, связанных с пожарами. 38. Методика преодоления хулиганств и терактов. 39. Методика преодоления макроправонарушений, связанных с наркотиками. 40. Методика преодоления взяточничества, иных служебных макроправонарушений и коррупции. 41. Методика преодоления экономических макроправонарушений. 42. Методика преодоления налоговых макроправо-

нарушений. 43. Методика преодоления экологических макроправонарушений.

Раздел 3. Методика преодоления макроправонарушений при особых обстоятельствах: Темы: 44. Особенности методики преодоления организованных макроправонарушений. 45. Особенности методики преодоления заказных макроправонарушений. 46. Особенности методики преодоления макроправонарушений несовершеннолетних. 47. Особенности методики преодоления макроправонарушений лиц с психическими недостатками. 48. Особенности методики преодоления макроправонарушений иностранцев или против них. 49. Особенности методики преодоления макроправонарушений в военное время или в иной чрезвычайной ситуации. 50. Особенности методики преодоления макроправонарушений прошлых лет.

Системно-структурного строения и содержательно-тематического наполнения базисного специального курса ординистики является аналогичной криминалистике. В общем плане ординистика должна подразделяться на теорию, технику (общие положения, отрасли техники), тактику (общие положения, тактика проведения отдельных де-факто и де-юре негласных мероприятий и их комбинаций) и методiku (общие положения, методика противодействия отдельным видам и группам макроправонарушений, методика противодействия макроправонарушений при особых обстоятельствах), но подлежит изложению с соблюдением процедуры работы с секретными документами и с учетом процедурных требований перспективного Кодекса ординистического судопроизводства Украины и Международного кодекса ординистического судопроизводства.

Система и содержательно-тематическое наполнение базисного специального курса криминалистики и ординистики по второй концепции этих наук дополняется разделами об особенностях применения гласных и негласных технических средств и общих правил обращения с ними, тактических приемов проведения отдельных гласных и негласных практических действий или их комбинации, гласных и негласных методических рекомендаций по осуществлению каждой из стадий преодоления криминальных, административных, дисциплинарных, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных правонарушений.

Отдельно должны раскрываться возможности составных частей гласной и негласной методики привлечения виновного лица к восстановительной и сопутствующей конституционной, антикриминальной, административной, трудовой, де-факто имущественно-договорной и де-юре имущественно-договорной ответственности в соответствующем виде судопроизводства.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении. Предложенная новая доктрина ступенчатого сущностного видового деления правонарушений позволяет не только окончательно разрешить дискуссию, возникшую в связи с принятием новой редакции УПК Украины, в котором наряду с традиционной терминологией в отношении видового деления правонарушений появился и алогичный термин «криминальные проступки», но и создать неплохую основу для начала новой научной дискуссии в этом отношении, имеющей цель достичь общепринятого результат решения этой давней проблемы.

Список литературы:

1. Ткач Ю. Д. Поняття і системно-структурна будова криміналістики : дисс. ... канд. юрид. наук ; Одеськ. юрид. наук НУВС / Юрій . Дмитрович Ткач. – Одеса, 2004. – 556 с.
2. Ткач Ю. Д. Теоретичні основи криміналістики (періодизація, поняття, система, міжнауковий статус) : [монографія] / Ю. Д. Ткач ; [за наук. ред. О. А. Кириченка]. – Одеса : Вид-во ОЮІ НУВС, 2007. – 176 с.
3. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира: коллективная монография [кол. авторов под науч. ред. А. А. Кириченко]. – Второе издание. – Николаев: Ин-т истории, политологии и права Ник. нац. ун-та им. В. А. Сухомлинского, 2015. – 972 с.
4. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс ; [пер. с нем. с 4-го доп. изд. Л. Дудкина, Б. Зиллера]. – СПб. : Тип. М. Меркушева, 1908. – 1040 с.
5. Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством: лекции, прочитанные в 1860 г. / В. Д. Спасович. – М. : ЛестЭст, 2001. – 112 с.

Ткач Ю.Д.

Одеський державний університет внутрішніх справ

НОВА ДОКТРИНА ПЕРІОДИЗАЦІЇ РОЗВИТКУ, СТРУКТУРИ, ПОНЯТТЯ Й СИСТЕМИ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА ОРДИСТИКИ

Анотація

Викладена періодизація розвитку криміналістики. Розглянуто структуру криміналістичної науки. Запропоновано поняття криміналістики. Сформульовано поняття ордистики. Викладена система базового спеціального навчального курсу криміналістики. Окреслена система ордистики.

Ключові слова: періодизація розвитку криміналістики, структура криміналістики, поняття криміналістики, поняття ордистики, система криміналістики.

Tkach U.D.

Odessa State University of Internal Affairs

THE NEW DOCTRINE OF PERIODIZATION OF THE DEVELOPMENT, STRUCTURE, CONCEPT AND SYSTEM OF CRIMINALISTICS AND ORDISTICS

Summary

Set out periodization of the development of criminalistics. Show the structure of criminalistics science. Described the cconcepts of criminalistics. Formulate the concept of ordistics. Set out the basic system of a special training course of criminalistics. Given the outlines of the system of ordistics.

Keywords: the periodization of the development of criminalistics, the structure of criminalistics, the concept of criminalistics, the concept of ordistics, the system of criminalistics.