

РАЗВИТИЕ НОВОЙ ДОКТРИНЫ ВИДОВОГО ДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ АНТИДЕЛИКТНЫХ СВЕДЕНИЙ

Тунтула А.С.

Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

Изложена новая доктрина видového деления субъективных источников антиделиктных сведений. Предложено понятие и видовое деление личностных источников антиделиктных сведений. Рассмотрено понятие и видовое деление субъективных документов. Обращено внимание на видовое деление свидетелей и потерпевших. Проведено видовое деление преследуемых лиц.

Ключевые слова: личностные источники антиделиктных сведений, субъективные документы, причастный, парaprичастный, квазипричастный, квазипарaprичастный.

Постановка проблемы. Противодействие любому виду правонарушений только тогда может быть плодотворным, когда будет в наличии достаточная и согласованная совокупность значимых, законных, допустимых и доброкачественных доказательств, получить которые можно только от объективных и субъективных источников. Имеющееся научное и, как следствие, законодательное понимание сущности и видového деления и четкого разграничения этих источников далеко от совершенства, что отрицательно сказывается на состоянии дел с эффективным, рациональным и качественным противодействием как макроправонарушениями, так и микроправонарушениями.

Анализ последних исследований и публикаций. Существующая редакция УПК Украины содержит общее понятие свидетелей и потерпевших, когда может быть выделено соответственно три и четыре вида такого рода личностных источников, в то время как общего понятия преследуемого лица, напротив, нет и его заменяет не полный видовой перечень – подзриваемый, обвиняемый и подсудимый, когда реально имеется восемь видов преследуемых лиц. Не лучшим образом обстоят дела и с пониманием сущности и видového деления документов как объективных и субъективных источников доказательств в УПК Украины и во всех иных названных процедурных кодексах, где такого рода источники наделены общим термином «документы» или «письменные документы», когда имеется двенадцать видов документов.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья. В силу изложенного, автор поставила перед собой задачу исправить указанные недостатки и разработать новую доктрину ступенчатого сущностного видového деления личностных источников антикриминальных сведений, что ей принципиально удалось сделать [1, с. 56-60 и др.], вторая всеохватывающая вариация которой с отражением уже объективных и субъективных источников антиделиктных сведений была опубликована в коллективной монографии [2, с. 268-287] и нуждается в дальнейшей надлежащей научной апробации.

Постановка задачи. Дальнейшая научная апробация второй вариации новой доктрины ступенчатого сущностного видového деления объективных и субъективных источников антиделиктных сведений, что в рамках данной публикации возможна лишь в части субъективных источников антиделиктных сведений, и инициирование соответствующей корректной и плодотворной дискуссии в направлении возможного совершенствования данной доктрины представляет цель этой публикации.

Изложение основного материала. Авторская вторая вариация доктрины ступенчатого сущност-

ного видového деления субъективных источников антиделиктных сведений сводится к следующему:

1. **Личностные источники антиделиктных сведений**, т. е. вменяемое, находящееся в сознании и могущее по возрасту осознанно передавать свои мысли физическое лицо, из памяти которого посредством непосредственного общения с ним либо опосредованного исследования его психофизиологических реакций на процесс такого общения или на внутренние переживания этого лица в связи с происходящими и затрагивающими его деяниями антиделиктолог получает сведения, могущие иметь значение для эффективного и/или рационального и/либо качественного преодоления конкретного правонарушения, когда в зависимости от способа восприятия и содержания этих сведений, отношения к правонарушению и особенностей процессуального статуса социосубъекта в антикриминальном судопроизводстве такого рода источники подразделяются на такие виды:

1.1. **Заявитель** – лицо, обратившееся в антиделиктный орган с заявлением или сообщением о готовящемся, дящемся или совершенном реальном либо вероятном макроправонарушении.

1.2. **Свидетель** – лицо, в отношении которого главный субъект не имеет обоснованных сведений об его участии в макроправонарушении, которое не потерпело от этого деяния (события, явления) и сохраняет в памяти любые сведения, имеющие значение для эффективного и/или рационального и/либо качественного преодоления конкретного правонарушения, когда в зависимости от способа восприятия и содержанию этих сведений такого рода лица, в свою очередь, подразделяются на такие подвиды, как: 1.2.1. **Очевидец** – лицо, которое непосредственно наблюдало обстоятельства приготовления или совершения макроправонарушения или сокрытия его антиделиктных следов, не несет ответственности за недонесение или которое сообщило антиделиктные органы об обстоятельствах данного деяния (события, явления). 1.2.2. **Параочевидец** – аналогичное лицо, которое знает об указанных обстоятельствах из других источников. 1.2.3. **Парасвидетель** – лицо, которое может дать показания по любым иным обстоятельствам, значимым для эффективного и/или рационального и/либо качественного преодоления конкретного правонарушения.

1.3. **Потерпевший** – физическое лицо, которому макроправонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, или юридическое лицо, которому при этих же обстоятельствах причинен имущественный или моральный вред, когда по отношению к деянию (событию, явлению) этого макроправонарушения и к воспри-

ятию процесса причинения вреда такого рода лица, в свою очередь, подразделяются на такие подвиды, как: 1.3.1. **Де-факто потерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой вред причинен непосредственно, и которое сознательно наблюдало данное деяние (событие, явление). 1.3.2. **Де-факто парাপотерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой вред причинен непосредственно, но которое в силу бессознательного состояния или невменяемости, ограниченной вменяемости, отсутствию на месте или по другим причинам не могло сознательно наблюдать данное деяние (событие, явление). 1.3.3. **Де-юре потерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой ущерб причинен косвенно, признано потерпевшим в силу закона и которое непосредственно наблюдало данное деяние (событие, явление). 1.3.4. **Де-юре парাপотерпевшего** – лицо, которому макроправонарушением такой ущерб причинен косвенно, признано потерпевшим в силу закона и которое в силу изложенных причин не могло наблюдать данное деяние (событие, явление).

1.4. **Представитель потерпевшего** – лицо, представляющее интересы потерпевшего от макроправонарушения юридического лица или умершего физического лица либо малолетнего, несовершеннолетнего, ограниченно недееспособного или недееспособного физического лица, потерпевшего от этого деяния (события, явления).

1.5. **Истец** – физическое или юридическое лицо, которому макроправонарушением причинен имущественный или моральный вред, в связи с чем данное лицо, как потерпевший, подало иск о возмещении вреда либо об ином восстановлении своего правового статуса, или другое лицо, в т. ч. и прокурор, предъявивший такой иск в интересах государства и/или межгосударственного образования и/либо умершего потерпевшего, малолетнего, несовершеннолетнего или лиц, признанных в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также других лиц, которые по состоянию здоровья, иным уважительным причинам не могут посредством иска восстановить свой нарушенный правовой статус.

1.6. **Представитель истца** – лицо, представляющее интересы юридического лица или умершего, малолетнего, несовершеннолетнего, ограниченно недееспособного или недееспособного физического лица, которые, в том числе и прокурор в интересах государства и/или межгосударственного образования, подали иск о возмещении причиненного макроправонарушением вреда или об ином восстановлении нарушенных таким деянием их правового статуса.

1.7. **Преследуемый** – лицо, в отношении которого у главного субъекта антикриминального судопроизводства имеются обоснованные сведения о подготовке и/или совершении им определенного макроправонарушения, с началом и степенью доказанности чего в предусмотренном Кодексом антикриминального судопроизводства Украины порядке процессуальный статус указанного лица меняется на: 1.7.1. **Подозреваемого** – с началом доказывания такого рода обстоятельств по базисному, специальному или частному предмету антикриминального доказывания путем проведения любого де-факто процессуального или де-юре процессуального действия, о внесении в Единый реестр досудебных расследований заявления или сообщения о подготовке или совершении им макроправонарушения, которое еще длится или уже завершилось, направлении данному лицу уведомления о подозрении и/или допроса преследуемого по поводу указанных

обстоятельств или проведение с ним по этому поводу любого иного де-факто процессуального или де-юре процессуального действия, задержание этого лица по подозрению в подготовке и/или совершении определенного макроправонарушения и/либо в сокрытии его антиделиктных следов или избрание этому лицу определенной меры пресечения. 1.7.2. **Обвиняемого** – с доведением вины преследуемого в совершении состава деяния (события, явления) конкретного макроправонарушения, в силу чего безотлагательно должно быть вынесено постановление о предъявлении ему обвинения и данное лицо должно быть по этим обстоятельствам допрошено. 1.7.3. **Подсудимого** – с завершением процедуры доказывания всех обстоятельств подготовки и/или совершения деяния (события, явления) макроправонарушения и/либо сокрытия его антиделиктных следов и судебной подготовки, необходимых для правильного судебного рассмотрения антикриминального дела, что обуславливает безотлагательное назначение данного дела для такого рассмотрения. 1.7.4. **Осужденного** – с вынесением обвинительного приговора либо окончательного решения следователя о закрытии антикриминального дела производством по нереабилитирующим обстоятельствам, предусмотренным определенной нормой Кодекса антикриминального судопроизводства Украины, за исключением ситуации признания макроправонарушения паранесчастным или несчастным случаем. 1.7.5. **Оправданного** – с вынесением оправдательного приговора или окончательного решения следователя о закрытии антикриминального дела производством по реабилитирующим обстоятельствам, предусмотренным определенной нормой Кодекса антикриминального судопроизводства Украины. 1.7.6. **Причастного** – с вынесением нейтрального приговора или окончательного решения следователя о закрытии антикриминального дела производством за недоказанностью вины преследуемого, то есть когда все возможности для формирования внутреннего (без влияния внешних факторов) убеждению главного субъекта антикриминального судопроизводства о виновности или невиновности данного лица уже исчерпаны. 1.7.7. **Парапричастного** – с вынесением окончательного судебного решения о привлечении несовершеннолетнего, не достигшего возраста назначения наказания, к карательно-воспитательной (принудительных мер воспитательного характера) и к восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности, которую за малолетнего несет опекун либо лицо или учреждение, его заменяющие. 1.7.8. **Квазипричастного** – с вынесением окончательного судебного решения о привлечении невменяемого или ограниченно вменяемого лица к карательно-воспитательной (применение принудительных мер медицинского характера), а опекуна или попечителя либо лица или учреждения, его заменяющего – к восстановительной и к сопутствующей антикриминальной ответственности. 1.7.9. **Квазипарапричастного** – с вынесением окончательного судебного решения о привлечении к восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности лица, совершившего макроправонарушение, которое не предусмотрено Особой частью Антикриминального кодекса Украины.

1.8. **Представитель или законный представитель преследуемого** – лицо, представляющее интересы соответственно совершеннолетнего и несовершеннолетнего преследуемого.

1.9. **Ответчик** – физическое или юридическое лицо либо государство или межгосударственное

образование, которое совершением макроправонарушения причинило физический, имущественный или моральный вред либо иным образом нарушило правовой статус потерпевшего, а также иное физическое или юридическое лицо, которое в силу закона несет имущественную и иную юридическую ответственность за вред, причиненный макроправонарушением малолетнего, несовершеннолетнего, ограниченно вменяемого или невменяемого лица.

1.10. Представитель ответчика – лицо, представляющее физическое или юридическое лицо либо государство или межгосударственное образование как гражданского ответчика.

1.11. Третье лицо с самостоятельными требованиями – лицо, выступающее на стороне истца или ответчика и заявляет в контексте обстоятельств иска самостоятельные требования, то есть имеет определенный интерес к правовому статусу истца или ответчика.

1.12. Третье лицо без самостоятельных требований – лицо, выступающее на стороне истца или ответчика и не заявляет в контексте обстоятельств иска самостоятельные требования, но все же имеет интерес к правовому статусу истца или ответчика, которые может удовлетворить в порядке данного или иного судопроизводства.

1.13. Представитель третьего лица – лицо, представляющее физическое или юридическое лицо либо государство или межгосударственное образование как третье лицо с самостоятельными требованиями или без таковых требований на стороне истца или ответчика.

1.14. Эксперт – лицо, которое в установленном Кодексом антикриминального судопроизводства Украины порядке провело экспертное исследование, и по поводу этого у главного субъекта антикриминального судопроизводства и иных участников судебного заседания возникает необходимость получить от него дополнительные объяснения.

1.2. Параличностные источники антиделиктных сведений (субъективные документы), то есть такие субъективные визуальные и звуковые образы, которые отобразились на материальных объектах в виде букв и/или чисел и/либо иных формализованных знаков письменной и звуковой речи и/или в виде отображений любых иных переработанных мышлением человека результатов его чувственного восприятия окружающего мира (признаков внешнего строения объектов или признаков внешности человека, признаков общего характера внешнего и/или внутреннего воздействия, признаков механизма взаимодействия объектов, признаков характеристики качественно-количественного содержания объектов), когда **особенности создания, изменения, хранения и уничтожения такого рода отображений** определяют наличие следующих **видов субъективных документов**:

1.2.1. Субъективные письменные документы – документы, которые представлены рукописными, машинописными, компьютерными, печатными, светопрозрачными и иными текстами письменной речи, в необходимых случаях – с соответствующими реквизитами: штампами, печатью, подписями и другими удостоверяющими средствами.

1.2.2. Субъективные изодокументы – документы в виде различных планов, таблиц, схем, рисунков, картин и иных графических, художественных и иных субъективных визуальных образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.3. Субъективные фотодокументы – документы, которые представлены фотопленками,

диафильмами, диапозитивами, фотографиями и иными подобного рода световыми копиями субъективных визуальных образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.4. Субъективные аудиодокументы – документы в виде магнитофонных (диктофонных и пр.) пленок, лазерных дисков и иных носителей звукозаписи письменной речи и/или иных субъективных звуковых образов материальных объектов и/либо людей и/или процессов.

1.2.5. Субъективные кинодокументы – документы в виде кинопленок и иных носителей кинозаписи устной и/или письменной речи и иных субъективных визуальных и/либо звуковых образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.6. Субъективные видеодокументы – документы, которые могут быть представлены пленками, дисками и иными носителями видеозаписи устной и/или письменной речи и/либо иных субъективных визуальных и/либо звуковых образов материальных объектов и/либо людей и/или процессов.

1.2.7. Субъективные голограммодокументы – документы, представляющие собой различного рода голографические (трехмерные) субъективные визуальные и звуковые образы материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.8. Субъективные электрографодокументы – документы, которые могут быть представлены ксерокопиями, факсокопиями и иными электрографическими копиями письменных документов и иных субъективных визуальных образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.9. Субъективные пластикодокументы – документы в виде пластиковых свидетельств, удостоверений, банковских карточек и иных подобных носителей отображения устной и/или письменной речи и иных субъективных визуальных образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.10. Субъективные электронные документы – документы в виде электронных записных книжек, пейджеров и иных подобного рода отдельных или встроенных в иные устройства электронных носителей записи устной и/или письменной речи и иных субъективных визуальных и/либо звуковых образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.11. Субъективные компьютерные документы – документы, которые являются твердыми или гибкими дисками (дискетами), лазерными дисками и другими носителями компьютерных записей устной и/или письменной речи и иных субъективных визуальных и/либо звуковых образов материальных объектов и/или людей и/либо процессов.

1.2.12. Субъективные полидокументы, сочетающие в себе два и более вида названных разновидностей субъективных документов, к примеру, протокол обследования места деяния (события, явления) с приложением его схемы либо развернутый таблично-описательный план работы следователя на полгода и пр.

1.2.13. Иные виды субъективных документов, которые могут появиться по мере развития информационных и иных технологий.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении. Предложенная вариация новой доктрины ступенчатого сущностного видового деления субъективных носителей антиделиктных сведений не является окончательной и создает лишь неплохую основу для начала соответствующей корректной научной

дискусии по окончательному разрешению этой проблемы. Данная доктрина пригодна к решению задач антикриминального и ордистического судопроизводства и ее особенности применительно к условиям каждого из иных видов судопроизвод-

ства (конституционного, административного, дисциплинарного, де-факто имущественно-договорного, де-юре имущественно-договорного, исправительно-трудового, исполнительного) еще предстоит разрабатывать.

Список литературы:

1. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный гипердоклад / А. А. Кириченко, А. С. Тунтула и др. /57 543 слова // Четвертый Пермский межд. конгресс ученых-юристов. Международн. науч.-практ. конференция, 18.10.2013 г., Пермский нац. исслед. ун-т РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: permcongress.com/content/Гипердоклад.doc
2. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира: коллективная монография [кол. авторов под науч. ред. А. А. Кириченко]. – Второе издание. – Николаев: Ин-т истории, политологии и права Ник. нац. ун-та им. В. А. Сухомлинского, 2015. – 972 с.

Тунтула О.С.

Чорноморський державний університет імені Петра Могили

РОЗВИТОК НОВОЇ ДОКТРИНИ ВИДОВОГО ПОДІЛУ СУБ'ЄКТИВНИХ ДЖЕРЕЛ АНТИДЕЛІКТНИХ ВІДОМОСТЕЙ

Анотація

Викладена нова доктрина видового поділу суб'єктивних джерел антиделіктних відомостей. Запропоновано поняття і видовий поділ особистісних джерел антиделіктних відомостей. Розглянуто поняття і видовий поділ суб'єктивних документів. Звернуто увагу на видовий поділ свідків і потерпілих. Проведено видовий поділ переслідуваних осіб.

Ключові слова: особистісні джерела антиделіктних відомостей, суб'єктивні документи, причетний, парапричетний, квазіпричетний, квазіпарапричетний.

Tuntula O.S.

Petro Mohyla Black Sea State University

DEVELOPMENT THE NEW DOCTRINE OF SPECIES SECTION OF SUBJECTIVE SOURCES OF ANTYDELICTUAL INFORMATION

Summary

Outlined the new doctrine of separation of species of subjective sources of antidelictual information. Show the concept of separation of species and sources of personal antidelictual information. Described the concepts and species separation of subjective documents. Attention is paid to the specific division of witnesses and of victims. Considered the specific division of persecuted people.

Keywords: personal sources of antidelictual information, subjective documents involved, parainvolved, kvaziinvolved, kvaziparainvolved.