

Ковтонюк Е.В.

Университет экономики и права «КРОК»

ДЕВАЛЬВАЦИОННАЯ ЛОВУШКА ДЛЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Аннотация

Установлено доминантное влияние девальвационного тренда (характерного для развивающихся стран) на процесс валютного курсообразования в Украине. Оценено влияние эндогенных факторов (макроэкономических показателей) на валютный курс гривны. Сделан вывод об образовании девальвационной ловушки для экономики Украины. Акцентировано внимание на неоднозначности и противоречивости экономических последствий валютно-курсовой политики в Украине. Дана оценка применения механизма свободного курсообразования в украинских реалиях.

Ключевые слова: девальвация, международные резервы, интервенции, торговый баланс, долг.

Kovtoniuk K.V.

«KROK» University

DEVALUATION TRAP OF THE UKRAINIAN ECONOMY

Summary

The endogenous factors (macroeconomic indicators) on the exchange rate are estimated. The obtained findings allow conclusion about the formation of devaluation trap for Ukraine's economy. Attention to the ambiguity and inconsistency economic impact of exchange rate policy in Ukraine is spared. The exchange rate mechanism in Ukrainian realities is estimated.

Keywords: devaluation, foreign reserves, intervention, trade balance, debt.

УДК 005.52

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Корнийчук А.А.

Житомирский государственный технологический университет

В статье обоснована необходимость проведения стратегической диагностики, как процесса оценки соответствия стратегии предприятия его возможностям. Установлена взаимосвязь стратегии предприятия, производственного потенциала и рыночного спроса. Определена необходимость проведения стратегической диагностики производственного потенциала. Так же обозначены основные аспекты стратегического диагностирования производственного потенциала. На основе системного подхода определена последовательность проведения стратегической диагностики производственного потенциала предприятия.

Ключевые слова: управление, стратегическая диагностика, производственный потенциал, операционная стратегия.

Постановка проблемы. В современных условиях деятельности предприятий, которые характеризуются многочисленными кризисными ситуациями, достаточно не просто осуществлять управленческие решения, направленные на обеспечение долгосрочного успешного их развития. Воспринимая предприятие, как открытую экономическую систему, невозможно не учитывать факторы, которые определяют его деятельность. Таким образом, для обеспечения информационной поддержки и успешной реализации управленческой функции необходимо использовать новые подходы, которые могли бы оценить деятельность предприятий неразрывно со средой его функционирования, определяли успешность реализации стратегии и перспективы дальнейшего развития. Разработка стратегии предприятия является частью процесса стратегического управления. Используя инструменты и методы стратегического управления, есть возможность выбрать альтернативный вариант успешного функционирования и развития компании. Для того чтобы правильно выбрать дальнейшее поведение предприятия в условиях жесткой рыночной конкурен-

ции, необходимо точно определять потребительские запросы и сочетать их с возможностями предприятия. На сегодняшний день существует масса различных подходов к оценке внешней и внутренней среды функционирования предприятия. Но, вопрос определения оптимального использования ресурсов предприятия для достижения поставленных целей и эффективного развития деятельности до сих пор остается актуальным.

Анализ последних исследований и публикаций. Функцию определения состояния предприятия, адекватность выбранной стратегии условиям её реализации исполняет стратегическая диагностика. Стратегическую диагностику рассматривают как элемент процесса стратегического управления. Изучению процесса стратегического управления уделяли внимание многие учёные-экономисты, среди которых наибольшей популярностью пользуются работы И. Ансоффа [1], Г. Асселя [2], К. Боумена [4], А. Вайсмана [5]. Ими разработан большой комплекс инструментов реализации процесса стратегического управления, обозначены этапы проведения стратегического анализа и стратегической диагностики.

К сожалению, эти разработки касаются деятельности предприятия в целом и не рассматривают его как систему. Современными исследователями недостаточно внимания уделяется взаимосвязи стратегического и функционального уровня деятельности предприятия. Таким образом, остаётся открытым вопрос эффективного управления производственным потенциалом для обеспечения устойчивого развития предприятия в стратегической перспективе. Не определены аспекты деятельности предприятия, которые нужно исследовать, чтобы установить связь между эффективностью формирования и использования производственного потенциала с возможностью достижением поставленных стратегических целей деятельности предприятия.

Цель статьи. Цель данной статьи – описание механизма исследования производственного потенциала с точки зрения параметров его диагностики для определения возможности достижения поставленных стратегических целей с учётом влияния внешней среды.

Изложение основного материала. Для успешной реализации процесса стратегического управления необходимо не только оценивать состояние предприятия на текущий период, так же важно определять тенденции развития его основных составляющих. На сегодняшний день, успеха добивается та компания, которая максимально эффективно использует свои ресурсы для удовлетворения рыночных запросов и, в конечном итоге, своих целей. Если рассматривать цели предприятия на кратковременный период, то в большинстве случаев они касаются достижения определённого уровня прибыли. Что касается долгосрочного периода – деятельность предприятия нужно анализировать в динамике, определяя темпы развитие и эффективность использования ресурсов. Таким образом, управленческие решения связаны со стратегической перспективой, должны отображать взаимосвязь присущих возможностей предприятия, его целей функционирования и развития, внешних условий деятельности. Функцию оценки соответствия стратегии предприятия и его присутствия и потенциальным возможностям учитывая условия функционирования, помогает реализовать стратегическая диагностика. Стратегическая диагностика, как экономическое понятие, появилось достаточно недавно. Л.В. Гевлич впервые вводит понятие стратегической диагностики и определяет её как этап стратегического управления, результатом проведения которого – обозначенный масштаб стратегического анализа [7]. Поддерживают этот же подход автора Л.Г. Чеканова и З.М. Мочалина. Утверждают, что стратегическая диагностика является одним из этапов стратегического управления, проводить этот этап необходимо перед стратегическим анализом для определения стратегических альтернатив, является комплексом процедур для исследования состояния и конкурентоспособности производственной деятельности предприятия [15]. Этот же подход поддерживает О.А. Кац, определяет стратегическую диагностику как экспресс-оценку стратегического анализа, задание которого есть сформировать информационную поддержку принятия и реализации управленческих решений [9]. Группа авторов [10, 11, 13,] толкуют стратегическую диагностику, как самостоятельный процесс управления, таким образом, исключая потребность в стратегическом анализе. Иной подход предлагает учёный-экономист М.М. Глазов рассматривает стратегическую диагностику как завершающий этап диагностических процедур и главным её заданием определяет увязку выводов по каждому элементу, который является

основой стратегического плана развития предприятия [8]. Процесс стратегического диагностирования за таким подходом оценивает не только состояние предприятия, но и рассматривает стратегические перспективы его развития. Таким образом, решение проблемы диагностирования производственных возможностей, учитывая взаимосвязь целей функционирования предприятия и его внешних условий деятельности, возможно используя стратегическую диагностику.

Стратегические цели, которые являются основой деятельности предприятия, формируют его общую (корпоративную) стратегию. Общая стратегия в свою очередь уточняется на уровне функциональных, а именно: финансовой, операционной, инвестиционной, инновационной, маркетинговой, кадровой. Среди перечисленных стратегий, в современной управленческой литературе, большое внимание уделяют операционной. По мнению О.М. Сумца [12, с. 28], операционная стратегия определяет, как управлять ключевыми организационными аспектами, а также как обеспечить исполнение стратегических операционных задач. Так же, операционная стратегия формирует общую политику и план использования ресурсов, которые нацелены на максимально эффективную поддержку деятельности предприятия в долгосрочной перспективе.

Лес Гэлловэй [6, с. 30] под операционной стратегией понимает эффективно реализованную операционную функцию, которая обеспечивает лидерские позиции на рынке за показателями качества, оперативности и цены. П.И. Белинский [3, с. 104] определяет операционную стратегию как основную, общую концепцию достижения конкретных целей производства в условиях ограниченных ресурсов.

Стоит заметить, что связь корпоративной и функциональных стратегий, а также соответствие операционной стратегии маркетинговым заданиям является основой экономической модели Терри Хилла [14, с. 35]. Таким образом, учитывая данные подходы, необходимо отметить, что достижения целей функционирования предприятия возможно в случае эффективной реализации операционной функции, которая в свою очередь определяется оптимальным использованием производственных ресурсов, исходя из внешних условий деятельности.

Используя системный подход и ресурсную концепцию, производственные ресурсы, а также возможности их использования принято характеризовать как производственный потенциал. На рисунке 1 отображена взаимосвязь производственного потенциала предприятия и рыночного спроса. Определяя, что нужно рынку, предприятию необходимо проверять и соизмерять свои производственные возможности, учитывать не только достижение кратковременного эффекта (прибыли), а также поставленные стратегические цели (стабильность развития и повышение эффективности деятельности).

Авторский коллектив Ричарда Б. Чейза [14, с. 36], рассматривая структуру операционной стратегии в производстве, подтверждают, что данная стратегия не может реализовываться изолировано, поскольку она должна быть связана с потребителями (по вертикали) и с остальными элементами структуры предприятия (по горизонтали).

Необходимо отметить, что удачное использование стратегического подхода можно наблюдать на примере зарубежных компаний, которые определяют свою деятельность, с условиями и возможностями эффективной долгосрочной перспективы развития. Так, например японские компании в своей деятельности основной упор делают на долгосрочные цели развития, а американские компании

вообще считают, что концентрация на кратковременных целях (прибыли) – верный путь к краху.



Рис. 1. Взаимосвязь производственного потенциала предприятия и потребительского спроса (разработано автором)

Для достижения стратегических целей развития производственный потенциал должен соответствовать современному уровню научно-техническому прогрессу, результатом его использования должна быть качественная и конкурентоспособная продукция, оптимальное использование производственных ресурсов должно в конечном итоге приводить к повышению эффективности деятельности предприятия и его устойчивой позиции на рынке.

Для того чтобы цели были достигнуты, необходимо оценить возможности предприятия в сложившихся условиях деятельности и определить наилучшие пути их использования. Поскольку, производственный потенциал является полиструктурной системой, диагностирование должно обосновываться на взаимосвязи его составляющих. Для оценки производственных возможностей и эффективности использования производственного потенциала предлагаем рассматривать их через производственные, финансовые, трудовые и маркетинговые аспекты деятельности предприятия. Неоспоримый факт, что перечисленные составляющие принимают участие в формировании и в использование производственного потенциала. Исследование данных аспектов, по нашему мнению, поможет определить на сколько соответствует производственный потенциал целям деятельности предприятия.

Для получения информации о соответствии уровня потенциала, необходимо определить параметры его диагностирования. Оценивая производственный потенциал, возможно, сформировать вывод об эффективности использования его в целом, и составляющих элементов в частности. В табли-

це 1 отображены аспекты деятельности предприятия, в которых используются производственные ресурсы. Исследуя эти параметры возможно оценить обеспечение, состояние и эффективность производственных ресурсов которые используются для достижения целей деятельности предприятия. Стоит уточнить, что формируя систему показателей для стратегического диагностирования производственного потенциала необходимо учитывать взаимосвязь параметров оптимального формирования производственного потенциала и эффективность его реализации, определять факторы которые на него влияют, а также оценивать возможность достижения определённого уровня развития предприятия как в поточном периоде, так и в стратегической перспективе.



Рис. 2. Схема стратегической диагностики производственного потенциала предприятия (разработано автором)

Таблица 1

Параметры стратегической диагностики производственного потенциала (разработано автором)

| | Производственный аспект | Развитие персонала | Финансовый аспект | Маркетинговый аспект |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Производственный аспект | | Определения количества и качества производственного персонала | Оценка обеспечения производственными ресурсами операционной деятельности предприятия | Оценка эффективности производственной деятельности предприятия |
| Развитие персонала | Оценка обеспечения производства персоналом | | Затраты на содержание персонала | Оценка эффективности использования персонала предприятия |
| Финансовый аспект | Оценка обеспечения производства финансовыми ресурсами | Определение финансовых ресурсов на содержание персонала | | Оценка эффективности сбытовой деятельности предприятия |
| Маркетинговый аспект | Оценка потребительских запросов и необходимости производства новой продукции | Оценка соответствия персонала профилю предприятия | Оценка соответствия плана сбыта и производства продукции | |

Схема стратегического диагностирования производственного потенциала отображена на рисунке 2. Если состояние и эффективность использования производственных ресурсов соответствует поставленным целям, управление сводится к поиску повышения эффективности его использования. Если не соответствует – необходимо определить стратегические разрывы существующего уровня производственного потенциала и альтернативные варианты их устранения.

Так же необходимо отметить, что процесс стратегической диагностики не может обходиться без таких функций управления, как планирование и контроль использования производственного потенциала. Информация получена путём сравнения

фактических результатов с теми, которые запланированы или приняты за норму, будет основой для определения соответствия состояния и эффективного использования потенциала в достижении поставленных целей.

Выводы. Таким образом, процесс стратегической диагностики производственного потенциала является важным этапом управления предприятием. Оценивать производственный потенциал необходимо с учётом факторов, которые влияют на его формирование и использование. Благодаря процессу стратегической диагностики, возможно определить соответствие производственного потенциала целям развития предприятия и необходимость его адаптации к внешним условиям деятельности.

Список литературы:

1. Ансофф И. Стратегическое управление: сокр. пер. с англ. / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Ассель Г. Маркетинг: принципы и стратегия: Учебник для вузов / Г. Ассель – М.: ИНФРА – М, 1999. – 804 с.
3. Белинский П. И. Менеджмент производства и операций: учебник / П. И. Белинский. – К.: Центр учебной литературы, 2005. – 624 с.
4. Боумэн К. Основы стратегического менеджмента / Пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2008. – 175 с.
5. Вайсман А. Стратегия менеджмента: пять факторов успеха. пер. с нем.: стратегия менеджмента / А. Вайсман. – М.: Интерэксперт; Экономика, 1995. – 344 с.
6. Гэлловэй Л. Операционный менеджмент / Л. Гэлловэй. – Спб.: Питер, 2002. – 320 с.
7. Гевлич Л. Л. Стратегическая диагностика предприятия: [монография] / Л. Л. Гевлич. – Донецк: СПб.: Знание, 2006. – 392 с.
8. Глазов М. М. Функциональная диагностика как инструмент повышения качества управления промышленным предприятием: дис. доктора экономических наук: 08.00.05 / Глазов Михаил Михайлович. СПб., 2000. – 320 с.
9. Кац О. А. Оценка инвестиционных стратегий предприятия АПК [Электронный ресурс] / О. А. Кац // Вестник Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля. – 2009. – № 5. – Режим доступа <http://estetivamente.ru/e-journals/Vsunud/2009-5E/09koaspa.htm>
10. Мельник О. Г. Систематизация и развитие принципов поликритериальной диагностики машиностроительных предприятий / О. Г. Мельник // Научный вестник Национального лесотехнического университета Украины. – 2009. – № 19.13. – С. 306-310.
11. Панова Г. В. Сущность и проблемы стратегической диагностики предприятия в условиях маркетинга [Электронный ресурс] / Г. В. Панова // Научные конференции. Рубрика: Социум. Наука. Культура, Экономика Режим доступа <http://intkonf.org/panova-gv-sutnist-ta-problemi-strategichnoyi-diagnostiki-pidpriemstva-v-umovah-marketingu/>
12. Сумец О. М. Основы операционного менеджмента: теоретический аспект и практические задания: учебник / О. М. Сумец. – 3-е изд. перед. и доп. – К.: И.Д. «Профессионал», 2006. – 480 с.
13. Тригоб'юк С.С. Информационная составляющая системы стратегического планирования деятельности предприятий / С. С. Тригоб'юк // Актуальные проблемы экономики. – 2010. – № 10(112). – С. 288-292.
14. Чейз Б. Ричард. Производственный и операционный менеджмент / Чейз Б. Ричард, Николас Дж. Эквилайн, Роберт Ф. Якобс; пер. с англ. – 8-е издание. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. – 704 с.
15. Чеканова Л. Г. Концептуальные аспекты разработки стратегического управления предприятием [Электронный ресурс] / Л. Г. Чеканова, З. М. Мочалина // Научно-технический сборник «Коммунальное хозяйство городов» Выпуск 89. Серия: Экономические науки» Режим доступа: <http://http://khg.kname.edu.ua/index.php/khg/article/view/1415/1408/subjects/Vipusk89.type.html>

Корнійчук А.А.

Житомирський державний технологічний університет

СТРАТЕГІЧНА ДІАГНОСТИКА ВИРОБНИЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА

Анотація

В статті визначена необхідність проведення стратегічної діагностики як процесу оцінки відповідності стратегії підприємства і його можливостям. Встановлено взаємозв'язок стратегії підприємства, виробничого потенціалу та ринкового попиту. Доведена необхідність проведення стратегічної діагностики виробничого потенціалу підприємства. Виокремлено основні параметри стратегічної діагностики виробничого потенціалу підприємства. На основі системного підходу визначена послідовність проведення стратегічної діагностики виробничого потенціалу підприємства.

Ключові слова: управління, стратегічна діагностика, виробничий потенціал, операційна стратегія.

Korniichuk A.A.

Zhytomyr State Technological University

STRATEGIC DIAGNOSTICS OF PRODUCTION POTENTIAL IN ENTERPRISE'S ACTIVITY MANAGEMENT SYSTEM

Summary

The necessity of the strategic diagnostics carrying as of an estimation process of accordance between the enterprise's strategy and its capabilities is substantiated in the article. The correlation between the enterprise's strategy, its production potential and market demand is established. The necessity of strategic diagnostics of production potential is defined. The main aspects of production potential strategic diagnostics are denoted. The sequence of enterprise's production potential strategic diagnostics is determined on the base of a system approach.

Keywords: management, strategic diagnostics, operating strategy, production potential.

УДК 331.101.3:330.341.1

ІННОВАЦІЙНА ПРАЦЯ: СОЦІОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ

Кравченко Н.В.

Криворізький економічний інститут
Криворізького національного університету

У статті розглянуто особливості інноваційної праці, що враховують її специфіку, суперечливе спрямування, з одного боку, як творчу самореалізацію працівника, а з іншого, на одержання комерційного успіху. Досліджено умови трансформації репродуктивної праці у творчу через призму зміни організаційної парадигми і кадрового забезпечення. Акцентується увага на значенні професійно – кваліфікаційного рівня і особистісних рис працівника для імплементації інноваційної праці.

Ключові слова: інноваційна праця, творчість, організація, соціалізація праці, освіта.

Постановка проблеми. В останні десятиліття зайняла провідні позиції в економічній науці про зростання і політики по формуванню факторів забезпечення його стійкості та конкурентоспроможності господарських структур. За існуючими оцінками, у розвинених країнах світу від 50 до 90% приросту ВВП забезпечується саме завдяки інноваціям. За останні 15 років чисельність працівників інноваційної сфери в США та Західній Європі збільшилась у 2 рази, у Південно-Східній Азії – у 4 рази. В Європейському Союзі частка інноваційно активних промислових підприємств становить понад 50% [1, с. 67]. Проте інноваційні процеси в Україні не набули достатніх масштабів і не стали суттєвими чинниками зростання ВВП. Більш того, замість очікуваного інноваційного розвитку спостерігаються процеси, які характеризуються суттєвим технологічним відставанням. На багатьох вітчизняних підприємства збереглася не тільки застаріла техніка і технологія, але і архаїчна структура і методи управління, що є однією із суттєвих перепон на шляху розкриття потенціалу працівників, забезпечення їх творчої поведінки.

Принципова особливість функціонування інноваційної економіки полягає у наявності високоосвіченої робочої сили, здатної та охочої продукувати і впроваджувати інновації чи хоча б забезпечувати їх подальший розвиток. З огляду на це, фундаментальне значення в інноваційному розвитку належить трудовій діяльності творчого характеру, що потребує переоцінки змісту і характеру праці, виокремлення серед традиційних видів трудової діяльності інноваційної праці. Пошук ефективних ва-

желів подолання інноваційної інертності, створення такого механізму, який би забезпечив інноваційну поведінку українських господарюючих суб'єктів об'єктивно вимагає обґрунтування особливостей розвитку інноваційної праці, які, в першу чергу, пов'язані із зміною якості працівника, новими характеристиками діяльності та принципово новими засадами її організації. Відсутність або деформованість необхідних соціоорганізаційних умов призводить до принципової неможливості розгортання процесу інноваційного розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Важливою теоретичною основою формування і розвитку інноваційної праці є наукові напрацювання таких західних учених, як П. Друкера, Й. Шумпетера, А. Тоффлера, Б. Твісса, Х. Хекхаузена. Підвищений інтерес до методологічних та прикладних питань багатофакторної проблеми інноваційної діяльності свідчить низка наукових досліджень, автори яких ставлять за мету визначення змісту, форми, механізму стимулювання інноваційної праці, пошуку джерел і важелів інвестування інноваційної діяльності, зокрема наукові праці таких українських вчених, як Амоша О.І., Богині Д.П., Грішнєвої О.А., Колода А.М., Лагутіна В., Лісогора Л.С., Семикіної М.В., Шаульської Л.В та ін. Заслужують на увагу праці російських учених: Іноземцева В.Л., Генкіна Б.М., Колосової Р.П., Слезингера Г.Є.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на широке коло досліджень тлумачення поняття «інноваційна праця» не є однозначним, не конкретизовано її зміст, характер, форми. Недостатньо висвітлені у наукових працях інституціональні умови формування і розвитку