

14. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации. Учебное пособие / М.: Изд- во Эксмо. – 2004. – 544 с.
15. Шегда А. Стратегії створення конкурентних переваг // Конкурентоспроможність національної економіки: Матеріали XIV Міжнародної науково-практичної конференції, 28 березня 2014 р. – К., 2014. – С. 7-12.

Надточий Е.Н.

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА КАК БАЗИС ДЛЯ ВЫБОРА И РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ БАРЬЕРОВ

Аннотация

В статье произведен анализ понятия «конкурентных преимуществ» с точки зрения их роли в процессе формирования стратегии выхода на внешний рынок. Осуществлено сравнение основных теоретических подходов к этому процессу. Автор дает характеристику фазам процесса преодоления барьеров при входе на рынок. Подчеркнуто важность составляющих конкурентных преимуществ и факторов, которые отыгрывают главную роль в процессе стратегического планирования.

Ключевые слова: конкурентные преимущества, барьеры входа на рынок, процесс выхода на внешний рынок.

Nadtochii K.N.

Taras Shevchenko Kyiv National University

COMPETITIVE ADVANTAGES AS A BASIS FOR CHOOSING AND DEVELOPING STRATEGY TO OVERCOME ENTRY BARRIERS

Summary

This article describes an analysis of 'competitive advantages' and their role in a process of developing entry strategy into foreign market. Main theoretical approaches to this process are compared. The author defines stages of an overcoming entry barriers' process. A significance of competitive advantage' components and factors, that are the most influential for strategic planning, is stressed.

Keywords: competitive advantages; entry barriers; process of entering into foreign market.

УДК 334.716

ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Норкина Т.П., Тарханова Н.А.

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

Современное состояние экономики Украины характеризуется быстрыми изменениями условий ее функционирования, угрозами ее финансовым интересам со стороны различных субъектов хозяйствования, высоким уровнем предпринимательских рисков. Поэтому важной задачей обеспечения жизнеспособности экономики страны является гарантия ее экономической безопасности. Поскольку экономика – основа развития страны (региона), то приоритетной задачей обеспечения экономической безопасности является разработка достоверных индикаторов, характеризующих ее составляющие. Экономическая безопасность может рассматриваться как возможность стабильного развития, а также, учитывая характеристики основных условий и факторов, которые порождают угрозы экономике, каждая страна (регион) вкладывает в это понятие свой смысл.

Ключевые слова: экономическая безопасность, индикатор, ресурсный потенциал, конкурентоспособность экономики, социальная стабильность.

Постановка проблемы. При определении степени экономической безопасности возникает дилемма: ее трудно однозначно оценить как по одному универсальному показателю (темпы экономического роста, размер ВВП на душу населения), так и по чрезвычайно широкому кругу показателей. Система показателей экономической безопасности и их предельные значения должны основываться, исходя из текущего состояния конкретной экономической системы, с учетом главных тенденций и возможностей ее развития. Возникает потребность

усовершенствования этих показателей, приведение их в соответствие с существующими и потенциальными экономическими вызовами и угрозами, а также самоутверждения государства в мировой экономической системой хозяйствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование проблемы экономической безопасности в научных трудах отечественных и иностранных экономистов и политологов связаны с разработкой актуальных аспектов теории безопасности, характеристикой основных условий и факторов,

которые порождают угрозы экономике, анализом роли и места экономической безопасности в теориях международных отношений. Эти вопросы отражены в трудах зарубежных и отечественных ученых: Л. Абалкина, Е. Боброва, Л. Брауна, Б. Бузана, С. Волкова, С. Глазьева, И. Долматова, Н. Дюженковой, А. Илларионова, Дж. Йочелсона, Г. Каллетника, С. Козловского, В. Козловского, Х. Мауля, Х. Мальгрема, Л. Миери, Н. Мухитова, В. Сальникова, Э. Уткина, М. Цилински и др. В современной литературе отсутствуют единые подходы как к определению основных понятий, так и механизмов их обеспечения, которые должны исходить из сформированных тенденций, уровня развития, возможностей государства.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. Несмотря на многочисленные исследования, природа экономической безопасности требует научного поиска, реагирования на постоянные изменения в экономике, что вызывает необходимость дальнейшего исследования данного вопроса.

Целью исследования является разработка достоверных индикаторов, характеризующих составные части экономической безопасности.

Изложение основного материала. Состояние экономической безопасности характеризуется с помощью критериев и показателей. Критерий экономической безопасности – это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Учитывая это, исходная оценка безопасности включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в развитых странах, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам; социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Сущность экономической безопасности реализуется также в системе показателей – индикаторов экономической безопасности. Различают: экономические, социальные, финансовые индикаторы. Среди них: уровень, качество и продолжительность жизни; темпы инфляции, объем денежной массы, уровень безработицы, уровень депопуляции; валовой внутренний продукт (ВВП), экономический рост; дефицит бюджета, государственный долг; интегрированность в мировую экономику; сальдо экспорта-импорта; энергетическая зависимость, размер золотовалютных резервов, объем теневой экономики.

Для экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые значения. Пороговые значения экономической безопасности государства – это количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития различных элементов воспроизводства, что угрожает экономической безопасности страны.

Важно подчеркнуть, что высокий уровень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в определенных допустимых пределах и имеет свои предельные значения.

Динамичность конкретных пороговых величин индикаторов экономической безопасности порождает значительные трудности для их априорного опре-

деления, поэтому они вряд ли могут быть определены на длительный период или заимствованы из опыта других стран мира. В условиях риска и неопределенности индикаторы должны, обладая высокой чувствительностью, предупреждать государство и общество о возможных угрозах, связанных с изменением гео- и макроэкономической ситуации.

В связи с отдельными критериями формируются конкретные показатели экономической безопасности. Если критерий определяет качественную основу экономической безопасности в отдельном направлении, то показатели определяют количественную характеристику этого явления.

В настоящее время для целей анализа экономической безопасности выделяют более 150 показателей, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны.

Перечень пороговых значений может включать в себя большое число количественных индикаторов, значительно различающихся между собой по содержанию и методам расчётов. Вместе с тем необходимо отобрать достаточно ограниченный перечень пороговых значений, способных в то же время достаточно полно отразить состояние экономики с позиции экономической безопасности. Уровень точности индикатора является проблемой, т.к. в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов. В случае некачественного определения значения индикаторов неправильно может быть определен уровень экономической безопасности, что может повлечь за собой принятие решений, несоответствующих реальному положению дел.

Среди ученых-экономистов и практических работников нет единого мнения относительно индикатора экономической безопасности. Наиболее широкое распространение получил комплекс индикаторов экономической безопасности, подготовленный С.Ю. Глазьевым. Ключевые параметры экономической безопасности в этом комплексе связаны с динамикой производства, состоянием бюджета и государственного долга [2].

А. Илларионов предложил другой комплекс индикаторов, характеризующих состояние экономической безопасности. По его мнению, использование официально установленных пороговых значений индикаторов нуждается в сопоставлении с текущими результатами [6].

Важнейшим фактором предопределяющим экономические и социальные показатели страны, он выделил уровень экономического развития, определяемый величиной ВВП на душу населения. Именно экономический рост стал ориентиром в выборе индикаторов экономической безопасности.

Состояние экономической безопасности региона может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона. Индикаторы экономической безопасности страны и регионов не могут быть одинаковыми. В настоящее время более-менее проработанным является вопрос по определению показателей уровня экономической безопасности страны, хотя единой системы показателей пока нет.

Различные ученые предлагают разные критерии. Так, например, Н.М. Мухитов предлагает оценивать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции. Для оцен-

ки внешних угроз им предлагается использовать предельно допустимый уровень государственного долга, позиции на мировом рынке, зависимости национальной экономики и ее важнейших секторов от импорта зарубежных технологий. Однако непонятно, какие показатели должны использоваться при данной оценке и каковы их пороговые значения [9].

Для получения пороговых значений индикаторов экономической безопасности необходимо определить на принципиальном уровне национальные интересы страны в области экономики, к ним можно отнести:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;
- сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами;
- исключение зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции;
- поддержание условий жизни населения выше уровня бедности;
- устойчивость финансовой системы, национальной валюты, должный уровень развития финансового рынка и рынка ценных бумаг, снижение и эффективное управление внешним и внутренним долгом, обеспечение условий для инвестиционной деятельности;
- сохранение единого экономического пространства и межрегиональных экономических отношений;
- обеспечение необходимого государственного регулирования экономическими процессами, способного гарантировать нормальное функционирование.

Пороговые значения должны приобрести статус утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых станет незыблемым элементом правительственных экономических программ.

К сожалению, количественные параметры пороговых значений до сих пор не утверждены. Вопрос о пороговых значениях экономической безопасности остается, по сути, не решенной проблемой, требующей глубокого комплексного анализа. Это же касается показателей, критериев и пороговых значений экономической безопасности региона.

Система параметров (пороговых значений) экономической безопасности региона должна основываться на принципиальных положениях экономической безопасности государства.

Определенности во взглядах на показатели или критерии экономической безопасности регионов также нет. Так, например, И.В. Долматов предлагает в качестве главных индикаторов состояния экономической безопасности региона принять социальные индикаторы, которые состоят из индикаторов демографической безопасности, безопасности сферы жизни и рынка труда. Однако какие показатели должны входить в эти индикаторы, он не определяет [4].

Н.В. Дюженкова приводит три варианта рейтинговой оценки состояния экономической безопасности региона. В этих вариантах предусматривается выведение интегрального показателя из системы блоков показателей, характеризующих производственную, научно-техническую, финансовую, социально-демографическую, общественную, производственную, экологическую составляющие реструктуризации регионального рынка труда [5].

Далее рассчитывается интегральный показатель путем суммирования рангов объекта с учетом значимости показателей. Весовые коэффициенты блоков показателей определяются с помощью экспертов.

Эта методика слишком громоздка, расчет интегрального показателя не может являться само-

целью, т.к. для разработки стратегии создания системы экономической безопасности региона нужны оценки конкретных сфер экономики региона, рисков в них, которые позволяют принять обоснованные управленческие решения для устранения дестабилизирующих влияний. Кроме того, экспертные оценки всегда субъективны и не могут быть базой для расчетов.

Украина имеет собственную методiku, разработанную с целью определения уровня экономической безопасности как главной составляющей национальной безопасности государства и определяет перечень основных индикаторов состояния экономической безопасности Украины, их оптимальные, пороговые и предельные значения, а также методы расчета интегрального индекса экономической безопасности. Как свидетельствуют рассчитанные специалистами-исследователями интегральные коэффициенты экономической безопасности, на протяжении 1992-2014 гг. Украина находилась преимущественно в состоянии постоянной экономической опасности.

Для оценки состояния экономической безопасности в зарубежной и отечественной практике используются интегральные коэффициенты экономической безопасности, а также индикаторы величины пороговых значений отдельных показателей. Для оценки экономической безопасности государства и общества важны пороговые значения количественных и качественных показателей развития страны, несоблюдение которых приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономики. Необходимо отметить, что важная степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений. Преимуществом единого интегрированного показателя является комплексная оценка, но она имеет свои недостатки: как высоко агрегированный индикатор, он неизбежно несет ошибки в вычислении [8].

В книге Э.А. Уткина и А.Ф. Денисова предложен другой подход к оценке экономической безопасности региона. В качестве критериев экономической безопасности они выделяют: расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры региона; границы критической зависимости региона от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости; обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения с целью формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения региона [11]. Возникает закономерный вопрос, какие показатели предлагаются для оценки расширенного воспроизводства, или границ критической зависимости.

В качестве пороговых значений индикаторов уровня жизни населения предлагается использовать следующие показатели: доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума; средняя продолжительность жизни; разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения; уровень рождаемости; уровень смертности и заболеваемости по разным причинам; сопоставление средней заработной платы и пенсии с прожиточным минимумом; уровень безработицы; уровень обеспеченности различными товарами длительного пользования; уровень преступности [11]. В данном труде как раз просто перечисляются показатели, а предельных величин не предлагают.

Авторы предлагают для оценки экономической безопасности региона использовать не индикаторный метод, а ресурсно-функциональный анализ

безопасности территории, который более приемлем для оценки уровня экономической безопасности предприятия.

С.П. Волков предлагает для оценки уровня безопасности регионов применять балльную оценку выбранных им показателей: прожиточный минимум, заработная плата, уровень преступности, задолженность поставщикам, задолженность покупателям, просроченная задолженность по зарплате, уровень безработицы, отношение количества безработных к числу вакансий, уровень образования, дифференциация доходов [3]. Однако набор индикаторов безопасности, предложенный С.П. Волковым, несколько узок и непонятно, на чем основана балльная оценка.

В. Сальников предлагает анализ экономической безопасности региона осуществлять с применением таких индикаторов, как средняя заработная плата работников, величина прожиточного минимума, отношение средней заработной платы с учетом выплат социального характера к прожиточному минимуму трудоспособного населения, численность зарегистрированных безработных, потребность в рабочих местах (вакансии), просроченная задолженность по выдаче средств на потребление предприятий и организаций, кредиторская задолженность, дебиторская задолженность, число выявленных экономических преступлений [10]. Это очень узкий круг индикаторов, относящихся больше к социальной сфере, кроме того, величина пороговых значений также не предлагается.

Таким образом, можно констатировать, что ни в одной из научных работ не предлагается система индикаторов экономической безопасности регионов с определенными пороговыми значениями. На уровне страны такие значения были предложены С.Ю. Глазьевым [2].

Некоторые из предложенных индикаторов можно взять за основу для разработки системы индикаторов экономической безопасности региона, например: объем ВВП на душу населения; инвестиции в % к ВВП; расходы на НИОКР; доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума; продолжительность жизни; дифференциация доходов; уровень преступности; уровень безработицы; доля импорта во внутреннем потреблении. Другие являются отражением общегосударственной политики и в зависимости от региона не будут различаться. Поэтому следует выработать именно региональную систему индикаторов экономической безопасности различных сфер экономики региона.

Экономическая независимость имеет несколько более конкретных форм своего развития. Поскольку современная система продуктивных сил состоит из средств и предметов труда, работников, науки, используемых сил природы, информации, форм и методов производства, то в ее рамках конкретными формами экономической безопасности являются: производственная безопасность, инвестиционная, научно-техническая, финансовая, продовольственная, социальная, демографическая, информационная и внешнеэкономическая безопасность. Каждая из этих форм имеет ряд параметров и измерений, выступающих в качестве параметров безопасности.

Одним из основных индикаторов производственной безопасности является размер ВРП на душу населения с пороговым значением 100%, (от среднемирового). Это очень важный показатель, так как он характеризует возможности региона и, в конечном счете, определяет жизненный уровень населения. Размер ВРП во многом зависит от того, насколько обновляются и рационально использу-

ются основные фонды, что особенно актуально в условиях нарастающих конкурентных процессов и формирования конкурентного типа расширенного воспроизводства. Одним из индикаторов, оценивающих состояние основных фондов, является степень их износа с пороговым значением 60%. Другим индикатором, характеризующим безопасность производственной сферы, является соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов с пороговым значением 3 [8]. Экономическая наука свидетельствует, что для равновесного уровня производства необходимо равенство сбережений и инвестиций. Значит, для устойчивой, безопасной экономики должен быть принят такой порог соотношения сбережений и инвестиций, как единица.

Теневая экономика разрушительно действует на социально-экономическую ситуацию в регионе, на нее отвлекаются ограниченные материальные, трудовые и финансовые ресурсы, ее объем следует принять в качестве индикатора с пороговым значением 5%, так как полностью искоренить теневую экономику практически невозможно ни в одной стране мира.

Индикаторами инвестиционной безопасности могут быть: объем инвестиций с пороговым значением 25% и доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал. Иностранные инвестиции могут служить катализатором подъема многих отраслей экономики региона, а значит, служить укреплению экономики региона и его экономической безопасности. Для того чтобы иностранные инвестиции стали весомым фактором активизации инвестиционного прогресса и социально-экономического развития, их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал, как свидетельствует мировой опыт, должна быть не менее 20%. Для оценки научно-технической безопасности используется доля инновационной продукции в % ко всей промышленной продукции региона с пороговым значением 15%, а также отношение расходов на НИОКР к производимому валовому региональному продукту с пороговым значением 2.

Для оценки экономической безопасности региона в финансовой сфере может быть предложен показатель, отражающий удельный вес региональных кредитных учреждений в общем количестве кредитных учреждений региона с пороговым значением 50%, а также объем кредитования банками реального сектора экономики с пороговым значением 60%. При сокращении числа региональных банков регион в лице хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур.

Для оценки продовольственной безопасности целесообразно взять несколько пороговых величин индикаторов, основным из которых является доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении с пороговой величиной 25%. Другими индикаторами могут быть: уровень продовольственной независимости (самообеспеченности) региона с пороговой величиной 50%; уровень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания с пороговой величиной 100% и уровень экономической доступности продовольствия (доля расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление) с пороговой величиной 50%. Последние два показателя могут оценивать также и социальную безопасность. Продовольственная безопасность региона зависит от того, насколько он сам себя может обеспечить необходимым продовольствием в случае прекращения поставок продуктов питания извне, а

также тем, что самообеспеченность продовольствием – гарантия полноценного обеспечения питанием населения региона.

Для оценки безопасности региона в социальной сфере можно применить целый ряд индикаторов. Первый – доступность жилья – отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи с пороговым значением 12 лет.

Следующий показатель – уровень занятости населения. Пороговое значение данного показателя, по мнению экспертов, может быть принято 60%. Показатель занятости тесно связан с показателем безработицы, пороговая величина – 6-8%. Доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума является важным показателем, характеризующим социальную безопасность, пороговое значение может быть принято 7%. Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп и 10% самых низкодоходных групп должен составлять не более 8%.

7. Экологическая безопасность:	
7.1. Уровень нарушенности естественных экосистем, %;	-
7.2. Объемы выбросов загрязняющих веществ, тыс. т;	-
7.3. Динамика заболеваемости в регионе в расчете на 100 тыс. населения, чел.;	38
7.4. Экономический ущерб от загрязнения, %.	-
8. Демографическая безопасность:	
8.1. Продолжительность жизни, лет;	67
8.2. Природный прирост (сокращение) населения, в расчете на 1000 наличного населения	3-4
9. Информационная безопасность:	
9.1. Количество компьютеров на 100 чел., шт.;	55
9.2. Доля изданий на государственном языке, %.	60
10. Внешнеэкономическая безопасность:	
10.1. Доля импорта в ресурсах розничного товарооборота региона, %.	40

*Индикаторы, предложенные авторами

Таблица 1

Индикаторы экономической безопасности региона*

Индикаторы	Пороговое значение
1. Производственная безопасность:	
1.1. Объем ВРП на душу населения, в % от среднемирового;	100
1.2. Темпы экономического роста, %;	3-4
1.3. Степень износа основных фондов, %;	60
1.4. Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов, раз;	3
1.5. Соотношения сбережений и инвестиций, раз;	1
1.6. Объем теневой экономики, %.	5
2. Инвестиционная безопасность:	
2.1. Инвестиции в% от ВРП;	25
2.2. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %.	20
3. Научно-техническая безопасность:	
3.1. Расходы на НИОКР в % в ВРП;	2
3.2. Доля инновационной продукции в% ко всей промышленной продукции региона.	15
4. Финансовая безопасность:	
4.1. Удельный вес региональных кредитных учреждений в общем числе кредитных учреждений региона, %;	50
4.2. Объем кредитования банками реально-го сектора экономики в% к ВРП.	60
5. Продовольственная безопасность:	
5.1. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %;	25
5.2. Уровень продовольственной независимости (самообеспеченности) региона;	50
5.3. Уровень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания;	100
5.4. Уровень экономической доступности продовольствия (доля расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление).	60
6. Социальная безопасность:	
6.1. Отношение рыночной цены жилья к среднегодовому доходу семьи, раз;	12
6.2. Уровень занятости населения, %;	60
6.3. Уровень безработицы, %;	6-8
6.4. Доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума в% ко всему населению;	7
6.5. Дифференциация доходов, раз;	8
6.6. Темп роста потребительских расходов, %;	5-6
6.7. Темп роста реальных доходов населения, %.	5-7

Показателями, тесно связанными с экономикой региона, являются темп роста потребительских расходов и темп роста реальных доходов населения региона. Это связано с тем, что в структуре внутреннего спроса больше половины (56%) составляет потребление населения. Поэтому превращение внутреннего спроса в основной источник экономического роста немыслимо без соответствующего, не ниже 5-6% в год, расширения потребительских расходов и, как минимум, на 5-7% в год увеличения реальных доходов населения и оплаты труда. Значит, логично предложить индикаторы «темпа роста потребительских расходов» с пороговым значением 5-6% и темп роста реальных доходов с пороговым значением 5-7%. Проведенные исследования дают основание для предложения следующих индикаторов экономической безопасности региона (табл. 1).

Выводы и предложения. Большинство ученых видит необходимость в формировании индикаторов-ориентиров развития, которые определяют границы негативных процессов. Однако многовариантность перечня пороговых значений индикаторов мешает реально оценить грозящие опасности. Определение пороговых значений индикаторов характеризуется субъективизмом и отсутствием единой методологии. Предложенные методики базируются на эмпирическом подходе, упор делается на статические взаимосвязи в ущерб причинно-следственным зависимостям в экономике. Уровни пороговых значений статичны, они оценивают достигнутые уровни, но не тенденции, часто происходит подгон пороговых значений под фактические и прогнозные параметры.

При определении критического порога следует учитывать не один, а совокупность показателей, так как отклонение от нормы одного-двух параметров не всегда точно характеризует общую ситуацию в экономике.

Таким образом, в результате проведенных исследований предложена система индикаторов экономической безопасности региона с их пороговыми значениями, использование которой позволит выявить точки повышенного риска в продовольственной, производственной, финансовой, социальной и научно-технической сферах экономики региона, за границами которых возникает угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы.

Список литературы:

1. Бобров С. Сучасні підходи до дослідження економічної безпеки / С. Бобров // ЕУ. – № 4/2012. – С. 80-85.
2. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс / С. Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 1997. – № 1. – С. 3-19.
3. Волков С. П. Особенности обеспечения экономической безопасности – отрасли национальной экономики. Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbm05/04.shtml>
4. Долматов И. В. Формирование региональной системы обеспечения экономической безопасности: Дис. ... канд. экон. наук. М.: РГБ, 2007.
5. Дюженкова Н. В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н. В. Дюженкова // Информационный бизнес в России: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. – Тамбов, 2001. – С. 42.
6. Илларионов А. И. Критерии экономической безопасности / А. И. Илларионов // Вопросы экономики. – 1998. – № 10. – С. 35-58.
7. Калетник Г. Стійкість економіки як фактор безпеки та розвитку держави / Г. Калетник, С. Козловський, В. Козловський // Економіка України. – № 7/2012. – С. 16-25.
8. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України: затверджено Наказом Міністерства економіки України від 02.03.2007 р. № 60 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon.nau.gov.ua/doc/?uid=1022.4251.0>>
9. Мухитов Н. М. Формирование национальной системы экономической безопасности в условиях глобализации: Дис. ... канд. экон. наук. М., 2006.
10. Сальников В. Концепция экономической безопасности регионов. Режим доступа: http://www.univermvd.ru/digest/99_04_07_zachbez.htm?y=ru
11. Уткин Э. А., Денисов А. Ф. Теория государственного управления. Государственное и муниципальное управление. Режим доступа: http://polbu.ru/utkin_govmanagement/ch27_all.html

Норкіна Т.П., Тарханова Н.О.

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

ІНДИКАТОРИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Анотація

Сучасний стан економіки України характеризується швидкими змінами умов її функціонування, погрозами її фінансовим інтересам з боку різних суб'єктів господарювання, високим рівнем підприємницьких ризиків. Тому важливим завданням життєздатності економіки країни є гарантія її економічної безпеки. Оскільки економіка – основа розвитку країни (регіону), то пріоритетним завданням забезпечення економічної безпеки є розробка достовірних індикаторів, які характеризують її складові. Економічна безпека може розглядатись як можливість стабільного розвитку, а також, враховуючи характеристики основних умов і факторів, які породжують загрози економіки, кожна країна (регіон) вкладає в це поняття свій зміст.

Ключові слова: економічна безпека, індикатор, ресурсний потенціал, конкурентоспроможність економіки, соціальна стабільність.

Norkina T.P., Tarhanova N.O.

Donbass National Academy of Building and Architecture

INDICATORS OF ECONOMIC SECURITY

Summary

The modern state of economy of Ukraine is characterized the rapid changes of its operating conditions, by threats to its financial interests from the side of different subjects of management, by the high level of enterprise risks. Therefore the important task of providing of viability of economy of country is an its economic safe conduct. As an economy is basis of development of country (region), the priority task of providing of economic security is development of reliable indicators, characterizing its constituents. Economic security can be examined as possibility of stable development, and also, taking into account descriptions of basic terms and factors which generate threat an economy, every country (region) inlays the sense in this concept.

Keywords: economic security, indicator, resource potential, competitiveness of economy, social stability.