

Грошовенко О.П.

Винницкий педагогический университет имени Михаила Коцюбинского

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация

В статье актуализируется проблема экологического образования и воспитания подрастающего поколения. Старший дошкольный и младший школьный возраст рассматриваются как благоприятные периоды в контексте формирования экологической культуры. Одним из эффективных методов воздействия на эмоционально-ценностную, когнитивную и практическую сферы ребенка признано проектную технологию. Экологическое воспитание в исследовании понимается как своеобразный диалог, полисубъектная, личностно развивающая интеграция. Особое внимание обращается на необходимость развития у ребенка эмоционально-ценностного отношения к природе.

Ключевые слова: экологическое воспитание, экологическое образование, дети, метод проектирования.

Groshovenko O.P.

Vinnitsa Pedagogical University named after Mikhail Kotsyubinsky

ENVIRONMENTAL DESIGN AS A METHOD FOR TRAINING AND LEARNING ACTIVITIES FOR CHILDREN PRESCHOOL AND EARLY SCHOOL AGE

Summary

Article updated problem of ecological education of the younger generation. Senior preschool and primary school age is seen as favorable periods in the context of environmental culture. One of the most effective methods to influence the emotional value, cognitive and practical sphere of the child recognized design technology. Environmental education in the study understood as a kind of dialogue, involving, developing personal integration. Particular attention is drawn to the need to develop a child's emotional and value attitude to nature.

Keywords: environmental education, environmental education, children, design method.

УДК 378.147

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ЧТЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ СТУДЕНТОВ I КУРСА ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Добровольская Н.Л.

Одесская национальная академия пищевых технологий

В статье раскрывается важность дифференцированного обучения профессионально-ориентированному чтению студентам технического вуза с учетом разноуровневой подготовки по иностранному языку. Условия дифференцированного обучения профессионально-ориентированному чтению связаны с содержанием дифференцированных материалов для чтения. Раскрыты профессионально-ориентированные умения студентов, формируемые дифференцированным обучением. Научно обоснованы преимущества дифференцированного обучения профессионально ориентированному чтению на иностранном языке в техническом вузе.

Ключевые слова: обучение, дифференцированный, технический, мотивация, профессиональный, ориентированный.

Постановка проблемы. Расширение международного сотрудничества в различных областях деятельности обуславливает возрастающие требования к подготовке выпускника технического вуза по иностранному языку, в том числе к уровню владения чтением как средством информационной деятельности.

Владение чтением на иностранном языке позволяет реализовать такие аспекты профессиональной деятельности, как своевременное ознакомление с новыми открытиями и тенденциями в развитии науки и техники, изучение современных технологий, и тем самым повысить профессиональную квалификацию. Увеличивающийся поток иноязычной информации, поступающей как через печатные

издания, так и через глобальную компьютерную сеть Интернет ставит будущих специалистов перед необходимостью осваивать достаточно большое количество информации с тем, чтобы использовать необходимые сведения для решения профессиональных задач. В связи с этим все более актуальным становятся вопросы разработки эффективных методик обучения профессионально – ориентированному чтению в неязыковом вузе.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы обучения иноязычному чтению в ситуации профессиональной коммуникации, в частности, представляют собой сложную и актуальную проблему. Рассмотрению различных аспектов (психолингвистические основы обучения чтению,

классификация видов чтения, особенности профессионально – ориентированного чтения, требования к текстам разных видов, формирование лексических и грамматических навыков чтения, виды контроля при обучении чтению и т.д.) посвящены работы таких исследователей, как: А.С. Балахонов, Н.В. Барышников, И.Н. Берман, И.Л. Бим, В.А. Бухбиндер, М.Л. Вайсбурд, А.А. Вейзе, А.В. Войнова, Н.В. Гуль, И.А. Зимняя, Р.А. Кузнецова, З.И. Клычкова, Е.Н. Легочкина, М.А. Мосина, И.А. Попова, И.В. Рахманов, Г.В. Рогова, Т.С. Серова, С.К. Фоломкина, С.Ф. Шатилов, Л.В. Щерба, и др.

Обучение профессионально – ориентированному чтению относится к числу достаточно изученных вопросов в области теории и методики преподавания иностранных языков [16].

Исследователи предлагают различные подходы к обучению, рассчитанные на определенный, одинаковый исходный уровень владения иностранным языком. Вместе с тем практика свидетельствует о том, что поступающие в технический вуз на первый курс обучения имеют, как правило, разный уровень подготовки по иностранным языкам [1, 2, 3, 4]. В работе [1] традиционный, недифференцированный, подход к обучению профессионально – ориентированному чтению представляется недостаточно эффективным. Направленность на выравнивание подготовки студента, обеспечение определенного общего уровня владения чтением не позволяет в полной мере актуализировать индивидуальные способности студента, реализовать личностный потенциал каждого, обеспечить возможности индивидуального развития [2]. Анализ литературы в области профессионально ориентированного чтения показывает, что до настоящего времени вопросы дифференцированного обучения чтению на иностранном языке оставались за рамками как теоретических, так и практических исследований [15].

Основой исследования обучения профессионально – ориентированному чтению в неязыковом ВУЗЕ послужили: теория личностно ориентированного обучения (А.А. Вербицкий, Н.Н. Нечаев, И.С. Якиманская); концептуальные положения теории дифференцированного обучения (А.Н. Джуринский, В.И. Загвязинский, Н.Э. Унт); концептуальные положения теории обучения чтению на иностранном языке (С.К. Фоломкина, Т.С. Серова, Т.Ю. Полякова); основные положения лингвистики текста (Г.В. Колшанский, О.Л. Каменская.); концептуальные положения организации учебной деятельности, в том числе по иностранным языкам (Н.Ф. Коряковцева, В.В. Краевский, И.П. Павлова, А.В. Хуторской); современная теория и методика обучения ИЯ (П.Д. Гальскова, Н.Н. Гез, И.И. Халеева, А.М. Щукин).

Выделение нерешённых ранее частей общей проблемы. Недостаточная разработанность системы целенаправленной подготовки студентов неязыковых вузов к профессионально – ориентированному чтению, отсутствие системы упражнений и методических приемов для обучения студентов инженерно-технических специальностей профессионально – ориентированному чтению как речевой деятельности, а также недостаточно обоснованных принципов и критериев отбора текстов, их ранжирования по степени трудности жанров, моделирования текстов с целью создания учебных аналогов для обучения чтению на младших курсах определяют актуальность данного исследования. Проблема обусловлена необходимостью дифференцированного подхода к обучению студентов I курса профессионально – ориентированному чтению в вузах технического профиля и недостаточной раз-

работанностью данной темы в теоретическом и прикладном аспектах.

Формулирование целей статьи. Цель статьи состоит в том, чтобы теоретически обосновать важность дифференцированного обучения профессионально-ориентированному чтению на I курсе технического вуза с учетом разноуровневой подготовки по иностранному языку. Определить условия дифференцированного обучения профессионально-ориентированному чтению на иностранном языке.

Изложение основного материала. Понятие «дифференцированное обучение» традиционно связывается с возможностью учитывать индивидуальные особенности учащихся при организации учебного процесса с целью максимально реализовать потенциал каждого за счет различного содержания и методов обучения. Личностно-ориентированный подход (student-oriented, student-centered approach) отражает основные принципы гуманистической педагогики и признан в мировой педагогике приоритетным для всех форм современного образования. Это значит, что в центре обучения находится познавательная деятельность учащегося, учитывающая его индивидуальные возможности и способности. Усилия преподавателя должны быть направлены на организацию продуктивной деятельности учащихся, создание наиболее благоприятных условий для такой деятельности.

У каждого студента свой темп продвижения по этим ступеням, и преподавателю необходимо дифференцированно подходить к студентам помогать одним и стимулировать продвижение других [1]. Успешность этого процесса во многом зависит от умения преподавателя создавать мотивы для учения, содействовать развитию самостоятельности студентов через организацию индивидуальной, парной и групповой работы. Последняя особенно значима, но при условии, что каждый студент выполняет в процессе свою функцию.

Дифференцированный подход в обучении студентов Одесской национальной академии пищевых технологий с разным уровнем обучаемости осуществляется и при определении задания к текстам, изучаемых на уроках. Так, для пересказа текста на иностранном языке студенты с низким уровнем обучаемости получают задание кратко передать содержание прочитанного, употребляя известную лексику, известные опорные фразы и выражения. Хорошо успевающим студентам предлагается в качестве дополнения определить идею автора (текста), выразить отношение к прочитанному тексту.

При отборе иноязычного материала необходимо соблюдать следующие факторы: интересы студентов и выделение двух уровней – уровня предъявления и уровня спроса материала [5]. Уровень спроса находится несколько ниже уровня предъявления, т.к. учитываются возможности и потребности студентов. Это позволяет осуществлять дифференцированный, и даже индивидуальный подход к студентам, ставит их в ситуацию выбора, побуждает к большей самостоятельности и активности.

Для осуществления идей разноуровневого обучения можно разрабатывать дидактический раздаточный материал в соответствии со способностями студентов.

Известно, что студенты с высоким уровнем обучаемости обладают повышенной работоспособностью, цепкой памятью, организованностью, умением постоянно поддерживать внимание на уроке. Исходя из этого, необходимо строить учебный процесс так, чтобы сильные студенты были постоянными помощниками преподавателя на уроке. Слабый

студент при организации общения вначале слышит речевые образцы от сильных студентов. Это помогает ему запомнить языковой материал, правильно употребить его и ответить на заданный вопрос.

Все меньше места в учебном процессе должно занимать чтение одного и того же текста и пересказа его друг другу, а больше следует использовать групповую работу над разными текстами, которая позволит выполнять каждому студенту сильные функции. Студенты Одесской национальной академии пищевых технологий инженерно-технических специальностей выполняют следующие упражнения, направленные на выявление обобщений, и эти упражнения являются этапами по формированию у студентов умений и навыков в логико-смысловой ориентации в тексте.

1. Выделить основное предложение абзаца. Определите связь между этим предложением и предшествующим текстом.

2. После вторичного прочтения абзаца выделить факты, детализирующие обобщение.

3. Определить, который из выделенных фактов имеет наиболее общий смысл. Сформулируйте предложение, в котором этот факт является темой.

4. В двух абзацах найдите обобщение. Если его нет в каком-либо абзаце, то составьте предложение, выражающее главную мысль.

5. Просмотреть абзацы, найти их основную идею.

6. Выделить предложение первого абзаца, которое может быть обобщением смыслового отрезка, состоящего из нескольких абзацев.

7. Прочсть абзац, определить содержащееся в нём обобщение и выразить смысл абзаца своими словами одним-двумя предложениями.

8. Прочсть абзац и перечислить предложения, выражающие главные мысли.

9. Сравнить несколько абзацев, указать, в каком есть обобщение.

10. Найти в отрезке текста информативные по характеру предложения, но не обязательные для понимания основной мысли.

11. Выделить факты, подтверждающие обобщения.

12. Выделить места в тексте, которые доказывают важность излагаемого материала.

Как очевидно из приведённых этапов, много внимания уделяется перефразированию отдельных сложных элементов текста и запоминанию основной информации с последующим фиксированием в виде реферата или аннотации.

А также, при чтении текста с полным пониманием один читает текст вполголоса, другой выделяет незнакомые слова, третий ищет их значение в словаре, четвертый переводит предложения, вызывающие трудности для понимания.

Такая работа готовит студентов к реальной коммуникации.

Основная цель современной системы образования – интеллектуальное и нравственное развитие личности, формирование критического и творческого мышления, умения работать с информацией [12, с. 123].

Обращение к личностно – ориентированному подходу объясняется профессионально – ориентированным обучением иностранному языку, обеспечивает возможность дифференциации и индивидуализации учебного процесса. «Дифференциация» (от лат. разница) – форма организации учебной деятельности, учитывающая склонности, интересы, способности учащихся.

«Индивидуализация» – это учёт в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах.

Индивидуализация обучения предполагает собой дифференциацию учебного материала, разработку систем заданий различного уровня трудности и объема, разработку системы мероприятий по организации процесса обучения в конкретных учебных группах; учитывающей индивидуальные особенности каждого учащегося, а, следовательно, понятия «внутренняя дифференциация» и «индивидуализация» по существу тождественны. Данные понятия взаимосвязаны и взаимообусловлены и очень сложно определить, какое из них является первичным. С одной стороны, индивидуализация невозможна без дифференциации учебных способностей, с другой, – дифференциация предполагает отказ от унификации содержания образовательных программ, т.е. индивидуальный подход к учащимся. В данном контексте, индивидуализация является результатом дифференциации, а дифференциация, в свою очередь, способствует индивидуализации обучения.

Создаются реальные предпосылки для: а) организации самостоятельной творческой деятельности студентов по поиску, обработке, систематизации и использованию лично – и ценностно-значимой информации; б) развития культуры общения в информационной среде; в) раскрытия природных способностей и таланта к изобретениям и созданию собственных моделей саморазвития и самоактуализации. Это в полной мере отвечает требованиям современного информационного общества, которое, как указывает Полат Е.С., ставит задачу подготовки студентов, способных адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать знания, критически мыслить уметь видеть проблемы и искать пути их рационального решения, используя информационные технологии, грамотно работать с информацией, быть открытыми и коммуникабельными [13].

На уроках иностранного языка в неязыковых вузах применяется следующая классификация методов обучения уровню познавательной самостоятельности [9]. Объяснительно – иллюстративный и репродуктивный методы используются с целью осознанного восприятия, запоминания и воспроизведения учебного материала. Частично – поисковый метод и метод проблемного изложения, с целью применения знаний в измененной учебной ситуации. Исследовательский – с целью применения знаний и умений в новой учебной ситуации. Каждый студент получает возможность выбирать задания по степени сложности.

Таким образом, применение дифференцированного подхода к студентам вызывает интерес обучаемых к изучению предмета, развивает их способности, необходимые навыки и умения.

Анализ имеющихся данных показывает, что наряду с личностными особенностями студента (тип личности, особенности памяти, мышления, уровень мотивации и другие), которые требуют специальной проверки и оценки психолога, большинство исследователей, в качестве основного критерия организации дифференцированного обучения, называют уровень обученности (в нашем случае – это уровень владения ИЯ).

Особую важность в русле парадигмы развивающего образования играет, с нашей точки зрения, стиль учебной деятельности студента и в целом уровень развития учебной деятельности в области изучения ИЯ.

Анализируя современное положение дел в области дифференциации и индивидуализации процесса обучения в зарубежных странах, А.Н. Джуринский выделяет основные формы дифференциации:

1) распределение учащихся по разным типам учебных заведений (грамматическая и современная школы в Англии; реальное училище, гимназия и основная школа в Германии; профессиональный и общеобразовательный лицей во Франции и т.д.); 2) распределение на профили и потоки в пределах одного учебного заведения (два типа программ – общеобразовательные и специальные в американской и японской старшей средней школе, не менее 6 профилей обучения в гимназиях Германии); 3) разделение на разноуровневые (гомогенные) группы в рамках единого (гетерогенного) класса при изучении отдельных учебных дисциплин (система АВС в Германии; «быстрые», «средние» и «медленные» группы во Франции) [7, с. 70].

Иными словами, принятыми формами дифференциации в зарубежной школе являются: профильная, уровневая и по типу школы.

Известно, что, в целом на Западе первоначально был распространён подход, базирующийся на теории детерминированной, или статической одаренности. Так, в 40-50 годы в США и других странах активно разрабатывалась идея гомогенизации (streaming). В ее основе лежит положение о том, что обучение наиболее эффективно и рационально осуществлять в рамках гомогенных потоков, объединяющих учащихся по предполагаемому уровню интеллектуального потенциала. При этом ребенок после соответствующей диагностики, которая проводилась, как правило, в раннем школьном возрасте, обучался в потоке, соответствующем его развитию. Наиболее последовательно данный подход был реализован в Англии, где на этом до недавнего времени базировалась вся система образования. Разделение здесь проводилось на основании теста интеллектуального уровня и успеваемости, который проходили дети, окончившие начальную школу (Primary school) в возрасте примерно одиннадцати лет (11+examination). Детям, показавшим высокие результаты тестирования, предлагали пойти учиться в элитные грамматические – Grammar schools или средние технические школы – Secondary Technical schools [18].

Подобный подход подвергается справедливой критике, так как разделение происходит лишь на основе общих умственных способностей, при этом не учитываются различные стороны интеллекта ученика, другие свойства его личности, а также факторы развития, то есть имеющиеся у учащихся потенциальные возможности [7, с. 9].

В техническом вузе особое внимание уделяется формированию умений студентов работать с текстами. При этом важно отметить, что при профессионально-ориентированном обучении иностранному языку студентов первого курса интерес представляют тексты страноведческого и профессионально-ориентированного характера. Страноведческие тексты обучают живому языку, сообщают достоверные сведения о событиях, происходящих в стране изучаемого языка. Страноведческие тексты влияют на формирование социокультурной и межкультурной компетенций студентов. Это представляется особенно важным для тех студентов, которые в будущем будут связаны с международной деятельностью в информационно-технической сфере, с профессиональными контактами, с совместной работой над изобретениями и проектами. Специальные тексты содержат необходимую терминологию, средства выражения мыслей в ситуациях профессионально-ориентированного общения с коллегами из страны изучаемого языка, а также информацию из области технических знаний.

Такой подбор текстового материала способствует комплексному развитию лингвистических, страноведческих (культуроведческих), социокультурных и межкультурных знаний, языковых навыков, речевых умений межкультурного общения как в профессионально-ориентированных, так и в повседневных ситуациях.

Лингвистические знания студентов включают: знания фонетической, грамматической, лексической стороны речи.

Языковые навыки помогают корректному использованию лингвистических знаний в коммуникативной практике.

Страноведческие (культуроведческие) знания связаны с информацией о политической, общественной, экономической и культурной жизни страны изучаемого языка; международных связях с Украиной, роли, месте и инициативах в Европейском союзе; исследованиях и открытиях в технической области знаний и в области информационных технологий.

Социокультурные знания распространяются на сферу повседневной жизни народа страны изучаемого языка: пища, условия жизни, социальные отношения, ритуалы и обряды, государственные праздники и традиции, досуг, дорожное движение и дорожные знаки, вывески и указатели и многое другое, что относится к повседневности.

Межкультурные знания – это знание менталитета народа страны изучаемого языка, деловой и профессиональной этики, включающей культуру межличностного общения и поведенческую культуру.

Межкультурные умения подразумевают умения быть толерантным, уважительно относиться к культурным традициям, правилам и нормам жизни другого народа. Владея вышеперечисленными знаниями и личностными качествами (коммуникабельность, открытость, толерантность), специалист-инженер готов к непосредственному участию в межличностном (межкультурном) диалоге.

Выводы из данного исследования и перспективы. Формирование навыков и умений профессионально ориентированного чтения иноязычной литературы осуществляется достаточно эффективно в процессе поэтапного обучения студентов приемам и способам работы с научно-техническим текстом на основе разработанных языковых, текстуральных, ситуативных упражнений и методических приемов. Условия дифференцированного обучения профессионально ориентированному чтению связаны с содержанием дифференцированных материалов для чтения. В силу этого в качестве основных лингводидактических условий в процессе обучения выделяются отбор и организация текстов в целях создания разноуровневых программ по чтению. В качестве взаимосвязанных критериев отбора текстов для профессионально ориентированного чтения в процессе обучения выделяются:

актуальность информации для читающего – соответствие материалов

профессиональным потребностям будущего специалиста и кругу профессионально ориентированного чтения студентов, максимальное

приближение к профессии будущего специалиста; содержательность как

расширение профессионального тезауруса и условие актуальности для читающего; проблемность текста как условие обеспечения актуальности и содержательности.

Таким образом, применение дифференцированного обучения профессионально-ориентированному

чтению к студентам вызывает интерес обучаемых к изучению предмета, развивает их способности, необходимые навыки и умения.

Наши следующие исследования будут посвящены анализу методики обучения самостоятельному чтению научно-технического текста в неязыковых вузах.

Список литературы:

1. Барыбин Алексей Валентинович. Информационные технологии профессионально ориентированного обучения иностранному языку студентов технических специальностей (на материале английского языка): Дис...канд. наук:13.00.02. – 2005.
2. Дегтярєва Юлія Володимирівна. Методика навчання студентів вищих немовних навчальних закладів читання англійською мовою для ділового спілкування./Автореф. дис...канд...наук:13.00.02 / Ю. В. Дегтярєва. – К., 2006. – 24 с.
3. Попова Т. В. Методика обучения студентов неязыковых вузов письменному переводу научных текстов (на материале немецкого языка), автореф. дис... канд. пед. наук. – С-Пб.: 2008. – 25 с.
4. Щербина Лариса Дмитриевна. Интенсивное обучение иностранным языкам в техническом вузе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 (теория и методика профессионального образования).
5. Барабанова Г. В. Методика навчання професійно-орієнтованого читання у немовному ВНЗ / Г. В. Барабанова. – К.: Фірма «ІНКОС», 2005. – 315 с.
6. Вейзе А. А. Реферирование текста / Минск: Белорусский гос. ун-т, 1978. – 128 с.
7. Джури́нский А. Н. Развитие образования в современном мире: Уч. Пособие / А. Н. Джури́нский – М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 1999. – 200 с.
8. Зимняя И. А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке: пособие для учителей средней школы – М, Просвещение, 1978. – С. 158.
9. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема / А. А. Кирсанов – Казань: Издательство Казанского университета, 1982. – 215 с.
10. Клычникова З. И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке: пособие для учителя, – 2-е изд. испр. / З. И. Клычникова – М.: Просвещение, 1983. – 207 с.
11. Кобцева С. А. Дифференцированное обучение в высшем учебном заведении на примере изучения иностранного языка студентами нелингвистических специальностей: Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук. 13.00.01 / С. А. Кобцева – Мурманск: МГАУ, 2007. – 184 с.
12. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. Текст / Е. И. Пассов. – М.: Рус. яз., 1989. – 276 с.
13. Полат Е. С. Разноуровневое обучение // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 1, № 6.
14. Попова Т. В. Методика обучения студентов неязыковых вузов письменному переводу научных текстов (на материале немецкого языка), автореф. дис. ... канд. пед. наук. – С-Пб.: 2008. – 25 с.
15. Скаткин М. И. Проблемы современной дидактики. – М.: Педагогика, 1980. – 96 с.
16. Склярєнко Н. К. Сучасні вимоги до вправ для формування іншомовних мовленнєвих навичок і вмінь / Н. К. Склярєнко // Іноземні мови. – 1999. – № 3. – С. 3-7.
17. Фоломкина С. К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе: учеб. метод, пособие / С. К. Фоломкина – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2005. – 255 с. – ISBN 5-06-005417-9.
18. Kelly A. Teaching Mixed Ability Classes. An Individual Approach. London, 1974.

Добровольська Н.Л.

Одеська національна академія харчових технологій

ДИФЕРЕНЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ОРІЄНТОВАНОГО ЧИТАННЯ СТУДЕНТІВ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ І КУРСУ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

Анотація

У статті розкривається важливість диференційованого навчання професійно – орієнтованого читання студентів І курсу технічного вузу з урахуванням різнорівневої підготовки з іноземної мови. Умови диференційованого навчання професійно – орієнтованого читання пов'язані зі змістом диференційованих матеріалів для читання. Розкрито професійно-орієнтовані вміння студентів, що формуються диференційованим навчанням. Науково обґрунтовані переваги диференційованого навчання професійно – орієнтованого читання іноземною мовою у технічному вузі.

Ключові слова: навчання, диференційований, технічний, мотивація, професійний, орієнтований.

Dobrovolska N.L.

Odessa National Academy of Food Technologies

DIFFERENTIATED LEARNING IN PROFESSIONALLY ORIENTED READING IN FOREIGN LANGUAGE OF THE FIRST YEAR STUDENTS OF ENGINEERING SPECIALITIES

Summary

The article reveals the importance of differentiated learning in professionally oriented reading to students of technical University, taking into account different levels of foreign language training course. Conditions of the differentiated learning in professionally focused reading are connected with the content of the differentiated materials for reading. The professional focused skills of students formed by the differentiated learning are opened. The peculiarities of differentiated learning in professionally focused reading in a foreign language in technical University are scientifically proven.

Keywords: learning, differentiated, technical, motivation, professional, oriented.