

Navrotska T.A.
National Transport University

RESEARCH OF FUNCTIONAL SOFTWARE INNOVATION MANAGEMENT IN ENTERPRISES AIRCRAFT

Summary

Special significance to improve functional innovation management software companies acquire aircraft features all-laying and planning innovation. The process of developing innovative investment projects necessary for the design of multi-complex and interconnected to meet the challenges of creating both the innovation and logistical tools, technologies, and other components that should ensure innovation and allow to avoid additional costs for their development and production, and would also reduce existing risks of implementing innovations both within the enterprise and outside the market.

Keywords: innovation, innovation and investment projects, innovation, management, business, aviation.

УДК 336.201

ВПЛИВ ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

Стеблюк Н.Ф., Філін А.О.

Дніпродзержинський державний технічний університет

У статті розглянуто особливості формування рівня податкового навантаження на діяльність підприємств. Досліджено поняття податкового навантаження та стан системи оподаткування в Україні. Проаналізовано динаміку податкового навантаження в Україні і запропоновано рекомендації щодо скорочення податкового навантаження.

Ключові слова: податкове навантаження, податковий тягар, податкова система, рівень податкового навантаження, податкова політика держави.

Постановка проблеми. Сьогодні українські підприємства вимушені функціонувати в складних умовах швидких змін, непередбачуваності, відсутності чітких орієнтирів розвитку. В такій ситуації стійкість підприємств до впливу внутрішніх і зовнішніх чинників навколишнього середовища стає одним з визначальних факторів їх економічного розвитку і стабільності. Одним з найбільш впливових зовнішніх чинників, що впливає на діяльність підприємств є рівень податкового навантаження.

Питання визначення рівня податкового навантаження на підприємства є дуже складним для кожної держави. З одного боку оподаткування підприємств є інструментом регулювання економіки, податки є тим джерелом надходження коштів до державного бюджету, без якого неможливо уявити життя процвітаючої і економічно розвинутої країни. З іншого боку, надмірне податкове навантаження є негативним фактором податкової політики держави, що заважає нормально функціонувати підприємствам, стримує їх ділову активність і призводить до збитковості або тінзації діяльності.

Тому визначення оптимального рівня податкового навантаження є досить складною проблемою, яка лише загострюється в сьогоднішніх умовах нестабільної зовнішньої ситуації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз досліджень та публікацій з даної проблематики вказує на те, що теоретичними основами податкового навантаження займалися як зарубіжні, так і вітчизняні науковці. Проблеми податкового навантаження досліджували такі зарубіжні вчені, як К. Брауер, Е. Селігмен, М. Вейденбаум, А. Лаффер, Г. Мендоза, Дж. Мірліз, З. Сташ, Г. Стейн, А. Уолтерс, Д. Фуллертон, Дж. Хау, Р. Холл.

У вітчизняній науці питання податкового навантаження висвітлені у працях В. Андрущенка, В. Вишневецького, Т. Єфименко, І. Луніної, В. Мель-

ника, А. Соколовської, В. Федосова, А. Шаблістої, С. Барулін, О. Врублевська, І. Майбуров, М. Романовський та ін.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Науковці у своїх працях звертаються більш до теоретичних та організаційних аспектів оподаткування, значно менше приділяється увага впливу рівня податкового навантаження на підприємницьку активність підприємств.

Постановка завдання. Дослідження взаємозв'язку між рівнем оподаткування і діловою активністю підприємства.

Виклад основного матеріалу. Регулювання та оптимізація податкового навантаження є актуальним питанням для економіки України на сучасному етапі розвитку, адже показник податкового навантаження є основним критерієм ефективності системи оподаткування країни. Надмірне податкове навантаження поряд із загальною економічною кризою сприятиме зростанню тінзації економіки, відтоку національних капіталів за кордон, зниженню ділової активності суб'єктів господарювання. За недостатнього рівня податкового навантаження державний бюджет недоотримає кошти, а тому уряд держави не зможе ефективно та в повному обсязі виконувати свої функції [1].

В економічній літературі підходи до визначення поняття «податкове навантаження» різняться за суттю. В одних виданнях увага акцентується на його кількісній характеристиці, в інших – дають його якісну характеристику, розкриваючи його сутність [2]. Досить часто дане поняття отожднюється з терміном «податковий тягар».

В таблиці 1, яка складена на основі аналізу думок та визначень, що знайшли відображення в публікаціях ряду авторів, наведено підходи до визначення поняття «податкове навантаження» і «податковий тягар».

Слід зазначити, що податкове навантаження пов'язують з ефектом від впливу податків на економіку країни загалом, або на фінансовий стан підприємства зокрема. Деякі науковці [6] враховують не лише вплив податків на економіку та на окремих платників, а й взаємозв'язок рівня податків з економічними обмеженнями для платників (підприємств), що виникають у результаті сплати податків і відволікання коштів від інших можливих напрямів їх використання. На думку Чеботарьової Д.С., економічний зміст податкового навантаження можна було б визначити як частку підприємницького доходу, яка вилучається державою у суб'єкта підприємництва через систему податків та зборів до бюджетів різного рівня, або, іншими словами, ступінь впливу системи оподаткування на результати діяльності суб'єктів господарювання [7].

Отже, аналіз розглянутих дефініцій податкового навантаження свідчить, що нині немає загаль-

ноприйнятого і погодженого визначення. Однак, таке різноманіття трактувань дозволяє узагальнити, що податкове навантаження на підприємства – це показник, який характеризує зв'язок між фінансовими станом підприємства та економічним розвитком країни, що спричинений розмірами та кількістю податкових платежів, тобто, на яку суму коштів підприємство втрачає можливості для розвитку своєї діяльності (втрачені можливості на придбання нового обладнання, нових технологій через сплату податкових платежів), на таку ж суму перед собою відкриває нові можливості економіка країни (нові соціальні програми, підвищення рівня життя). При цьому слід пам'ятати, що рівень податкового навантаження повинен бути збалансованими, тобто враховувати інтереси, як підприємства, так і економіки країни. Проаналізувавши дані соціально – економічного навантаження на підприємства України, слід визнати, що останнім часом спостерігається

Таблиця 1

Підходи до визначення поняття “податкове навантаження (тягар)”

№	Автор	Визначення
1.	Ю.М. Кушнірчук [3]	Податкове навантаження є важливим фіскальним показником, що характеризує сукупний вплив податків на економіку країни загалом чи на окремих суб'єктів господарювання, тобто фактично є показником ефективності бюджетно-податкової політики.
2.	М.А. Новіков [4]	Податкове навантаження – це міра впливу податкових платежів на фінансовий стан підприємства.
3.	Фінансово-кредитний економічний словник	Податкове навантаження як економічна категорія являє собою узагальнену характеристику податкової системи країни, вказуючи на вплив податків на окремого платника або народне господарство в цілому, а також на кількісну оцінку такого впливу.
5.	Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовський, О.Б. Стародубцева [5]	Податковий тягар – 1) міра, ступінь, рівень економічних обмежень, створюваних відрахуванням коштів на сплату податків, відволіканням їх від інших можливих напрямів використання; 2) У широкому розумінні слова – тягар, який накладається будь-яким платежем.
6.	А.М. Соколовська, І.А. Майбуров [6]	Податкове навантаження (тягар) – це ефекти впливу податків на економіку в цілому та на окремих її платників, пов'язані з економічними обмеженнями, що виникають у результаті сплати податків і відволікання коштів від інших можливих напрямів їх використання.
7.	Оксфордський тлумачний словник	Податкове навантаження – це сума податків, сплачених фізичною особою або організацією. Підкреслюється те, що податкове навантаження внаслідок можливості перекладання податків може не збігатися з номінальною сумою сплачених податків.
8.	Фінансовий словник	Податкове навантаження – це питома вага усіх податкових платежів за певний час (фінансовий рік) у величині валового доходу платника податків.

Джерело [1]

Таблиця 2

Динаміка податкового навантаження в Україні у 2007-2014 роках [8]

Показники	2007 рік	2008 рік	2009 рік	2010 рік	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2014 рік
ВВП(в фактичних цінах, млн. грн)	720731	948056	913342	1082569	1316600	1408889	1454931	1566728
Темпи росту (зменшення) ВВП, у % до минулого року	-	131,5	96,3	118,5	121,6	107,0	103,3	107,7
Податкові надходження до зведеного бюджету України, млн. грн	161264	227165	208073	234448	334692	274700	262800	280200
Страхові внески, млн.грн	73266	99911	97559	119343	150214	157980	166863	165923
Податкове навантаження, %	32,5	34,5	33,5	32,7	36,8	30,7	29,5	28,5
Темпи росту (зменшення) податкового навантаження у % до минулого року	-	106,2	97,1	97,6	112,5	83,4	96,1	96,6

Таблиця 3

Характеристика методів розрахунку визначення рівня податкового навантаження

№	Джерело	Формула	Умовні позначення	Коментар
1	Балашова О.В. [9]	$ПН = (ПП / СК - ПК) \times 100\%$	ПП – нараховані податкові платежі в бюджет і позабюджетні фонди (без урахування податку на доходи); СК – сума коштів, отриманих підприємством за звітний період; ПК – позикові кошти у звітному періоді	Методика дозволяє визначити податкове навантаження в тому числі і у зв'язку з фінансовими зобов'язаннями підприємства, що робить її зручною для фінансового аналізу, дає можливість оцінити яким чином величина позикових коштів впливає на об'єм податкового навантаження
2	Гавриленко Н.В. [10]	$ПН = ПП + СП + НП$	ПП – податкові платежі, сплачені підприємством; СП – сплачені платежі в поза бюджетні фонди; НП – нестача по платежах	Податкове навантаження відображає просту суму податкових зобов'язань суб'єкта господарської діяльності і не враховують реальної ваги податкового навантаження
3	Орлова В.М. [11]	$ПН = (\Sigma (ПП + СП) / \Sigma ДК) \times 100\%$	$\Sigma (ПП + СП)$ – сума нарахованих податкових платежів і платежів у позабюджетні фонди; $\Sigma ДК$ – сума джерел коштів для сплати податків	Методика дозволяє визначити частку податків у прибутку підприємства. В суму податкових платежів включаються всі податки, що сплачують підприємства, з урахуванням податку на доходи фізичних осіб.
4	Островенко Т.К. [12]	$ПН = (ЗП / В + ПД) \times 100\%$	ЗП – загальна сума всіх сплачених податків; В – прибуток від реалізації продукції (робіт, послуг); ПД – позареалізаційні доходи	Такий розрахунок не дозволяє визначити вплив змін структури податків на показник ПН, оскільки розрахунок за цією методикою характеризує тільки податкову частку виробленої продукції (робіт або послуг) і не дає реальної картини
5	Соколовська А.М. [13]	$ПН = А + (ОП + ЄСП) + ПДВ + П$	А – сума амортизації; ОП – оплата праці; ЄСП – єдиний соціальний податок; ПДВ – податок на додану вартість;	Методика дозволяє визначити ПН як функцію виробництва, що змінюється залежно від коливань витрат на матеріальні ресурси, оплату праці або амортизації
6	Романовський М.В., Врублевська О.В. [14]	$ПН = (В - Ср - Пф) / (В - Ср) \times 100\%$	В – прибуток від реалізації; Ср – витрати на виробництво реалізованої продукції без урахування податків; Пф – фактичний прибуток, що залишається у розпорядженні підприємства, окрім податків, що сплачуються за його рахунок	Методика недооцінює вплив не прямих податків (ПДВ, податку із продажів, акцизів і митних платежів) і пропонує як базу для розрахунку ПН показник чистого прибутку, що на практиці явно буде призводити до необґрунтовано завищеного значення дано і величини
7	Кушнірчук Ю.М. [3]	$\begin{aligned} ПН &= П / Дпс \\ ПН &= П + В - Ппс \\ ПН &= П / ВВП \end{aligned}$	ПН – податкове навантаження; П – податкові надходження; Дпс – сукупні доходи приватного сектору; В – видатки; Ппс – трансфертами з бюджету на утримання приватного сектору економіки; ВВП – валовий внутрішній продукт	Методика враховує лише приватний сектор економіки
8	Державна податкова служба України [20]	$Кпн = ПнП / ВДЧ100$	Кпн – коефіцієнт податкового навантаження; ПнП – податок на прибуток підприємства; ВД – валовий дохід	Методика враховує лише податок на прибуток підприємства і не дозволяє оцінити податкове навантаження платника, що використовує спеціальний податковий режим

Розроблено авторами за даними [8]

зменшення податкового навантаження, різкий спад відбувся після 2011 року (з 36,8% у 2011 до 28,5% у 2014 році) (табл. 2).

Аналіз літературних джерел свідчить, що рівень податкового навантаження в країні обумовлює рівень підприємницької активності і ступінь рентабельності діяльності.

Фахівцями Центру міжнародних і порівняльних досліджень граничний рівень податкового навантаження оцінюється в 40%. Вважається, що перевищення цього показника може привести до зниження інвестиційної активності у виробничій сфері [8].

Варто відзначити, що існують різні підходи до визначення рівня податкового навантаження на підприємства. Але, в Україні, на сьогодні, загальноприйнятої методики визначення рівня податкового навантаження підприємств не розроблено. Існуючі

в практиці методики визначення рівня податкового навантаження наведено в таблиці 3.

Аналіз даних методів засвічує, що як правило, розрахунок цього показника проводиться шляхом віднесення суми всіх нарахованих податків і податкових платежів до певного економічного показника і не дають можливості об'єктивно оцінити податкове навантаження на підприємства. Необхідно зазначити, що обмеження цих методів для оцінки податкового навантаження пов'язані з тим, що Україна належить до країн, у яких високий відсоток прибутку підприємств залишається в тіні, рівень тінізації національної економіки за розрахунками міжнародних експертів, становить близько 50%, показник чистого прибутку не завжди є об'єктивним, тому ці методики розрахунку податкового навантаження не дають достовірних результатів [15].

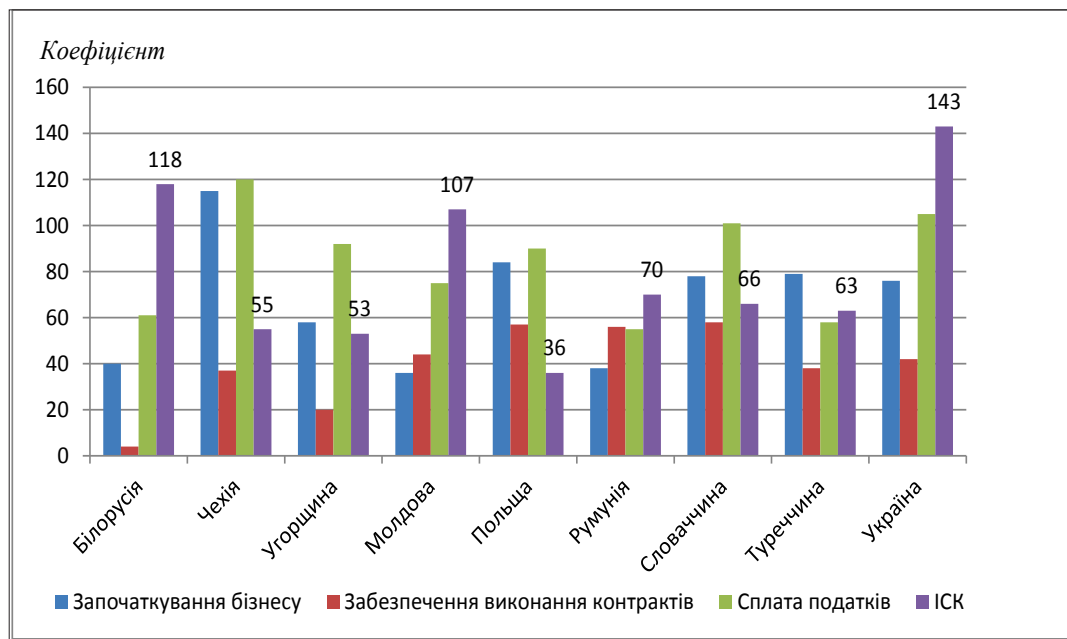


Рис. 1. Рейтинг показників легкості ведення бізнесу (вимірюється у коефіцієнтах, чим вищий стовпчик, тим гірший показник)

Джерело: [17]

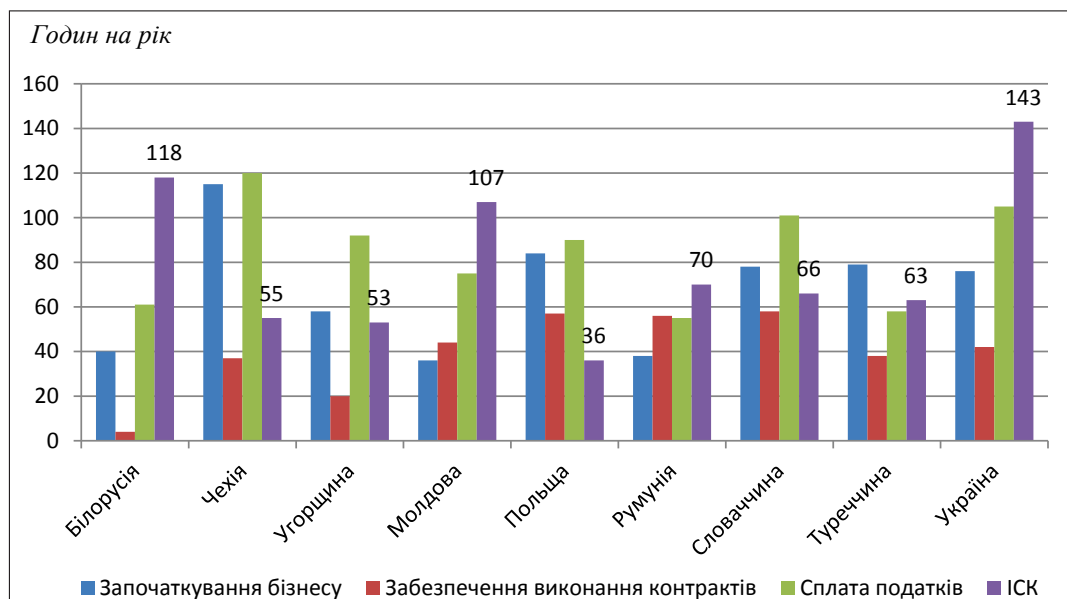


Рис. 2. Витрати часу на адміністрування податків, годин на рік

Джерело: [17]

У порівнянні з розвиненими країнами світу, рівень податкового навантаження українських підприємств не є достатньо високим. У країнах Євросоюзу він складає в середньому близько 41% ВВП, хоча і розподіляється вкрай нерівномірно: на шведських платників податків велике податкове навантаження – 51,2% ВВП, а найнижче податковий тиск в Литві (28,7%), Латвії (29,1%) та Словаччині (30,6%). У США та Японії рівень податкової навантаження становить приблизно 30% ВВП [8].

Проте дослідження Світового банку та Міжнародної фінансової корпорації, викладені в доповіді «Ведення бізнесу-2015» вказують на недостатність використання державою податкових стимулів для розвитку підприємницької діяльності.

У доповіді зазначається, що Україна за умовами ведення бізнесу в рейтингу 189 країн світу піднялась 16 позицій протягом 2014-2015 років. В 2014 році Україна займала 112 місце, а в 2015 році вже 96 місце. А за рейтингом оподаткування Україна піднялась на 49 позицій із 157 місця в 2014 році до 108 року в 2015 році [16].

На рис. 1 порівнюються деякі показники рейтингу легкості ведення бізнесу Doing Business та Індекс сприйняття корупції (ІСК) в Україні та сусідніх країнах. Бачимо, що за такими показниками як «започаткування бізнесу», «забезпечення виконання контрактів» та «сплата податків» Україна співставна з країнами Східної Європи та Туреччиною [17].

У Звіті Світового банку щодо рейтингу легкості ведення бізнесу Doing Business-2015 приділяється увага такому недоліку української податкової системи, як витрати часу на адміністрування податкових платежів (рис. 2).

Порівняно з нашими сусідами: Україна посідає друге місце за витратами часу на адміністрування податкових платежів – 350 годин на рік (припускаючи восьмигодинний робочий день, це два місяці повної зайнятості).

В таблиці 4 відображено ще один аспект податкового адміністрування, мабуть найбільш неприємний для бізнесу – податкові перевірки.

З червня 2014 року Державна фіскальна служба публікує дані про кількість податкових перевірок та донараховані суми податкових платежів. Аналізуючи дані таблиці, необхідно пам'ятати, що для малих підприємств (із річним доходом не більше 20 мільйонів гривень) діє мораторій на проведення податкових перевірок.

Останні дані про розподіл підприємств за розмірами доступні за 2013 рік. На той час річний дохід менший за 20 млн. грн. (тоді 2 млн. євро) мали близько 5% підприємств. Припускаючи, що розподіл підприємств за розміром є досить сталим, напри-

кінці 2014 року налічувалось близько 30 тис. «не малих» підприємств, на яких можна було проводити податкові перевірки. Відповідно, в середньому кожне з таких підприємств може очікувати проведення такої перевірки принаймні раз на рік. Донараховані за результатами перевірок суми податків також доволі значні.

Податкові платежі мають безпосередній об'єктивний вплив на рівень прибутковості підприємств. Оскільки підприємство прагне збільшити свій чистий прибуток, то керівник намагається послабити дію податків, змінюючи, якщо це можливо, відповідним чином діяльність підприємства. Це і визначає вплив податків на результат економічної діяльності підприємства. Якщо сума податків перевищує деякий допустимий рівень, який залежить від економічної ефективності підприємства, форми власності і податкових ставок, то настає зупинка розвитку [18].

Виділяють такі основні фінансово-економічні показники, які найбільшою мірою відчувають вплив податкової системи:

- прибуток, який безпосередньо змінюється під впливом податків;
- вартість основних засобів, які, з одного боку, оподатковуються у процесі їх придбання, а з іншого – податковий тягар впливає на можливість їх відтворення;
- власний капітал, який формується за рахунок прибутку підприємства й акціонерного капіталу [18].

Дані види капіталу безпосередньо стосуються оподаткування. Фінансові інвестиції взаємозалежні з формуванням основних фондів, сама інвестиційна діяльність, як правило, здійснюється за рахунок прибутку, відповідно, цей показник прямо пов'язаний із розмірами податку [18].

Висновки з даного дослідження і перспективи. Останнім часом в Україні значну увагу приділяють завданням реформування податкової системи.

В останніх числах грудня 2014 року Верховна Рада України прийняла пакет законів про податкову реформу в Україні. Кардинальні зміни в оподаткуванні юридичних осіб покликані спростити і здешевити систему адміністрування податків. З цією метою з 2015 року в Україні зменшується кількість податків: з 22 до 9. Деякі податки не скасовано повністю, а лише трансформовані за принципом «два в одному» [19].

У свою чергу, з вищенаведеного аналізу можна запропонувати такі напрямки скорочення податкового навантаження і покращення податкової системи в Україні:

- забезпечення державою прозорих та зрозумілих правил оподаткування;

Таблиця 4

Податкові перевірки на підприємствах України 2014-2015 року

	2014	2015
Кількість перевірок, результати яких узгоджено	33 613 (приблизно 2,8 тис. на міс.)	3947 (приблизно 2 тис. на міс.)
Планових	5104 (15%)	582 (15%)
Позапланових	28509 (85%)	3365 (85%)
Донараховані податкові зобов'язання, мільярдів грн.	7,96	0,93
За результатами планових перевірок	3,52 (44%) (приблизно УАН 690 тисяч за одну перевірку)	0,33 (35%) (приблизно УАН 563 тисяч за одну перевірку)
За результатами позапланових перевірок	4,44 (56%) (приблизно УАН 189 тисяч за одну перевірку)	0,6 (56%) (приблизно УАН 187 тисяч за одну перевірку)

Джерело: [17]

- створення ефективного податкового законодавства;
- створення простого механізму сплати податків;
- зниження загального рівня оподаткування підприємств;
- скорочення часу на адміністрування податкових платежів

- створення сприятливих умов для інвестиційних процесів на підприємствах.

Податкове навантаження має бути оптимальним, яке б давало можливість не лише розвивати економічні процеси в економіці, але й давати можливість вкладати вивільнені кошти у розширення виробництва та стимулювання інвестиційних процесів в Україні.

Список літератури:

1. Джурина О. С. Податкове навантаження: сутність та напрями зміщення [Електронний ресурс] / Олена Сергіївна Джурина // Матер. конф. «Науковий простір Європи». – Польща : Вид-во Освіта і наука ТОВ, 2014. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/11_NPE_2014/Economics/3_166406.doc.htm
2. Бурлакова І. М. Особливості податкового навантаження на підприємства [Електронний ресурс] / І. М. Бурлакова, В. В. Вакарчук // Матер. Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О. Ф. – Суми: СумДУ, 2014. – Т. 2. – С. 22-23. – Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/36863/1/Burlakova2.pdf>
3. Кушнірчук Ю. М. Оптимізація рівня фіскального навантаження з метою економічного забезпечення держави / Ю. М. Кушнірчук // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. – Вип. 20.11. – С. 161.
4. Новіков М. А. Порівняльний аналіз методик визначення податкового навантаження та шляхи їх удосконалення / М. А. Новіков // Сталый розвиток економіки. – 2011. – № 2. – С. 284.
5. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., исправ. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 479 с.
6. Майбуров И. А. Теория налогообложения: продвинутый курс: учеб. для магистрантов / И. А. Майбуров, А. М. Соколовская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 334. – (Серия «Magister»).
7. Чеботарьова Д. С. Оцінка податкового навантаження та його вплив на господарську діяльність підприємства [Електронний ресурс] / Д. С. Чеботарьова, О. М. Кушніренко // Матер. конф. «Формування ефективної моделі розвитку підприємств». – Житомир: ЖДТУ, 2013. – Режим доступу: <http://eztur.ztu.edu.ua/6887/1/323.pdf>
8. Баранова В. Г. Вплив податкового навантаження на розвиток підприємництва / В. Г. Баранова, О. Е. Дубовик // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://dSPACE.oneu.edu.ua/jspui/bitstream/.pdf>
9. Балашова О. В. Податковий механізм управління підприємством / О. В. Балашова // Економіка : проблеми теорії і практики. – 2003. – № 5. – С. 918-925.
10. Гавриленко Н. В. Вплив податкового навантаження підприємницької сфери на національну економіку / Н. В. Гавриленко // Науковий вісник. – 2007. – № 3(40). – С. 12-17.
11. Орлова В. М. Современные методики расчета налоговой нагрузки на предприятия / В. М. Орлова // Налоги. – 2007. – № 31. – С. 23-28.
12. Островенко Т. К. Налоговая нагрузка на предприятие: обобщающие и частные показатели системы / Т. К. Островенко // Аудиторские ведомости. – 2003. – № 5. – С. 10-14.
13. Соколовська А. М. Теоретичні засади визначення податкового навантаження та рівня оподаткування економіки / А. М. Соколовська // Економіка України. – 2006. – № 7. – С. 4-13.
14. Романовский М. В. Налоги и налогообложение: учебник / под ред. М. В. Романовского, О. В. Врублевской. – СПб.: Питер, 2007. – 345 с.
15. Тищенко О. М. Визначення податкового навантаження на підприємства коксохімічної промисловості / О. М. Тищенко, А. О. Сніна-Березовська // [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://fkd.khubs.edu.ua/pdf/2011_1/37.pdf
16. Офіційний сайт проекту «Ведення бізнесу 2015» [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/ukraine>
17. Чи стане система оподаткування конкурентною перевагою України? [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://corruptua.org/2015/04/chi-stane-sistema-opodatkuvannya-konkurentnoyu-перевагою-ukrayini/>
18. Саєнко О. Р. Вплив податків на фінансові результати діяльності машинобудівних підприємств (на прикладі запорізького регіону) / О. Р. Саєнко // Актуальні проблеми економіки : Науковий екон. журнал. – 03/2012. – № 3. – С. 203-207.
19. Налоговая реформа – 2015: обзор основных изменений // [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://antikor.com.ua/articles/23079-nalogovaya_reforma_2015_obzor_osnovnyh_izmenenij
20. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо порядку складання плану-графіка перевірок суб'єктів господарювання та взаємодії між структурними підрозділами при їх проведенні [Електронний ресурс]: Наказ ДПС України від 11.10.2005 № 441 / Державна податкова служба України. – Режим доступу: <http://dtkt.com.ua/show/2cid02448.html>

Стеблюк Н.Ф., Филин А.А.

Днепропетровский государственный технический университет

ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация

В статье рассмотрены особенности формирования уровня налоговой нагрузки на деятельность предприятий. Исследовано понятие налоговой нагрузки и состояние системы налогообложения в Украине. Проанализирована динамика налоговой нагрузки в Украине и предложены рекомендации по сокращению налоговой нагрузки.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, налоговое бремя, налоговая система, уровень налоговой нагрузки, налоговая политика государства.

Steblyuk N.F., Filin A.A.

Dneprodzerzhinsk State Technical University

THE IMPACT OF THE TAX BURDEN ON ENTERPRISES

Summary

In the article features of formation of the tax burden on enterprises. The concept of the tax burden and state tax system in Ukraine. The dynamics of the tax burden in Ukraine. The effect of the tax burden on enterprises, formed recommendation to reduce the tax burden.

Keywords: tax burden, tax burden, tax system, tax burden, tax policy.