

УДК 001/179.6

SUPERHERO STUDIES КАК АВТОНОМНАЯ НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Райхерт К.В.

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Современные *superhero studies* трансдисциплинируются, то есть область интересов *superhero studies* выходит далеко за рамки *comics studies*. *Comics studies* предлагает рассматривать супергероев через призму комикса, его специфики. Они претендуют на эксклюзивные права на образ супергероя. Между тем современный образ супергероя вполне может быть оторван от комикс-культуры (особенно в контексте того, что образ супергероя не является изобретением комикс-культуры), разрабатываться самостоятельно в рамках кинематографа и рассматриваться отдельно через призму науки или философии. Это позволяет говорить о самостоятельности *superhero studies* как научной дисциплины.

Ключевые слова: кинематограф, комикс, научная дисциплина, супергерой, pulp fiction.

В 2011 году с подачи американского литературоведа и большого поклонника американских комиксов Бенджамина Сондерса академический научный тезаурус пополнился новым словосочетанием – *superhero studies* (или в других вариантах написания: *super-hero studies*, *super hero studies*). Здесь необходимо честно признать, что *superhero studies* – это артикуляция (поименование) междисциплинарных исследований, ведущихся приблизительно с 1942 года (*Comics and Their Creators: Life Stories of American Cartoonists* Мартина Шеридана) в рамках так называемых *comics studies* ('систематические исследования комиксов', или 'комиксоведение'), то есть субдисциплины *comics studies*, основным объектом исследования которой являются комиксы о супергероях [7; 8; 26; 34]. Между тем следует отметить, что изучение супергероев в 2000-х годах вышло далеко за пределы изучения комиксов о супергероях. Отчасти это связано с выходом в 2000 году кинофильма Брайана Сингера «Люди Икс» (*X-Men*), который выступил не только как летний блокбастер (премьера фильма состоялась 13 июля 2000 года), но и как социальный комментарий на тему дискриминации меньшинств, особенно сексуальных [15], а также как зачинатель *бума* на кинокомиксы о супергероях. Случившийся бум на кинокомиксы, в которых протагонистами выступают супергерои, привлёк внимание исследователей, которые не интересуются комиксами, но смотрят кинофильмы или играют в видеоигры. На мой взгляд, самым ярким примером такого рода исследователя является словенский философ-культуролог Славой Жижек. Ему принадлежит работа под названием «Следы События: Бэтмен возрождается снова» [3], в рамках которой он анализирует кинокартину Кристофера Нолана «Тёмный рыцарь: Возрождение легенды» (*The Dark Knight Rises*, 2012) с позиций фрейдомарксистского анализа идеологии, но не затрагивает комиксы о Бэтмене вообще. Исследователи типа С. Жижера в сущности подрывают монополию *comics studies* на изучение супергероики, тем самым превращая/выделяя *superhero studies* в отдельную дисциплину.

Целью этого исследования является обоснование тезиса об автономии *superhero studies* как научной дисциплины.

Я полагаю, что следует начать это исследование с того, что основным объектом изучения

superhero studies является супергерой. По большому счёту, центральная обязанность *superhero studies*, независимо от того, является ли она субдисциплиной или автономной дисциплиной, состоит в попытке ответить на вопрос: «Что такое супергерой?» (или «Кто такой супергерой?»). В таком случае следует взглянуть на то, как в *comics studies* определяют, кого можно считать супергероем.

Так, например, российский культуролог Дарья Дмитриева, автор книги «Век супергероев: Истоки, история, идеология американского комикса» [2], выделяет следующие основные черты супергероя [1]:

1. «Основное место действия – мегаполис». «Супергерой — герой нового индустриального общества, центром надежд, упований и страхов в котором становится современный мегаполис».

2. «Наличие так называемой «двойной идентичности» (*double identity*): героической и повседневной частей образа».

3. «Устойчивая иконография изображения: атлетическое телосложение, обтягивающий костюм из фантастической яркой ткани (часто цвета американского флага), которая позже получила название «спандекс». Важными атрибутами являются плащ и маска, а также обязательно наличие узнаваемой индивидуальной эмблемы».

4. Особые фантастические «суперспособности»: умение летать, огромная сила, необычное оружие. Они могли быть получены супергероями различными путями:

а. По происхождению (например, Супермен – инопланетянин, Чудо-Женщина – греческая полубогиня).

б. Магическим путём (волшебное кольцо Зеленого Фонаря или скарабей Синего Жука).

в. С помощью научного открытия или неудачного научного эксперимента (сыворотка суперсолдата Капитана Америка, химическая таблетка Человека-Часы, молния и химикаты Флэша).

г. При помощи денег, инвестируемых в научно-технические разработки (Бэтмен или Железный Человек не обладают физическими преимуществами, но при помощи огромного состояния могут себе позволить новейшие фантастические разработки: летающую броню или Бэтмобиль)».

5. «Борьба со злом в его конкретных проявлениях».

В принципе можно согласиться со всеми перечисленными выше основными чертами суперге-

роя, помимо самой первой, ведь такие персонажи как Зелёный Фонарь или Тор зачастую действуют за пределами планеты Земля. Если отбросить первую черту, на которую указывает Д. Дмитриева, то её характеристики супергероя будут совпадать с основными характеристиками супергероя, которые описывает американский комиксовед, директор Института комиксоведения (*Institute for Comics Studies*) Питер Куган: 1) наличие миссии (как правило, борьба со злом и несправедливостью); 2) наличие сверхспособностей (иногда врождённых, иногда приобретённых за счёт технологий или специальных технологий, как в случае с Железным Человеком или Бэтменом); 3) наличие «идентичности», которая включает в себя имя супергероя, его отличительный костюм и тайную идентичность [8, р. 30-39]. Именно эти три черты составляют критерий, по которому можно отличать супергероев от каких-то других персонажей, например, героев боевиков.

Далее – я хотел бы это особенно подчеркнуть – наличие указанных выше характеристик не делает супергероя чисто комиксовым феноменом. Так, в качестве супергероя вполне могут быть представлены персонажи, которые изначально не были представлены в комиксах, а появились в *pulp*-журналах. Приведу несколько примеров.

Первым примером может служить Зорро (*Zorro*). Этот персонаж был придуман Джонстоном Маккалли в 1919 году. «Зорро» можно рассматривать как имя супергероя. Зорро – это тайная идентичность дона Диего де ла Веги. Он носит чёрный костюм с испанским плащом, чёрное сомбреро с плоскими полями (сомбреро кордобес) и чёрную маску Домино. Приобретённой способностью Зорро можно считать его искусное владение шпагой и кнутом; он – прекрасный атлет, акробат, наездник и интеллектуал. Наконец, его миссия состоит в защите от произвола властей и преступников.

Вторым примером может служить Тень (*the Shadow*), персонаж радиопостановок и *pulp*-литературы. Персонаж возник в июле 1930 года. Создателем Тени считается американский писатель и иллюзионист Уолтер Б. Гибсон. Тень – это тайная идентичность, по одной из версий, Ламонта Крэнстона (*Lamont Cranston*), по другой – Кента Алларда (*Kent Allard*); ещё варианты: Анри Арно (*Henry Arnaud*), Айзек Твэмбли (*Isaac Twambley*) и Фриц (*Fritz*). Он скрывается под маской или в гриме. Тень – это человек, в совершенстве овладевший фантастической способностью прятаться в тенях, исчезать, отвлекая внимание, и принимать облик других людей. Его миссия – борьба с несправедливостью и преступностью. Значимым является тот факт, что Уолтер Б. Гибсон часто употреблял слово «супер» как префиксоид при описании Тени, его способностей или его врагов: «Уолтер Гибсон, основной автор приключений Тени, использовал префиксоид «супер» часто в таких конструкциях, как «суперпреступление» (*supercrime*), «супермошеники» (*supercrooks*), «суперпреступники» (*supercriminals*), «супервраги» (*superfoes*), «супершпионы» (*superspies*), «супер-умы» (*superminds*) и «супермастер преступления» (*superhands of crime*), а также по отношению к Тени «супер-ищейка» (*supersleuth*) и «суперсущность» (*superbeing*) [8, р. 190].

У. Б. Гибсон даже придумал слово «суперзлодей» (*supervillain*) [8, р. 190]. Более того, У. Б. Гибсон называл Тень «супергероем» (*super-hero*) [8, р. 190]. Очевидно же, что Тень можно рассматривать как супергероя, потому что он соответствует критерию, приведённому выше П. Куганом, и потому что Тень называли «супергероем».

Однако П. Кугану это не кажется очевидным: «Однако ясно, что Гибсон не создавал новый тип героя или злодея намеренно, но искал прилагательное, которое могло бы превознести его героя или преступника, противопоставляя тому» [8, р. 190]. Из этого пассажа не ясно, о каком новом типе героя или злодея идёт речь; по всей видимости, П. Куган имеет в виду Супермена. Если это так, то очевидно, что П. Куган смешивает понятия «супергерой» и «супермен». Этот момент подтверждается тем, что, говоря о происхождении и употреблении слова «супергерой», П. Куган постоянно перескакивает на слово «супермен», как будто это слова-синонимы [8, р. 189-192], хотя это на самом деле не так: супермен – это буквально сверхчеловек, он может быть как супергероем, так и суперзлодеем; а вот супергероем, как и суперзлодеем, может быть не только человек или человекоподобное существо, но и какое-то другое живое существо, например, суперпёс Крипто (*Krypto*). Кроме того, сам же П. Куган указывает на то, что два персонажа *pulp*-литературы обозначались как супергерои: первый – упомянутый выше Тень, а второй – Док Савадж (*Doc Savage*), персонаж, созданный в 1933 году Генри Ролстоном (*Henry W. Ralston*) и Джоном Л. Нановичем (*John L. Nanovic*) на волне популярности Тени, что может свидетельствовать об определённом тренде [8, р. 190], а само слово *super-hero* впервые было употреблено в 1917 году для обозначения «публичной фигуры великих талантов» (*a public figure of great accomplishments*) [8, р. 189] (таланты тоже можно рассматривать как суперспособности). Как видно, обозначение «супергерой» не появилось на ровном месте; оно использовалось в *pulp*-литературе.

Между тем на этом П. Куган не останавливается: он пытается провести чёткую границу между героями *pulp*-литературы и супергероями комиксов: «Несмотря на случайное употребление слова «супергерой» в низкопробной литературе (*the pulps*), термин не был повсеместно подхвачен. Вместо него более распространённым был термин «таинственные люди» (*mystery men*), который даже распространился в комиксах о супергероях для обозначения героев со способностями. <...> Таинственные люди из *pulp*-литературы отличаются от супергероев в основном в соглашении о сверхспособностях и идентичности. Таинственные люди из *pulp*-литературы и супергерои отчётливо разделяют соглашения, но первой группе недостает способностей супергероев и иконичности костюмов, лучшим образом отразившихся в Супермене» [8, р. 192]. В общем, по П. Кугану получается, что таинственные люди, к которым следует, по всей видимости, отнести Тень, не могут считаться супергероями, потому что они, видите ли, не супермены. Это не убедительный аргумент по той простой причине, что П. Куган опять же смешивает понятия «супергерой» и «супермен».

Кроме того, слова П. Кугана можно обратить против него же самого. П. Куган утверждает, что слово, которым обозначались такие персонажи *pulp*-литературы, как Тень, – «таинственные люди», употреблялось и в отношении супергероев из комиксов. В таком случае, почему бы не предположить, что и слово «супергерой», изначально употреблявшееся для обозначения персонажей *pulp*-литературы и в какой-то выступавшее синонимом слова «таинственный человек», пришло в комиксы из низкопробной литературы?

Ещё один момент: сам П. Куган приводит первый случай употребления слова «супергерой» в отношении персонажей комиксов: «Лоуэлл Томас употребил слово «супергерой» в январе 1941 года в *The Atlantic Monthly* применительно к комиксам» [8, p. 189]. Сам же П. Куган пытается объяснить этот случай тем, что само слово «супергерой» к январю 1941 года уже часто употреблялось по отношению к персонажам комиксов, при этом, не приводя никаких более ранних свидетельств, а ранние известные свидетельства, о которых уже шла речь выше, говорят о том, что слово «супергерой» использовалось *pulp*-литературой для обозначения Тени и подобных ему персонажей.

Скорее всего, когда возникли такие персонажи комиксов, как Супермен и Бэтмен, в самом конце 1930-х годов, для их характеристики использовались слова, позаимствованные из *pulp*-литературы: «таинственные люди» и «супергерои». Причём, возможно, что сначала чаще употреблялось слово «таинственные люди», а потом слово «супергерои» вытеснило его в силу того, что оно вызывало стойкие ассоциации с Суперменом. Возможно, П. Куган как раз оказался в плену таких ассоциаций, поэтому он не видит чёткого различия между супергероем и суперменом, полагая, что Супермен – это первый супергерой. Но это не так даже на уровне стилистики рисования: «По стилю рисования, как фигуры, так и костюма, Супермен был упрощённой пародией на Флэша Гордона» [11, p. 13]. Более того, Супермен не может считаться образцом для других супергероев, так как не все супергерои – инопланетяне, скрывающие свою подлинную идентичность под маской человека.

Сказанное выше свидетельствует о том, что *comics studies* не обладают никакими эксклюзивными правами на изучение супергероев. При этом следует подчеркнуть, что недооценивать вклад *comics studies* нельзя. Первые работы, посвящённые супергероике, касались именно персонажей комиксов. Упомянутую выше книгу, изданную в 1942 году, «Комиксы и их создатели: жизненные истории американских художников-карикатуристов» (*Comics and Their Creators: Life Stories of American Cartoonists*) историка комиксов Мартина Шеридана – с некоторыми оговорками – можно назвать первой работой в области *superhero studies*. Нельзя сказать, что эта книга является серьёзным академическим или внеакадемическим исследованием комиксов. Однако она содержит первые рациональные осмысления (комментарии) образов персонажей комиксов, в том числе Супермена: «Супермен является комбинацией Робина Гуда, Шерлока Холмса, сэра Галахада и Геракла (*Hercules*). Он может всё что

угодно. Он делает всё что угодно. Он – потрясающий (*colossal*). Он – необычайный (*terrific*). Он – удивительный (*marvelous*). Короче говоря, он – сверхчеловек (*superman*)» [27, p. 233].

В 1947 году вышла книга художника комиксов Колтона Уо (*Coulton Waugh*) «Комикс» (*The Comics*), в которой впервые высказывается идея того, что комиксы отражают общество. Любопытно, что в этой книге ещё нет указания на отдельный класс персонажей комиксов, обозначаемых как «супергерои»; персонажи, которых исторически принято обозначать именем «супергерой», а именно: Супермен, Бэтмен и Робин, Чудо-женщина, рассматриваются в одном ряду с такими персонажами, как Бак Роджерс (*Buck Rogers*, создан в 1928 году Филипом Фрэнсисом Ноланом), Флэш Гордон (*Flash Gordon*, создан в 1934 году Алексом Рэймондом), Брик Бредфорд (*Brick Bradford*, создан в 1933 году Уильямом Риттом и Кларенсом Грэем), Рип Кирби (*Rip Kirby*, создан в 1946 году Алексом Рэймондом), Фантом (*The Phantom*, создан в 1936 году Ли Фальком) и Мэндрейк Волшебник (*Mandrake the Magician*, создан в 1934 году Ли Фальком) и Тарзан (*Tarzan*, создан в 1912 году Райсом Эдгаром Берроузом). Появление такого персонажа как Супермен К. Уо вообще здесь объясняет так: «Это была супер-эпоха. У нас были суперпроцветание, суперспад, суперпродавцы, супермашины, супер-ореховое масло и суперлипкая бумага для мух. Супермен был неизбежным концептом, который должен был стать венцом супертренда» [37, p. 256].

Следует также упомянуть ещё две важные работы: «Миф о супермене» (*Il mito di Superman e la dissoluzione del tempo*, 1962), статья итальянского философа и семиотика Умберто Эко, в которой разбирается структура повествования в супергеройских комиксах [5], и «Великие герои комиксов» (*The Great Comic Books Heroes*, 1965) американского автора комиксов Джульса Фейффера, в которой разбираются три основных «мифических архетипа» супергероя в ранних комиксах: Пэт Райан (*Pat Ryan*, создан Милтоном Каниффом в 1934 году), Флэш Гордон и Мэндрейк [11].

Не менее важным остаётся тот факт, что в основном критика концепта «супергерой» изначально была направлена именно на супергероев из комиксов (смотри, например: [4; 20; 22; 35; 38]).

Скорее следует полагать, что образ супергероя был популяризирован комиксами, однако со временем супергерои перестали быть делом только комиксов. Особенно хорошо это видно на примере кинокомиксов. В основном кинокомиксы – это экранизации комиксов. Такого рода экранизации осуществлялись со времён возникновения комиксов о супергероях (например, в 1941-1943 годах выходил анимационный сериал о Супермене). Несмотря на то, что время от времени на киноэкраны выходили серьёзные киноэкранизации комиксов, такие, например, как «Супермен» (1978) режиссёра Ричарда Доннера или дилогия о Бэтмене (1989, 1992) режиссёра Тима Бёртона, повального увлечения зрителей кинокомиксами не наблюдалось вплоть до 2000 года, когда на экраны кинотеатров вышел первый фильм о Людах-Икс. И это повальное увлечение актуально по сей день (только в 2015 году

вышли или выйдут пять высокобюджетных кинофильма о супергероях). Более того, на экранах стали появляться фильмы о супергероях, которые не имеют в качестве своего первоисточника комиксы (например: «Суперсемейка» (*The Incredibles*, 2004, режиссёр Брэд Бёрд), «Защитник» (*Defendor*, 2009, режиссёр Питер Стеббингс), «Супер» (*Super*, 2010, режиссёр Джеймс Ганн) «Мегаумозг» (*Megamind*, 2010, режиссёр Том МакГрат)).

Именно кинокомиксы о супергероях стали привлекать к себе внимание учёных и философов, причём исследования, которые проводятся ими, самые разнообразные, например, изучаются проблемы физики [10; 13; 14; 16; 17; 33], психологии [12; 18; 19; 24; 25; 32] и философии [6; 9; 21; 23; 28; 29; 30; 31; 36; 39] супергероев и суперзлодеев.

Выводы. На мой взгляд, предложенного выше материала достаточно для того, чтобы утверждать, что современные *superhero studies* трансдисциплинизируются, то есть область интересов *superhero studies* выходит далеко за рамки *comics studies*. *Comics studies* предлагает рассматривать супергероев через призму комикса, его специфики; они претендуют на эксклюзивные права на образ супергероя. Однако современный образ супергероя вполне может быть оторван от комикс-культуры (особенно в контексте того, что образ супергероя не является изобретением комикс-культуры), разрабатываться самостоятельно в рамках, например, кинематографа и рассматриваться отдельно через призму науки или философии. Это и позволяет говорить о самостоятельности такой дисциплины как *superhero studies*.

Список литературы:

1. Дмитриева Д. Анатолия образа супергероя [Электронный ресурс] / Дарья Дмитриева. – Режим доступа: http://polit.ru/article/2015/02/14/ps_comics/ (дата обращения: 23.08.2016).
2. Дмитриева Д. Век супергероев. Истоки, история, идеология американского комикса / Дарья Дмитриева. – М.: Изотека, 2015. – 320 с.
3. Жижек С. Следы События: Бэтмен возрождается снова / Славой Жижек; пер. с англ. Е. Феткулловой // Жижек С. Киногид извращенца: кино, философия, идеология: сборник эссе: пер. с англ. / Славой Жижек. – Екатеринбург: Гонзо, 2014. – С. 432–459.
4. Чуковский К. И. Раствление человеческих душ [Электронный ресурс] / Корней Иванович Чуковский // Литературная газета. – 1948. – № 76 (2459). – Режим доступа: <https://www.comicsnews.org/articles/chronology/1948-korney-chukovskij-o-supermene-betmene-i-drugix-gerojax-di-si> (дата обращения: 23.08.2016).
5. Эко У. Миф о Супермене // Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста / Умберто Эко; пер. с англ. и итал. С. Серебряного. – СПб.: Симпозиум; М.: РГГУ, 2005. – С. 177–206.
6. Batman, Superman, and Philosophy / ed. N. Michaud. – Chicago: Open Court, 2016. – 288 p. – (Popular Culture and Philosophy).
7. Brewer M. Who Needs a Superhero?: Finding Virtue, Vice, and What's Holy in the Comics / Michael Brewer. – Ada: Baker Books, 2004. – 224 p.
8. Coogan P. Superhero: The Secret Origins of a Genre / Peter Coogan. – Austin: Monkey Brain Books, 2006. – 290 p.
9. Daily J., Davidson R. The Law of Superheroes / James Daily, Ryan Davidson. – Pasadena: Avery, 2013. – 320 p.
10. Enz T., Biskup A. Batman Science: The Real-World Science Behind Batman's Gear? Tammy Enz, Agnieszka Biskup. – Mankato: Capstone Young Readers, 2014. – 144 p. – (DC Super Heroes).
11. Feiffer J. The Great Comic Books Heroes / Jules Feiffer. – Seattle: Fantagraphics Books, 2003. – 80 p.
12. Fingerioth D. Superman on the Couch: What Superheroes Really Tell Us about Ourselves and Our Society / Danny Fingerioth. – L.: Bloomsbury Academic, 2004. – 192 p.
13. Gresh L. H. The Science of Superheroes / Lois H. Gresh. – Hoboken: Wiley, 2003. – 225 p.
14. Gresh L. H. The Science of Supervillains / Lois H. Gresh. – Hoboken: Wiley, 2004. – 254 p.
15. Jeffery A. Queer X: The Queer History of the X-Men / Alex Jeffery. – URL: <http://www.polarimagazine.com/features/queer-x-the-queer-history-of-the-x-men/> (accessed: 18.08.2016).
16. Kakalios J. The Physics of Superheroes / James Kakalios. – Pasadena: Avery, 2006. – 384 p.
17. Kakalios J. The Physics of Superheroes: More Heroes! More Villains! More Science! / James Kakalios. – Pasadena: Avery, 2009. – 448 p.
18. Langley T. Batman and Psychology: A Dark and Stormy Knight / Travis Langley. – Hoboken: John Wiley and Sons, 2012. – 337 p.
19. Langley T. Captain America vs. Iron Man: Freedom, Security, Psychology / Travis Langley. – N. Y.: Sterling, 2016. – 192 p.
20. McLuhan M. The Mechanical Bride: Folklore of Industrial Man / Marshall McLuhan. – N. Y.: Gingko Press, 2002. – 157 p.
21. Morrison G. Supergods: What Masked Vigilantes, Miraculous Mutants, and a Sun God from Smallville Can Teach Us About Being Human / Grant Morrison. – N. Y.: Spiegel & Grau, 2012. – 480 p.
22. North S. A National Disgrace / Sterling North // Childhood Education. – 1940. – № 17(2). – P. 56.
23. Reynolds D. Superheroes: An Analysis of Popular Culture's Modern Myths / David Reynolds. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012. – 146 p.
24. Rosenberg R. S. Superhero Origins: What Makes Superheroes Tick and Why We Care / Robin S. Rosenberg. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. – 276 p.
25. Rosenberg R. S. What's the Matter with Batman?: An Unauthorized Clinical Look Under the Mask of the Caped Crusader / Robin S. Rosenberg. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012. – 132 p.
26. Saunders B. Do The Gods Wear Capes?: Spirituality, Fantasy, and Superheroes / Ben Saunders. – L.: Bloomsbury Academic, 2011. – 192 p. – (New Directions in Religion and Literature).
27. Sheridan M. Comics and Their Creators: Life Stories of American Cartoonists / Martin Sheridan. – Westport: Hyperion Press, 1977. – 304 p.
28. Superheroes and Philosophy: Truth, Justice, and the Socratic Way / ed. T. Morris, M. Morris. – Chicago: Open Court, 2005. – 300 p. – (Popular Culture and Philosophy).

29. Superheroes: The Best of Philosophy and Pop Culture / ed. W. Irwin. – Hoboken: Wiley, 2011. – 157 p. – (The Blackwell Philosophy and Pop Culture Series).
30. Supervillains and Philosophy: Sometimes, Evil is its Own Reward / ed. B. Dyer. – Chicago: Open Court, 2009. – 288 p. – (Popular Culture and Philosophy).
31. The Joker: A Serious Study of the Clown Prince of Crime / ed. R. M. Peaslee, R. G. Weiner. – Jackson: University Press of Mississippi, 2016. – 294 p.
32. The Psychology of Superheroes: An Unauthorized Exploration / ed. R. S. Rosenberg, J. Canzoneri. – Smart Pop, 2008. – 259 p. – (Psychology of Popular Culture).
33. The Science of Superheroes and Space Warriors: Lightsabers, Batmobiles, Kryptonite, and More! – Chicago: Sourcebooks, 2014. – 320 p.
34. The Superhero Reader / ed. Ch. Hatfield, J. Heer, K. Worcester. – Jackson: University Press of Mississippi, 2013. – 368 p.
35. Vlamos J. F. The Sad Case of Funnies / James Frank Vlamos // American Mercury. – April 1941. – P. 411–416.
36. Watchmen and Philosophy: A Rorschach Test / ed. M. D. White. – Hoboken: Wiley, 2009. – 240 p. – (The Blackwell Philosophy and Pop Culture Series).
37. Waugh C. The Comics / Coulton Waugh. – Jackson: University Press of Mississippi, 1991. – 364 p. – (Studies in Popular Culture).
38. Wertham F. Seduction of the Innocent / Fredric Wertham. – N. Y.: Rinehart & Company, 1954. – 400 p.
39. White M. D. The Virtues of Captain America: Modern-Day Lessons on Character from a World War II Superhero / Mark D. White. – Hoboken: Wiley-Blackwell, 2014. – 256 p.

Райхерт К.В.

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

SUPERHERO STUDIES ЯК АВТОНОМНА НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА**Анотація**

Область інтересів сучасних superhero studies виходить далеко за межі comics studies. Comics studies пропонують розглядати супергероїв у світлі коміксу, його специфіки. Вони претендують на ексклюзивні права на образ супергероя. Проте сучасний образ супергероя цілком може бути відірваний від комікс-культури (особливо в контексті того історичного факту, що образ супергероя не є винаходом комікс-культури), розроблятися самостійно в рамках кінематографу та розглядатися окремо через призму науки та філософії. Саме це дозволяє розглядати superhero studies як самостійну наукову дисципліну.

Ключові слова: кінематограф, комікс, наукова дисципліна, супергерой, pulp fiction.

Rayhert K.W.

Odessa I.I. Mechnikov National University

SUPERHERO STUDIES AS AN AUTONOMOUS SCIENTIFIC DISCIPLINE**Summary**

Super hero studies area is transgressing of comics studies area. Comics studies suggest explorations of super hero though the studies of comic books. They lay exclusive claims to the super hero character. But the modern character of super hero in tote might be separated from comics' culture (especially in the light of the historical fact that super hero character was invented by *pulp* fiction), developed independently by cinematography, and examined singly in the context of science, humanities and philosophy. All those might make super hero studies an autonomous scientific discipline.

Keywords: cinema, comics, pulp fiction, scientific discipline, super hero.