

УДК 81'42

## МЕТОДОЛОГІЯ ІСЛЕДОВАНИЯ ПОЕТИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПОСТМОДЕРНИЗМА

Марченко М.А.

Мариупольский государственный университет

Исследованы методологические основы поэтической речи постмодернизма, которая характеризуется интенсивной эмотивностью, нетрадиционным использованием языка. Это приводит к полисемантизации содержания и усложняет восприятие художественного текста. Возникает необходимость в развитии теоретической парадигмы новой филологической науки, а именно когнитивной поэтики.

**Ключевые слова:** поэтическая речь, когнитивная поэтика, художественный текст, постмодернизм, язык.

**Постановка проблемы.** Новейшая поэтика возникла в ответ на необходимость понимания современного поэтического творчества [1, с. 3]. Она базируется на мерееологических моделях поэтической теории предыдущих столетий [1, с. 3], однако она отличается антропоцентрической направленностью, поскольку объектом исследования современных филологических наук становится языковая личность в целом. Большой интерес вызывает, прежде всего, когнитивный аспект речевой деятельности языковой личности. На сегодняшний день когнитивная лингвистика находится на пике своего развития и успешно взаимодействует с другими филологическими науками. Проблемы порождения речи, концептуальной вербализации картины мира языковой личности, находятся в центре современных исследований уже не только филологии, но и философии, культурологи и других наук.

Мы понимаем, что человек является носителем не только языка, в котором отображена картина мира индивида, но и менталитета. Кроме того в каждом идиолекте присутствует картина мира целого народа, которая находит своё выражение в речи посредством языка. Именно язык выступает тем проводником, кодом доступа к сознанию, мыслительным процессам каждой языковой личности и раскрывает процесс порождения речи. Также принимая во внимания тот факт, что как язык, так и картина мира языковой личности подвержены воздействию из вне, следует заметить, что внешние факторы оказывают значительное влияние на концептуальное мировосприятие. Таким образом, филологические исследования поэтического творчества постмодернизма базируется на мерееологический и эпистимеологических моделях мировосприятия этой эпохи.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Возникновению когнитивной поэтики способствовали исследования Р. Цура [33-34]. Дальнейшее развитие этой науки связано с работами Д. Фрименна [24-25], П. Стоквэлла [32], Л. Долежела [23], Дж. Гейвінса [28], Дж. Лакоффа [30], Л.Л. Белеховой [1-2], О.П. Воробийовой [5-7], Никонова В.Г. [17] и др. Достижения разных направлений и школ стилистики, лингвопоэтики, а также методологический аппарат когнитивной лингвистики и теоретические основы когнитивной лингвистики стали фундаментом когнитивной поэтики, исследования которой на сегодня являются перспективными [17, с. 367].

**Выделение нерешённых ранее частей общей проблемы.** Если обратить внимание на тот факт, что поэтическая речь это индивидуализи-

рованная форма речи и эмоционально воплощает оценочное отношение говорящего к предмету его высказывание с установкой на эстетическое впечатление [8, с. 169], то это объясняет антропоцентризм современной лингвопоэтики, который отображается как в художественном тексте, так и в современной науке вообще [11, с. 19]. Таким образом, антропоцентрический вектор познания вербализованого сознания становится лингвистической мотивацией диалогического человека, созданием современной методологически обоснованной теории языковой личности [22, с. 72].

**Главной целью** этой работы является анализ современных подходов к изучению поэтической речи постмодернизма.

Постмодернизм является характеристикой определённого менталитета, специфического способа мировосприятия, мировоззрения и оценки познавательных возможностей человека, его место и роль в окружающем мире [9, с. 206], предполагает новое специфическое виденье [14, с. 254] и характеризуется, как попытка выявить на уровне организации художественного текста определённый мировоззренческий комплекс с характерным способом эмоционально окрашенных представлений [9, с. 206]. Таким образом, художественная речь постмодернизма характеризуется и эмотивностью [34, с. 4, 56-61], поскольку в литературно художественном произведении словесный материал является упорядоченным, организованным, экспрессивно ориентированным [20, с. 10].

Таким образом поэтическая речь постмодернизма предусматривает не только эстетическую, прагматическую функции, но и эмотивную. Актуальным становится эмоциональное отношение индивида к жизни, что обуславливает развитие постмодернистской чувствительности как установки на восприятие фрагментаризованных и семиотизованных реалій [14, с. 254]. Постмодернистская чувствительность является специфической формой мировосприятия и теоретической рефлексией и используется для отображения мира как хаоса, кризиса веры, децентризма, нефинансовых нарацій [14, с. 256]. Эти особенности постмодернистской картины мира находят свой отпечаток и в языке. Это, во-первых, нетрадиционное использование языка, во-вторых, нарушение законов лексики и семантики [33, с. 5]. Такие особенности использования языка, с одной стороны, способны отобразить своеобразие эпистимеологических моделей постмодернизма, а с другой стороны, они обуславливают сложность, неординарность и многогранность мировой художественной литературы второй половины XX в.

[31, с. 121]. Это объясняет использование новых принципов, согласно которым предполагается активно входить в другие смежные с лингвистической науки [13, с. 119].

Язык постмодернизма рассматривается как отображение когнитивных структур человеческого мышления и сознания [11, с. 19]. Подчеркивая когнитивный аспект поэтического творчества, следует обратить внимание на то, что познание литературы будет не полным, не верным, если мы не обратим должного внимания на словесное высказывание этой мысли [21, с. 4], потому что в языке раскрывается мысль писателя по отношению к действительности [21, с. 3].

В произведениях постмодернистской литературы проявляется особая значимость и весомость языка как способа выражения мыслей, чувств, создание художественных образов, чувственных представлений, поскольку всё это реализуется языковым материалом – словами, словоформами, словосочетаниями, грамматическими конструкциями речи [20, с. 16], а язык художественной литературы воспринимается вообще как сложное своеобразное явление, которое взаимосвязано с системой литературного языка [20, с. 16] и рассматривается как сфера действия поэтического языка. Поэтический язык, в свою очередь понимается как эстетический язык, для которого характерны свои особенные как материала словесного искусства [20, с. 17].

Материальной субстанцией каждого произведения всё таки является его язык [10, с. 90], который наблюдается в наилучших его образцах искусства по той причине, что языку характерна своя социально-эстетическая сущность, ещё до того, как её станет использовать мастер [15, с. 66-67] и реально существует только в речи [18, с. 61]. Язык реализуется в речи [4, с. 62], [12, с. 8-9], которая существует в форме разных текстов, а любой текст – это проявление речевого творчества, творческий процесс перевода мысли, чувства, состояния, ощущение говорящего речевой данности как формы существования языка [12, с. 8-9]. Предметом словесного изображения в произведении выступает и сам язык [8, с. 178].

Таким образом, художественный язык – это язык, который используется в произведениях словесно-изобразительного искусства [20, с. 11]. А искусство постмодернизма – это художественный код, т.е. правила организации «текста» художественного произведения [9, с. 215]. В каждом слове как компоненте художественного текста может появляться образное осмысление, которое стимулируется эстетической функцией употребляемой единицы языка в структуре художественного произведения [20, с. 24]. Акцентируя внимание на своеобразии речевой организации литературного произведения, подчеркивается, что она проявляется в специфическом подборе или образовании слов и форм их синтаксической сочетаемости, которые вводятся в текст произведения и делают выразительным эмоционально-смысловую, коммуникативную направленность его языка [8, с. 176]. Подчеркивается взаимодействие в художественном произведении речи и языка, потому что само произведение как эстетическая данность представляет собой воплощение языка, который претерпевает художе-

ственного перевоплощения, перевоплощения в процессе реализации эстетических задач в процессе творчества [20, с. 22].

Мотивированным является в данном случае использование именно теоретической парадигмы когнитивной поэтики, которая в большей степени ориентирована на исследование поэтики постмодернизма. Исходя из философии и особенностей этой эпохи, следует подчеркнуть необходимость поэтической теории когнитивной поэтики в исследовании художественной речи постмодернизма [11, с. 17], поскольку новая литература действительно требует новых методов исследования, которые разрабатываются в русле когнитивной поэтики, которая пришла на смену традиционной поэтике [11, с. 17].

Когнитивная поэтика в современном виде представлена рядом оригинальных концепций, каждая из которых освещает ту или иную когнитивную грань художественного сознания, которое проявляется в прозаических либо поэтических художественных произведениях [5, с. 19].

Специфика современных исследований в направлении когнитивной поэтики заключается в плодотворном взаимодействии не только лингвистических, литературоведческих наук, но и многих других дисциплин [11, с. 20]. Ещё в конце прошлого века подчеркивались не эффективность анализа художественных произведений на методологических и теоретических основах только литературоведения или лингвистики и акцентировалось на том, что такие подходы к художественному тексту не раскрывают его внутренних закономерностей [19, с. 199]. Поэтому изучения художественного текста с использованием инструментария когнитивной поэтики требует междисциплинарных подходов [34, с. 1], основанием которых служат теоретические парадигмы когнитологии, методологический аппарат когнитивной лингвистики и достижения традиционной лингвистики и литературоведения [2, с. 172]. Когнитивная поэтика основывается на методах и теоретических основах литературоведения, когнитивной лингвистики и психологии [29, с. 300].

Когнитивная поэтика исследует художественную семантику поэтических текстов, обращая внимание на лингвокогнитивные стратегии формирования и обработки информации, которая вербализована в этих текстах [33, с. 5]. Когнитивная поэтика объясняет когнитивные процессы восприятия текста [26, с. 3], устанавливает, каким образом когнитивные механизмы и стратегии обработки информации регламентируют формирование художественной образности, создания и интерпретацию художественных текстов, а также исследует отклонения в использовании этих механизмов и стратегий, которые определяют специфику художественного мышления [33, с. 1-5]. Именно постмодернистская чувственность, которая является ощущением мира хаоса, где отсутствуют какие-либо критерии ценностей, значимой ориентации мира, и особенной манерой письма, метафорично эссеичным т.е. поэтическим мышлением [9, с. 222-223], предусматривает поэтическую речь наилучшим способом понимания процессов мышления [14, с. 254]. Поэтическая речь понимается как система выражения

(прийоми та способи виразительності, образна організація художественного произведения), которая закрєплена в тексті и являє собою перспективу естетичної інтерпретації дійсності [20, с. 24].

Іменно когнітивна поезика способна объяснить механізми порушення мовних норм, которые приводят к глибоким змінам семантики, что являється особенністю поетическої мови постмодернізму [1, с. 172].

Так же, мову признається самым важным способом письменної и усної комунікації чело- века [27, с. 15], а когнітивна поезика рассма- триває літературу как одну из форм мовної комунікації [26, с. 3]. Специфіка літературної комунікації заключається в том, что, с одной стороны, каждый последующий код ограничує действие предыдущего, а с другой стороны, каждый код одновременно способен опровер- гать существование других кодов [9, с. 219]. Пи- сатель ориентируется на разные коды: лингви- стический код (мова), общелітературный код, который заставляє читателя читать літератур- ные тексты, как тексты которые имеют высокую степень когерентности, жанровый код, который активизирует у реципиента определеннєе ожи- дания, которые связаны с выбранным жанром, а так же идиолект писателя, который выделяется

на основе рекуррентных признаков та считается особенным кодом [9, с. 219].

В художественном произведении автор может выразить себя словом, которое используется им для создания его модели мира; из-за этого писа- тель выступает как языкотворец, что позволяет лингвистам совершенно справедливо рассма- тривать художественный текст как явление мовы вообще или его конкретного национального вари- анта или как отдельную подсистему [16, с. 173].

**Выводы.** Таким образом, применение методо- логических и теоретических основ когнітивної лингвистики, концептології, когнітивної по- этики, лингвокультурології и других наук при- надлежат к актуальным и новаторским задачам современного языкознания, в частности лингво- поэтики, поскольку позволяют глибоже постичь и раскрыть картину мира мовной личности, при- нимає во внимание соотношения этнокультурного и индивидуально-авторского в тезаурусе творче- ской личности, а также особенностей реализации картины мира в художественном произведении [17, с. 1]. Исследование текста без обращения к конкретной мовной личности и её мовы не- возможна [23, с. 189], а когнітивна поезика в отличии от традиционной поэтики исследует ху- дожественную мову в её непосредственной связи с мышлением мовной личности [11, с. 17].

## Список литературы:

1. Белєхова Л. І. Образний простір американської поезії: лінгвокогнітивний аспект: дис. ... доктора філол. наук: 10.02.04 / Белєхова Лариса Іванівна. – К., 2002. – 476 с.
2. Белєхова Л. І. Глосарій з когнітивної поезики: Науково-методичний посібник / Белєхова Л. І. – Херсон: Ай- лант, 2004. – 124 с.
3. Буцикіна Н. Е. Лінгвокогнітивний та комунікативний аспекти внутрішнього мовлення персонажів (на матеріалі художньої прози Ф. Моріака): дис. ... кандидата філол. наук: 10.02.05 / Буцикіна Надія Євгенівна. – К., 2004. – 256 с.
4. Винокур Г. О. О языке художественной литературы / Винокур Г. О. – М.: ВШ, 1991. – 448 с.
5. Воробйова О. П. Когнітивна поезика в Потєбнянській ретроспективі / О. П. Воробйова // Мовознавство. – 2005. – № 6. – С. 18-25.
6. Воробйова О. П. Когнітивна поезика: здобутки і перспективи / О.П. Воробйова // Вісник Харківського нац. ун-ту. – 2004. – № 635. – С. 18-22.
7. Воробьева О. П. Лингвистические аспекты адресованности художественного текста (одноразовая и межъязыковая коммуникация): дис. ... доктора філол. наук: 10.02.19. – М., 1993. – 382 с.
8. Галич О. Теорія літератури / Галич О., Назарець В., Васильєв С. – К.: «Либідь» 2001. – 488 с.
9. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов / Ильин И. П. – М.: ИНИОН РАН, 2001. – 384 с.
10. Индивидуальный художественный стиль и его исследования / [под общей ред. В. А. Кухаренко]. – К., Одес- са: Вища школа, 1980. – 166 с.
11. Каратєєва Г. М. Текстовий концепт подорож у французькій постмодерністській прозі (на матеріалі творів Лє Клезіо): дис. ... кандидата філол. наук: 10.02.05 / Каратєєва Ганна Михайловна. – К., 2008. – 298 с.
12. Кожин А. Н. О границах стилистики русского языка / А. Н. Кожин // Основные понятия и категории лингвостилистики. Межвузовский сборник научных трудов. – Пермь, 1982. – С. 3-11.
13. Кушнерик В. І. До проблеми фоносемантичних явищ та універсалій у германських та слов'янських мо- вах / Кушнерик В. І. // Мовознавство. – 2008. – № 4-5. – С. 119-125.
14. Літературознавча енциклопедія: в 2 т. / [автор-укладач Ю. І. Ковалів]. – К.: видавничий центр «Академія», 2007. – 622 с.
15. Мацько Л. І. Стилістика української мови / Мацько Л. І., Сидоренко О. М., Мацько О. М. – Вища школа, 2003. – 462 с.
16. Мойсієнко А. К. Поетика слова і світу / А. К. Мойсієнко // Мовознавство. – 2008. – № 4-5. – С. 32-39.
17. Ніконова В. Г. Способи розкриття змісту художнього концепту: атрибути-семи й атрибути-асоціати (на матеріалі трагедій Шекспіра) / В. Г. Ніконова // Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики [Текст]: зб. наук. пр. Вип. 14 / М-во освіти і науки України, Київський нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К.: ЛО- ГОС, 2008. – С. 367-374.
18. Поспєлов Г. Н. Вопросы методологии и поэтики / Поспєлов Г. Н. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 336 с.
19. Степанов Г. В. О границах лингвистического и литературоведческого анализа художественного тек- ста / Г. В. Степанов // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1980. – Т. 39 – С. 198-204.
20. Структура и функционирование поетического текста. Очерки лингвистической поэтики / [ответств. редактор док. філол. н. А. Н. Кожин] – М.: Наука, 1985. – 221 с.
21. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика / Томашевский Б. В. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 334 с.

22. Шевченко Л. І. Лінгвістичні інтерпретації. Постлаканівська перспектива / Л. І. Шевченко // Мовознавство. – 2006. – № 5. – С. 66-72.
23. Dolezel L. Heterocosmica: Fiction and Possible Worlds / Dolezel L. – Bloomington L.: The John Hopkins University Press, 1998. – 321 p.
24. Freeman D. Cognitive Metaphor and Literary Theory: Towards the New Philology / D. Freeman // Філологія, педагогіка і психологія в антропоцентричних парадигмах. – К., 2000. – Вип. 31. – С. 552–566.
25. Freeman M. Poetry and the Scope of Metaphor: Towards a Cognitive Theory of Literature // Metaphor and Metonymy at the Crossroads: a Cognitive Perspective / [ed. by A. Barcelona] / M. Freeman. – Berlin; N.Y.: de Gruyter, 2002. – P. 253–282.
26. Fricke, H., Müller R. Cognitive Poetics Meet Hermeneutics. Some considerations. In Mythos-Magazin online unter [http://www.mythos-magazin.de/erklarendehermeneutik/hf-rm\\_cognitivepoetics](http://www.mythos-magazin.de/erklarendehermeneutik/hf-rm_cognitivepoetics).
27. Gadler H. Praktische Linguistik / Gadler H. – Тьbingen, Basel: A. Francke Verlag, 2006. – 270 S.
28. Gavins J. Cognitive Poetics in Practice / J. Gavins, J. Steen. – N.Y.: Routledge, 2003. – 188 p.
29. Köppe T., Winko S. Neuere Literaturtheorien. Eine Einführung / T. Köppe, S. Winko. – Stuttgart: Metzler, 2008. – 333 s.
30. Lakoff G. Philosophy in the Flesh. The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought / G. Lakoff, M. Johnson. – N.Y.: Basic Books, 1999. – XIV, 624 p.
31. Ronen R. The real as limit to interpretation / R. Ronen // Semiotica. – Berlin; N.Y., 2000. – Vol. 132, № 1/2. – P. 121-135.
32. Stockwell P. Cognitive Poetics: An Introduction / P. Stockwell. – N.Y.: Routledge, 2002. – 193 p.
33. Tsur R. Light, Fire, Prison: Cognitive Analysis of Religious Imagery in Poetry / Tsur R. 2001. – 12 p. [Електронний ресурс] [http://www.tau.ac.il/tsurxxx/Kostandin\\_Lakoff\\_2.html](http://www.tau.ac.il/tsurxxx/Kostandin_Lakoff_2.html).
34. Tsur R. Toward a Theory of Cognitive Poetics / R. Tsur. – Amsterdam: Elsevier Science Publishers, 1992. – 349 p.

**Марченко М.О.**

Маріупольський державний університет

## МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЕТИЧНОГО МОВЛЕННЯ ПОСТМОДЕРНІЗМУ

### Анотація

Досліджено методологічні засади поетичного мовлення постмодернізму, яке характеризується інтенсивною емотивністю, нетрадиційним використанням мови. Це призводить до полісемантизації змісту та ускладнює сприйняття художнього тексту. Виникає потреба у розвитку теоретичної парадигми нової філологічної науки, а саме когнітивної поетики.

**Ключові слова:** поетичне мовлення, когнітивна поетика, художній текст, постмодернізм, мова.

**Marchenko M.A.**

Mariupol State University

## METHODOLOGICAL BASICS OF THE POST-MODERNIST POETICAL STYLE'S INVESTIGATION

### Summary

This article deals with the methodological basics of the postmodernist poetical style's investigation. Such features as intensive emotional breadth, unconventional use of language are typical for it. It leads to the multiple-meaning content and complicates the perception of the literary text. These factors demands to develop the theoretical linguopoetics paradigm and promotes an appearance of the philological science, and namely of cognitive poetics. Though the cognitive poetics is a relative young science, but it has a necessary methodological framework, to explain and to describe the features of the modern poetical style.

**Keywords:** poetical style, cognitive poetics, literary text, postmodern, language.