

УДК 362.5:339.12:327.3(477)

## СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПРЕОДОЛЕНИЕ БЕДНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ ЗА КОНЦЕПЦИЕЙ СОЛИДАРИЗМА

Шевченко Е.С.

Национальная академия внутренних дел

В статье представлено авторское представление про особенности солидаризации в условиях развития социальной справедливости и преодоления бедности в государстве. Уточнено понимание внедрения принципов концепции солидаризма в неблагоприятных экономических условиях, создавшихся в Украине.

**Ключевые слова:** солидарность, солидаризация, солидаризм, социальная справедливость, бедность.

**Актуальность темы.** Переход Украины к рыночной экономике обусловил разделение населения на богатых и бедных. Роль государства при этом состоит в предотвращении распространения абсолютной бедности. А социальная справедливость означает, что ни одна семья не должна иметь такой низкий уровень дохода, чтобы она была не в состоянии обеспечить себя самым необходимым: продуктами питания, одеждой, жильем; каждый человек должен иметь доступ к медицинским услугам и образованию. Исходя из этого, социальная справедливость означает возможность для каждого человека жить и поддерживать свое здоровье на должном уровне и удовлетворять основные человеческие потребности, а также воспитывать своих детей так, чтобы они в будущем стали достойными гражданами, то есть чувствовали обязанность перед государством, которое обеспечило социальную справедливость [1, с. 11].

На фоне противостояния богатых и бедных политика словно теряет присущую ей ранее преимущественно идеологическую логику. Вместе с видимой остротой она избавляется от привычного национального окраса. Поэтому и надежда на позитивные изменения глобальной значимости приобретает новых измерений [2, с. 90].

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Общественные вызовы, такие как: экономический кризис, социальные трансформации, политические противоречия, военные конфликты, процессионные экономические процессы в государстве и др., которые в современных условиях приобретают широкое распространение, не только существенно нарушают «жизненную ткань», но и нередко разрушают устоявшийся образ жизни большинства людей. В таких условиях люди пытаются восстанавливать известные или отыскивать новые способы самосохранения и адаптации в социуме. Поскольку украинский социум в течение 2013-2016 гг. находится в состоянии постоянной политической и социально-психологической напряженности, связанной с событиями на Евромайдане (ноябрь 2013 – февраль 2014), военными конфликтами на южном востоке страны (Луганская и Донецкая области), постольку остро актуальными являются вопросы поиска адекватных путей и способов снижения напряженности и выживания в сложных условиях общественной неопределенности.

Бедность и отсутствие доминирования среднего класса в социальной структуре общества становится весомым препятствием на пути ин-

теграции Украины в структуры Европейского Союза, поскольку необходимым условием этого процесса является достижение уровня среднедушевого дохода (показатель ВВП на душу населения), который в 4-5 раз должен превышать нынешний в Украине.

Хотелось бы обратить внимание на ту концепцию, которая, по мнению многих украинских политиков, и прежде всего тех, кто выступает сторонником взвешенных социально-демократических общественных преобразований, способна примирить враждующих и выступить теоретической и одновременно идеологической основой консенсуса относительно дальнейших государственных процессов [3, с. 23]. Имеется в виду концепция солидаризма. В этом контексте рассматриваем потребность в законодательном закреплении основных идеологических принципов концепции солидаризма.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы.** Многочисленные авторы, рассматривающие концепцию солидаризма, считают нужным признать, что идеологию солидаризма формируют справедливость, свобода и солидарность. Социальная солидарность является одной из самых востребованных тем многими учеными. Научные представления и попытки обоснования содержания социальной солидарности и ее значение для целостности развития общества рассматриваются в работах О. Конта, Е. Дюркгейма, Г. Спенсера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Ф. Тённиса, С. Бугле, Ю. Хабермаса, С. Подолинского, а также современных украинских ученых В. Кириллюка, М. Клименка, О. Колота, Э. Либановой, О. Оржея и др.

Тема преодоления бедности в Украине рассматривалась в трудах ученых: К. Ануфриева, Е. Билоусовой, В. Близнюка, В. Герасимчука, М. Туленков и др. Подчеркивая значение научных трудов, посвященных широкому кругу проблем преодоления бедности, отметим, что много теоретических вопросов не имеют на сегодняшний день решения, в частности до сих пор не сформированы концептуальные подходы механизму снижения уровня бедности и окончательного воплощения социальной справедливости.

**Формулировка целей статьи.** Целью данной статьи является обоснование достижения справедливости в государстве и преодоления бедности за идеологией солидаризма. Также формирование научных представлений о содержании, характере, факторах солидаризации (процесса формирования социальной солидарности), направленной на достижение стабильного уровня

цен, полной занятости, а также обеспечение благоприятного климата для экономического роста.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается доклад.** Стоит отметить, что в науке нет однозначной оценки самого явления бедности и тем более не разработаны одинаковые подходы для его устранения. Проблему уменьшения уровня бедности ученые в основном исследуют в контексте мер по перераспределению созданного продукта.

Трудности, связанные с преодолением бедности, заключаются в процессе социального взаимодействия между субъектами социума. Смягчить проявления бедности можно за счет мер государственного регулирования. Цель при этом достигается путем реализации динамической многомерной системной модели социума на основе общественной солидарности и общественного согласия.

Проблема концептуализации категории «социальная справедливость» имеет большое значение для развития форм солидарности индивидов в процессе преодоления бедности. Однако, стоит акцентировать внимание, что решение данной проблемы, остается вне поля зрения ученых. В частности до сих пор не хватает фундаментальных научных трудов, посвященных комплексному анализу рассмотрения преодоления бедности на принципах справедливости в условиях реализации солидарных отношений.

**Изложение основного материала.** В глобальном контексте эта проблема остается нерешенной, поскольку полюса неравенства как между странами, так и внутри отдельной страны все больше отдаляются. Как следствие, не случайно неравенство в уровнях благосостояния и доходов достигло ступени глобального риска, а это – один из парадоксов современности, когда с усилением интеграции в мире усиливается и сегрегация, нарушая тем самым целостность общественного организма, в том числе и отдельно взятой страны, так как неравенство в уровнях благосостояния и доходов имеет место также внутри отдельной страны, а не только между странами, как отмечалось на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2011 г. [4].

Справедливость – одна из фундаментальных ценностей для человека и всего социума. Как метко выразился А.А. Гусейнов, справедливость – это общая моральная санкция совместной жизни людей, рассматриваемой в основном с точки зрения конкурирующих желаний, интересов, обязанностей; она касается человеческих взаимоотношений во всех их общественно значимых разновидностях. Специфический предмет справедливости – благо и зло совместного существования людей в пределах единого социального пространства [5]. Справедливость можно определить как здоровый баланс между потребителем, производителем, людьми и интересами.

Неблагоприятные экономические условия, создавшиеся в Украине (развал экономики, нарушения обменно-распределительных отношений, низкий жизненный уровень, резкое социальное расслоение), не способствуют развитию социальной справедливости.

Очень важным есть справедливое распределение национального продукта страны. Согласно принципу солидаризма, каждый гражданин в го-

сударстве выполняет функцию, которая является необходимой для всех остальных членов общества.

Например, президент государства, рабочий на предприятии или менеджер в коммерческом банке выполняют функции, которые являются полезными для всех граждан государства. Поэтому национальный продукт страны должен быть распределен в соответствии с этими функциями. Иначе государство не выполнит своей роли справедливого арбитра, неизбежно приведет к классовой борьбе и конфликтам между ее гражданами.

Таким образом, можно утверждать, что система солидаризма признает общество носителем экономических функций: признавая принцип частной собственности, она, тем не менее, оставляет за собой право нормировать и регулировать отношения между экономической деятельностью индивида, общества и государства. Народ, в свою очередь, является естественным сообществом. Следовательно, он не является независимым от государства. Учитывая это, государство имеет право для общественного блага вмешиваться в сферу народного хозяйства.

Акцентируем внимание на том, что солидаризм пытается устранить недостатки экономического либерализма и социализма, оставляя, однако, положительные элементы обеих систем. Солидаризм признает естественные права человека и в то же время должное внимание уделяется всему обществу. Моральный долг требует от солидаризма признание принципа свободы как высшей социальной ценности, иначе говоря, свободы для всех членов общества, а не только для привилегированных слоев населения.

Именно по этим причинам солидаризм противостоит разрушительной конкуренции, не исключая, однако, честного соревнования экономических субъектов. Приобретение частной собственности в системе солидаризма защищается как одно из естественных прав человека. Формы и пределы этих прав должны регулироваться действующим законодательством.

Правовед А. Окара определяет понятие «солидаризация», предоставляя ему содержания процесса установки между людьми солидарных отношений. Так, он считает, что «одна из важных проблем солидаризма связана с определением сфер, в которых устанавливаются солидарные отношения. Любой аспект идентичности человека, коллективного субъекта или государства может стать основой для солидаризации – с носителями такой же или близкой идентичности против носителей другой. Представляется говорить о солидаризации на основе интересов, ценностей и институтов» [6]. Исходя из этого солидаризация, по мнению исследователя, может быть разной, в зависимости от сферы жизнедеятельности и социального статуса людей: и гражданской, и социально-политической, и экономической, и имущественной, и образовательной, и культурной, и профессиональной и т.д.

Взаимообусловленное влияние бедности и национальной безопасности базируется на том, что бедность, будучи следствием дисгармонии экономической системы, формирует ряд специфических угроз.

Низкий платежный спрос приводит к вымиранию многих видов производства, особенно в условиях неструктурированной экономики. Ухуд-

шение научно-технического потенциала страны приводит к падению конкурентоспособности страны как на мировом, так и на внутреннем рынках.

Расслоение и нестабильность общества очевидны угрозами для развития государства – при тотальной бедности ни один экономический агент не может чувствовать себя защищенным. В свою очередь, состояние незащищенности социально-экономической системы усиливает бедность населения страны.

Падение уровня жизни населения приводит к инициированию воспроизведения угроз национальной безопасности и начала раскрутки своего рода «спирали бедности», которая охватывает широкие слои населения, становится источником других вызовов и угроз [7, с. 6].

Бедность в Украине превращается в фактор социальной дестабилизации и социальной напряженности в обществе. Следствием бедности, с одной стороны становится политическая апатия, а с другой – политический цинизм, отсутствие гражданского единства и политический раскол общества [8, с. 695].

Таким образом, реалии свидетельствуют о необходимости разработки концепции солидаризма, которая, на наш взгляд, будет в состоянии преодолеть бедность в Украине.

Социальный диалог, партнерство и стратегическое сотрудничество между организациями работодателей и работников, правительствами – основа формирования наиболее эффективной политики по преодолению бедности. Социальный диалог, согласно концепции солидаризма, способствует восстановлению экономики с помощью расширения занятости. Трехсторонний социальный диалог сыграл заметную роль на начальном этапе экономического спада, когда многие страны приняли меры трехстороннего характера бюджетной консолидации и связанных с ней структурных реформ, нацеленных на смягчение социальных последствий. Для разработки и осуществления стратегии экономического роста, что стимулировала б преодолению бедности, решающее значение имеет участие субъектов реальной экономики в социальном диалоге по вопросам экономической и социальной политики. Это ключ к достижению возможных договоренностей, которые позволят быстро и решительно вносить соответствующие макроэкономические коррективы, инструмент формирования консенсуса. Социальный диалог позволяет совершенствовать наполнение мероприятий политики, способствует их действенной реализации и повышает качество его результатов [9, с. 62].

Действующая в Украине система государственной социальной помощи представлена целым рядом выплат, направленных на поддержку социально уязвимых или менее обеспеченных групп населения. Помощь в виде регулярных или разовых начислений, доплат и компенсаций в денежной и натуральной формах гарантирует уровень доходов не ниже законодательно установленного минимума, или недопущения превышения отдельных видов расходов над установленной для этого случая частью дохода [9, с. 163].

Можно констатировать, что уменьшение негативных последствий бедности невозможно без активизации государственных мероприятий.

В частности, по безработным речь идет о государственной помощи в трудоустройстве; о государственных программах получения нужной квалификации или переквалификации и т.д.

Так, известно, что в 2008-2009 гг. в рамках пакетов мер стимулирования многие страны, пострадавших от кризиса, повысили социальные выплаты с увеличением размеров пособий по безработице и продлением сроков ее выплаты, расширением видов социальной помощи и индексацией пособий и пенсий, в последующие годы суммы выплат на поддержку доходов населения были уменьшены в рамках мер бюджетной консолидации. Каждой стране необходимо реформировать свою систему социальной защиты таким образом, чтобы сложился правильный баланс между ее финансовой устойчивостью и социально-экономической достаточностью пособий. Социальный диалог, который опирается на достоверную информацию, является оптимальным инструментом для достижения этой цели [9, с. 63].

Стоит отметить, что актуальность солидаризации отношений усиливается именно во время кризисных явлений в экономике, когда уменьшаются доходы населения, растет уровень безработицы, происходит спад производства. Работники стремятся остаться на работе, реализуя неисчерпанные к тому личностные трудовые и профессиональные резервы, сплотиться с другими с целью ограждения себя от разрушительных последствий социально-экономических реформ.

Поэтому именно степень солидаризации в развитии социальной справедливости и преодоление бедности определяет и качество социальной сплоченности этой группы, что влияет на ее способность противостоять общественным вызовам и, например, сберечь рабочие места, если сотрудники договариваются работать неполный рабочий день, но в том же составе без лишних увольнений персонала; конструктивно решить внутренние управленческие конфликты во время реконструкций и реорганизаций предприятий, в частности в связи со сменой владельца; объединить усилия с другими предприятиями по вопросам комплексного исследования рынка и поиска новых перспективных видов деятельности.

**Выводы и перспективы дальнейшего развития в этом направлении.** Несмотря на регулярные выражения в поддержку мероприятий, направленных на обеспечение согласованности социальной и экономической политики, мировой финансово-экономический кризис испытала на прочность эти политические устремления. Сформированный в ряде стран дисбаланс между целями финансовой, экономической, трудовой и социальной политики грозит сплоченности и стабильности общества. Макроэкономическая политика, политика в сфере занятости и социальной политики будут способствовать экономическому росту (увеличение количества и повышение качества рабочих мест, улучшение условий труда, развития профессиональных навыков и квалификаций и обеспечения социальной защиты) и социальной справедливости, направленных на преодоление бедности, если они основанные на соблюдении уважения к ценностям и принципам, закрепленным в трудовых нормах, которые должны обеспечивать норма-

тивное руководство с целью достижения согласованности между экономической и социальной политикой [10, с. 63].

Последующие годы являются определяющими для развития украинского общества. В этот период должно быть реализовано значительный круг социально-экономических преобразований в государстве, ключевым из которых усматрива-

ется социальная переориентация экономической политики. Необходимо достичь стратегической цели – заложить основы солидарной государственного закрепления основных идеологических принципов концепции солидаризма, в рамках чего сформируется устойчивая тенденция экономического укрепления и подъема.

### Список литературы:

1. Кисельова О. Бідність в Україні (інформаційно-аналітичний огляд) // Політична думка. – 2000. – № 3. – С. 3-12.
2. Камінський Є., Бассам А. Глобалізація, бідність і лівизна в сучасній західній футурології // Політична думка. – 2000. – № 3. – С. 89-102.
3. Медведчук В. Принципи справедливості і сучасна соціал-демократія: об'єктивна перспектива чи політична утопія? // Право України. – 2001. – № 6. – С. 22-27.
4. Global Risk Report. World Economics Forum, 2011, p. 1 (<http://www.weforum.org/reports>).
5. Гусейнов А.А. Справедливость / А.А. Гусейнов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / ред. совет.: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин [и др.]. – М.: Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 622.
6. Окара А.Н. Социальная солидарность как основа нового «миростроительного» проекта [Электронный журнал] / Андрей Николаевич Окара // Перспективы. Фонд исторической перспективы / [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/book/socialnaja\\_solidarnost\\_kak\\_osnova\\_novogo\\_mirostroitelnogo\\_projekta\\_2010-04-01.htm](http://www.perspektivy.info/book/socialnaja_solidarnost_kak_osnova_novogo_mirostroitelnogo_projekta_2010-04-01.htm)
7. Лібанова Е.М. Соціально-економічні ризики і загрози бідності в Україні: методика та практика аналізу: Монографія. – Х.: Право, 2008. – 208 с.
8. Зайнятість, зростання та соціальна справедливість в умовах викликів часу (за матеріалами ІХ Європейської регіональної наради, Осло, квітень 2013 р.) / В.Г. Щербак // Ринок праці та зайнятість населення. – 2013. – № 4. – С. 60-63.
9. Політична система для України: історичний досвід і виклики сучасності / О.Г. Аркуша, С.О. Біла, В.Ф. Верстюк та ін.; Гол. ред. В.М. Литвин. – К.: Ніка-Центр, 2008. – 988 с.
10. Андрущенко В.Л. Фінансова думка Заходу в ХХ столітті: (Теоретична концептуалізація і наукова проблематика державних фінансів) / В.Л. Андрущенко. – Львів: Каменяр, 2000. – С. 56.

**Шевченко О.С.**

Національна академія внутрішніх справ

## СОЦІАЛЬНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ І ПОДОЛАННЯ БІДНОСТІ В ДЕРЖАВІ ЗА КОНЦЕПЦІЮ СОЛІДАРИЗМУ

### Анотація

У статті подано авторське уявлення про особливості солідаризації в умовах розвитку соціальної справедливості і подолання бідності в державі. Уточнено розуміння впровадження принципів концепції солідаризму в несприятливих економічних умови, що утворилися в Україні.

**Ключові слова:** солідарність, солідаризація, солідаризм, соціальна справедливість, бідність.

**Shevchenko O.S.**

National Academy of Internal Affairs

## SOCIAL JUSTICE AND POVERTY ERADICATION IN THE STATE IN THE CONCEPT OF SOLIDARITY

### Summary

In the article the author's understanding of the peculiarities of solidarity in terms of social justice and the eradication of poverty in the country. Implementation of the principles specified understanding of the concept of solidarity in adverse economic conditions that emerged in Ukraine.

**Keywords:** solidarity, solidarisation, solidarizm, social justice, poverty.