

## СВОЕОБРАЗИЕ ИДЕЙ ПОСТМОДЕРНИЗМА В ИТАЛИИ

Ковач-Петрушенко А.О.

Львовский национальный университет имени Ивана Франко

Объектом данной статьи стало предположение о том, что в Италии существует несколько подвидов идей постмодернизма, которые развивались в эпоху постмодерна. А именно: «слабое мышление», «слабый рационализм», «слабое искусство», «нео-парменидизм», творчество «Группы 63», философия М. Перниола. Дж. Ваттимо и П. А. Роватти представляли «слабое мышление». Против их идеи выступал К. А. Виано со своим «слабым рационализмом». «Группа 63» – представляет неоавангардистов, которые появились еще перед приходом идей постмодернизма в Италии. Но к 80-м годам данное общество трансформировалось. М. Перниола – итальянский философ, который исследует философию постмодернизма и имеет на этот счет собственные взгляды. «Слабое искусство» представляет собой влияние идей постмодернизма на искусство в Италии.

**Ключевые слова:** постмодерн, постмодернизм, постмодернизм в Италии, «слабое мышление», «Группа 63», «нео-парменидизм», «слабый рационализм», «слабое искусство».

**Постановка проблемы.** Для 50–70-х годов прошлого века характерно восставление в Европе и США авангарда начала 20–30-х годов. В этот период экономическое чудо после двух мировых войн порождает ощущение неудовлетворенности жизнью у интеллектуалов, что выливается в студенческую революцию 1968 года, появление «нового романа» или «антиромана» (nuoveau roman), театре абсурда во Франции; в конкретизированную и ассемантическую поэзию, появление Венской и Грацкой групп в Австрии и Германии; в появление неоавангардистов «группы 63» в Италии; поколение бит в США. Но в отличие от авангарда в начале XX века, в 50–70-е года лишь небольшая часть неоавангардистов связывают себя с политикой. Основная часть движения воспринимает восстания как литературный факт, технико-лингвистическое извращение. В результате политическая составляющая выходит на первый план только в конце этого периода.

Вышедшая в 1979 году книга Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна» является сознанием нового состояния человечества, вызванного культурными и структурными изменениями, характерными для позднего капитализма. С этого момента идея постмодернизма, которая проявилась в разных сферах жизни, в том числе и в философии, и в искусстве, и в литературе, начинает распространяться по территории Европы: после Франции в Великобританию, далее в Германию, где постмодернизм достаточно долго приживался, а потом с существенной долей немецкого влияния в Италию. **Философско-эстетическое своеобразие итальянского постмодернизма в Украине не изучено. Цель статьи:** проанализировать первоисточники и найти особенности идей постмодернизма в Италии. Для этого автор статьи **использовал последние исследования в Италии** о проявлениях постмодернизма, а именно: идеи Дж. Ваттимо, К. А. Виано, М. Перниола, П. А. Роватти, Э. Северино и других. **Ранее автором было исследовано и выявлено,** что особенности идей постмодернизма меняются в зависимости от территориального места проявления. Теперь автор классифицировал подвиды течения «постмодернизм» в Италии.

**Основная часть.** Постмодернизм в Италии. В Италии некоторые сторонники прозвали

идейное проявление постмодернизма «слабыми мыслями». Первооткрывателями на стезе исследований этого течения были И. Кальвино, Дж. Ваттимо. Глобализация производства, капиталистический рынок и революция в области IT-технологий имели два эффекта: ослабление социальных и исторических связей с традиционными для сообществ принадлежностями, такими как государство, нация, класс, и разрушение прямого опыта реальности. Но в то же время стремительное усовершенствование технологий, а также их распространение на массовом уровне вызвали прорыв естественных пределов восприятия времени. С этим связано восприятие жизни в разрезе необходимости полной модернизации каждого события, что уничтожает пространство как конкретное и определенное место, оно становится искусственным, что в свою очередь трансформирует самого человека. Это разрушает историческую преемственность, создает ощущение отсутствия будущего. Прошлое стало «зеркалом» для современных проблем. На фоне именно таких трансформаций в Италию приходит постмодернизм (Ярким примером является произведение У. Эко «Имя розы»).

Местные интеллектуалы ставят под сомнение все: отношение между знаком (символом) и значением, возможности реального знания, сила слова. Все относительно, все является всего лишь.

Специальные исследования позволяют отнести к основным характеристикам постмодернизма в Италии следующие:

1. Кризис «сильных» философий прошлого, которые должны были понять и изменить мир. Исследование с новой точки зрения теорий Ф. Ницше и М. Хайдеггера. Появления слабого нигилизма.

2. Исчезновение субъекта, а также исчезновение «традиционных медиа», в связи с появлением новых видов СМИ в интернете, возможности выражения мысли каждого благодаря социальным сетям и так далее.

3. Интертекстуальность всех текстов, цитация того, что уже есть, переписывание существующего. Уже все сделано, все увидено, все сказано. Ничего нового придумать невозможно.

4. В философии появляется образ дезориентации во всем. Примером могут послужить произведения У. Эко.

5. Весь мир вокруг и знания о нем сводятся к языку, а символ приобретает значение масштабности.

6. Размываются границы между искусством экспериментальным и искусством для масс, ровным счетом, как и границы между разными аспектами бытия.

7. Отношение к прошлому как к отражению все современных проблем, в то же время невозможность ассоциировать себя не в контексте этого прошлого [1].

«Еще не получается дать имя новой эпохе – пишет В. Чезерани – но самый распространенный термин для обозначения этого процесса – «Постмодерн». Его дали американцы. Назвали «новой реальностью», «постмодернизмом» [2]. Но это всего лишь ярлык, который ограничивает все своеобразие целой эпохи, не определяет ее целиком. В. Чезерани утверждает, что стоит говорить о двух постмодернах, о двух исторических моментах, поскольку эпоха постмодерна неоднозначна: с одной стороны, критична к прошлому, с другой – неразрывна с ним. Итальянцы, судя по всему, восприняли эти мысли как призыв к действию. Ведь в эпоху постмодерна у них есть несколько параллельно развивающихся течений (рис. 1).

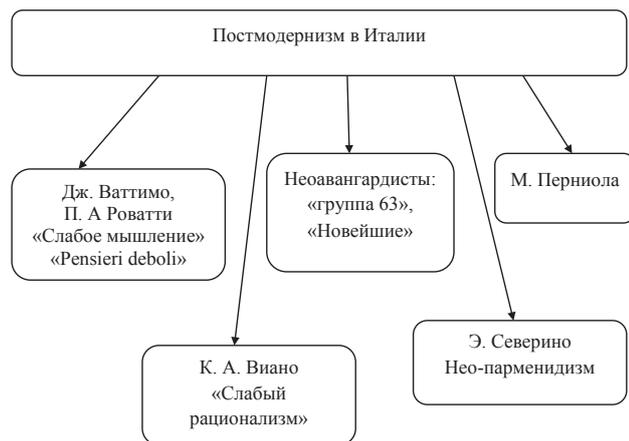


Рис. 1.

«Слабое мышление» – эту концепцию назвали, ввели и предстали инициаторами итальянские философы Дж. Ваттимо и П. А. Роватти. С помощью данной концепции они попытались описать основные этические изменения в философском мышлении, которые произошли с середины XX века. На формирование идей Дж. Ваттимо и П. А. Роватти больше всего повлияли учения Ф. Ницше и М. Хайдеггера, падение многих фундаментальных основ западной философской традиции. Однако Дж. Ваттимо и П. А. Роватти занимаются несколькими различными направлениями в своей концепции «слабых мыслей». В то время как Дж. Ваттимо описывает традиции современной герменевтики, занимаясь ослаблением бытия, П. А. Роватти полностью посвящает себя феноменологическим вопросам и конкретно ослаблению субъекта, следуя своему учителю Э. Пачи. Но, как бы там ни было, в общем «слабое мышление» в итальянской культуре рассматривается как конкретный тип знаний, характеризующийся глубоким переосмыслением всех понятий, которые служили основой для западной

цивилизации во всех областях культуры. Таким образом, требование истины должно быть подвергнуто кризису [4].

Стоит также отметить, что понятие «слабая мысль» также контрастирует с термином «сильная мысль», который ближе по своему значению к терминам «Абсолют» и «традиционализм». Дж. Ваттимо убежден в том, что современность теперь имеет свое время и что, если постмодернизм – это опыт конца, то это, прежде всего, опыт «конца истории». То есть о современной концепции истории уже нельзя говорить, как о чем-то едином. Причина этого кроется не только в интеллектуальном и философском развитии, но также и в историко-социальном характере, так как этот процесс «конца опыта» длится от заката колониализма и империализма и до появления «сложного» общества. Утверждение медиа, компьютера, интернета и плюрализма подорвали саму возможность единой истории. Дж. Ваттимо утверждает, что этот переход от современного к постсовременному и есть переходом от «сильного мышления» к «слабой мысли». Для так называемого «сильного мышления» характерными были мысли во имя истины, которые обеспечивали «основу» абсолютного знания. Для «слабых мыслей» же истины не существует [3].

Саму идею названия «слабая мысль» Дж. Ваттимо заимствовал у итальянского историка философии К. А. Виано из Турино, который считает, что эпоха постмодерна имела для Италии исключительно негативный характер, и говорит, что из-за появления постмодернизма в итальянской философии развивается такое понятие, как «слабый рационализм». «Слабая мысль» Дж. Ваттимо выражена как форма нигилизма, который философ считает ключевым «в нашей культуре, судьбу которой мы не можем освободить, не лишаясь при этом духовности» (Дж. Ваттимо «Полуправда»). Интересно, что автор не использует это понятие в негативном свете, а скорее, как осуществления «пророчеств» Ф. Ницше, как утверждение падения последних уверенностей и стабильных истин. Современный нигилизм Дж. Ваттимо рассматривает не как нечто негативное, а как последний шанс эпохи постмодерна и людей, которые живут в этот период. Но автор говорит о легком нигилизме, не трагическом, или одержимом крахом Абсолюта, или сильном нигилизме, а только о слабом. Люди XX века привыкают жить без ничего не потому что они нигилисты, а потому что они живут без гарантий и уверенности, без истин. Люди, согласно Дж. Ваттимо, еще не научились жить в условиях распада бытия, поэтому речь идет о слабом нигилизме [5].

Другими словами, с точки зрения Дж. Ваттимо, эпоха западного модерна, которая развивалась через традиционное греческое мышление и миропонимание, характеризуется следующими пунктами:

- субъект обладает главенствующей ролью, как со стороны этики, так и со стороны знания;
- двойственность понятия истины в бытии: как прочная основа всего, что есть, и как ее проявление и самоочевидность;
- позитивное восприятие по поводу управления, предсказуемости, логики и телеологии истории, предназначенное быть четко охарак-

теризованной и понятной в глазах философов и историков, вплоть до выполнения последних целей данной эпохи;

- различие, в плоскости науки, между рациональным объяснением, базирующемся на основе эмпирических данных о явлении, и сентиментальной интерпретацией.

Следуя концепции Дж. Ваттимо, первая цель «слабой мысли» – переосмысление сверхчеловека, идею которого высказал Ф. Ницше в своем труде «Так говорил Заратустра», в «супермена»: новый субъект, который больше не обременен ответственностью, потенциально перегружен нетерпимой, тоталитарной этикой. Тут Дж. Ваттимо вышел за рамки традиционного определения человека и человечества, поэтому субъект и ослаб со стороны онтологии и этики. Сверхчеловек перестал быть сильным субъектом христианства, таким образом, дистанцировался от концепции человека, наделенного свободной волей, всегда спокойного в выборе, всегда в состоянии потенциально виновного и всегда наказуемого как грешника. «Супермен» предполагает, принимает и делает свой собственный выбор и предназначение всего, что происходит в природе и истории, и вообще в его существовании. Из этого следует, что концепция определенности бытия, задумана не как прочный фундамент. Для Дж. Ваттимо бытие – само по себе ослаблено и пористо, всегда переосмысливающееся и всегда переосмыслено. Получается, что абсолютная необходимость Универсума Ф. Ницше в вечном возвращении ослабляется Дж. Ваттимо с помощью интерпретации мыслей М. Хайдеггера [10].

В работе «Бытие и время» М. Хайдеггер:

- определяет существование человека;
- характеризует бытие как непредсказуемость, неопределенность, обозначает его точно также как негативную случайность.

Согласно М. Хайдеггеру, великие исторические и философские проекты, такие, например, как христианство или марксизм, в корне недопустимы.

Так, происхождение определения концепции «слабой мысли» Дж. Ваттимо берет свое начало в пересмотре пересечения «однозначности Универсума» Ф. Ницше и ложной точности предельного у М. Хайдеггера. Фактически, «слабое мышление» возникает как опровержение евроцентрического исторического оптимизма (Просвещение, Позитивизм, Марксизм) через его нетерпимость. «Идея о централизованной рациональности истории пала», мир перестает быть глобальным, разделяясь на этнические, сексуальные, религиозные, культурные и другие меньшинства.

«Слабое мышление» Дж. Ваттимо и П.А. Роватти критиковал К.А. Виано, впрочем, как и постмодернизм в целом. Он называет постмодернизм «слабым рационализмом» и бичует всю эпоху постмодерна как ослабление бытия и знания. В своей книге «Давайте подумаем: характеристика современной итальянской философии» он критикует «слабое мышление». Его диалог на этот счет с Дж. Ваттимо продлился несколько десятилетий.

Неоавангард, который в Италии выразился в работе «Группы 63», а также в антологии «Новейшие», в итальянской философии стал первой формой постмодернизма. Представители данно-

го общества – У. Эко, Э. Сангуинети, А. Череза, Л. Малерба, Дж. Манганелли, Л. Анчески и другие. Само понятие «неоавангард» впервые использовал в своих трудах Э. Сангвинети, после чего это слово вошло в постоянный обиход внутри группы [11, с. 471].

Говоря о «Группе 63», А. Абрुццезе отмечал: «Основной отличительной чертой, общей для всех членов группы, [...] можно считать убежденность, что между идеологией и языком существует взаимосвязь настолько тесная, что она должна явственно проявляться в каждом моменте произведения, и что, в конечном счете, изменения идеологии – это то же самое, что в искусстве изменения языка» [7, с. 549]. Участники «Группы 63» берут в пример труды Дж. Джойса и К. Э. Гадда. Они обращались к означаемому (форме), а не к означаемому (смыслу), они увлекались литературным экспериментализмом. Лучшая книга для этой группы – нечитаемая книга. И важно также помнить, что «Группа 63» не является примером структурализма, как об этом часто ошибочно пишут [12, с. 179].

Со временем философия участников «Группы 63», у которых главным объектом был лабиринт, трансформировалась под влиянием постмодернизма в лабиринт-ризому, что и стало основополагающей идеологией этой группы в постмодерную эпоху.

Э. Северино в своей философии исследует феномен бытия, основываясь на философию Парменида, Аристотеля, М. Хайдеггера и Ф. Ницше. Его теория называется нео-парменидизм. Следуя теории Э. Северино, все явления Универсума, от бытия человека до самых несущественных явлений, всегда вечны. Он пришел к пониманию истины как самого факта существования: нет ни рая, ни бога, только необходимость существовать. Фактически, он считает, что все ранее созданные философии бытия являются фундаментальной ошибкой, так как бытие есть и никогда не может стать ничем, следовательно, «каждое бытие вечно» [8, с. 49].

Отдельно на рассмотрение стоит вынести философию М. Перниола. В 1980 году он публикует один из своих трудов под названием «Общество симулякров», в котором термину симулякр придает иное значение, чем Ж. Бодрийар. Философствуя над теориями Ф. Ницше и П. Клоссовски, М. Перниола расшифровывает слово «симулякр» как то, что выходит за рамки истинного и ложного, поэтому оно ближе к искусству, культуре и игре, чем к метафизике, этике и политическим идеологиям – «мимика, которая подразумевает открытие нестабильности существования и приостановление индивидуальной субъективности». В связи с чем, его термин является более полемическим по отношению к постмодернизму, а также противоречивым с теорией Дж. Ваттимо о «слабом мышлении», особенно учитывая, что в Италии теория симулякра М. Перниола становится синонимом лжи и обмана [9, с. 9].

Стоит отметить существование в Италии такого понятия, как «слабое искусство», оно созвучно со «слабым мышлением» Ваттимо, однако больше все же затрагивает область искусства. Это художественное движение, которое родилось в 1986 году в Италии. Начиналось все в «Материалистической исследовательской группе»

(«М.И.Г.»), которую основали в конце 1970-х в Турине Дж. Пальяссо, Р. Гьяцца, С. Саини. Позже к ним примкнули и другие: Р. Альпеджиани, Л. Антинуччи, Б. Эстер, Д. Сантачара, Л. Скаккетти. Движение частично прекращает свою работу в начале 90-х, хотя отдельные представители продолжают до 2000-х. Впервые «слабое искусство» выразилось в работе Дж. Пальяссо в сборнике эссе «Déjà Chimera», проявилось в ослаблении онтологических и этических категорий постмодернистского человека: сокращение реальности, или уменьшение уверенности в знаниях человека может привести только к смене перспективы, в том числе и в области искусства. Искусство, лишённое своего компонента реальности и значимости, превращается в обычное украшение [6].

**Выводы и предложения.** Итальянский постмодернизм противоречив, как и в других странах. Здесь есть по меньшей мере 5 различных направлений, некоторые из которых соперничают («слабое мышление» и «слабый рационализм»),

а некоторые даже не имеют определенного названия и внедряют в общество их один, максимум два философа. Самыми распространенными подтечениями постмодерна в Италии являются «слабое мышление» Ваттимо и его последователей и работы неоавангардистов «Группы 63». Но нельзя упускать из виду и философию М. Перниоли, нео-парменидизм Э. Северино и К.А. Виано «слабый рационализм». В статье отдельно уделено внимание и художественному движению «слабое искусство», которое было влиятельным с 1980-х годов в основном в области искусства.

На наш взгляд, учет особенностей итальянского философского и художественного постмодернизма может способствовать не только лучшему, но и более оправданному пониманию постмодернизма как социально-культурного явления современности. **Перспективы дальнейших исследований** в этой области связаны с детализацией и концептуализацией проявлений идей постмодернизма в философии и культуре Италии.

## Список литературы:

1. Calvino e il sistema solare [Электронный ресурс] // VC Liceo scientifico «Carducci» – Режим доступа до ресурсу: <http://www.brera.inaf.it/utenti/stefano/occhiopianeti/carducci/postmoderno.htm>
2. Orizzonti connettivi [Электронный ресурс] / Roberto Artigiani, Emanuele Brandi, Alessio Caradossi та ін.] // Università degli studi di Roma «La Sapienza». – 2003. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.fahrenhe.it/ricerca/ricerca/orizzonti/capitolo2.htm>
3. Vattimo G. Сайт GIANNI VATTIMO [Электронный ресурс] / Gianni Vattimo – Режим доступа до ресурсу: <http://www.filosofico.net/vattimo.htm>
4. Vattimo G. Сайт GIANNI VATTIMO [Электронный ресурс] / Gianni Vattimo – Режим доступа до ресурсу: <http://www.filosofico.net/vattimo2.html>
5. Il postmodernismo di Gianni Vattimo? E' la metafisica che libera l'uomo [Электронный ресурс] // Unione Cristiani Cattolici Razionali. – 2015. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.uccronline.it/2015/02/07/il-postmodernismo-di-gianni-vattimo-e-la-metaphisica-che-libera-luomo/>.
6. Art International // Archive Press. – 1990. – № 10. – 117 с.
7. Cultura e società del Novecento: Antologia della letteratura italiana / A. Asor Rosa, A. Abruzzese. Firenze: La Nuova Italia, 1981. – 855 с.
8. Mazzucchelli C. Bufale, post-verità, fatti e responsabilità individuale / Carlo Mazzucchelli. – Milano: Delos Digital srl, 2017. – 85 с.
9. Perniola M. La società dei simulacri / Mario Perniola // Ágalma. – 2011. – № 20. – 140 с.
10. Vattimo G. La fine della modernità / Gianni Vattimo, 2011. – 192 с.
11. Арский Ф. Н. История Италии. Том 3 / Ф. Н. Арский. – Москва: Книга по требованию, 1971. – 544 с. – (Наука).
12. Эко У. О литературе. Эссе / Умберто Эко. – Милан: ООО «Издательство АСТ», 2016. – 380 с.

**Ковач-Петрушенко А.О.**

Львівський національний університет імені Івана Франка

## СВОЄРІДНІСТЬ ІДЕЙ ПОСТМОДЕРНІЗМУ В ІТАЛІЇ

### Анотація

Метою даної статті постало обґрунтування припущення щодо того, що в Італії існує кілька підвидів ідей постмодернізму, які розвивалися в епоху постмодерну. А саме: «слабке мислення», «слабкий раціоналізм», «слабке мистецтво», «нео-парменідизм», творчість «Групи 63», філософія М. Перніоли. Дж. Ваттимо і П. А. Роватті представляли «слабке мислення». Проти їх ідей виступав К. А. Віано зі своїм «слабким раціоналізмом». «Група 63» – представляє неоавангардистів, які з'явилися ще перед приходом ідей постмодернізму в Італію. Але до 80-х років дане суспільство трансформувалося. М. Перніола – італійський філософ, який досліджує філософію постмодернізму і має на цей рахунок власні погляди. «Слабке мистецтво» представляє собою вплив ідей постмодернізму на мистецтво в Італії.

**Ключові слова:** постмодерн, постмодернізм, «слабке мислення», «слабкий раціоналізм», «слабке мистецтво», «нео-парменідизм», «Група 63».

**Kovach-Petrushenko A.O.**

Ivan Franko National University of Lviv

## **THE SINGULARITY OF THE IDEAS OF POSTMODERNISM IN ITALY**

### **Summary**

The object of this article was the assumption that in Italy there are several subspecies of ideas of postmodernism, which developed in the postmodern era. There are «weak thinking», «weak rationalism», «weak art», «neo-parmenidism», the work of «Group 63», the philosophy of M. Perniola. J. Vattimo and P. A. Rovatti represented «weak thinking». C. A. Viano with his «weak rationalism» opposes ideas of J. Vattimo. «Group 63» are represents neoavantgardists, who appeared before the advent of the ideas of postmodernism in Italy. But by the 1980s this society was transformed. M. Perniola is an Italian philosopher who studies the philosophy of postmodernism and has his own views on this matter. «Weak art» is the influence of the ideas of postmodernism on art in Italy.

**Keywords:** postmodern, postmodernism, «weak thinking», «weak rationalism», «weak art», «neo-parmenidism», «Group 63».