

УДК 331.55

## ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ МОБИЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ

Нестеренко О.М., Шпак И.А.

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

В статье показаны толкование термина «мобильность», рассмотрены факторы, влияющие на мобильность трудовых ресурсов. Указаны мотивы индивида для участия в миграционных процессах. Содержится общая статистика о состоянии рынка труда в Украине. Рассмотрены показатели динамики занятости населения, оплаты труда, уровень безработицы в стране. Сделаны выводы о причинно-следственных связях мобильности рабочей силы в современных условиях.

**Ключевые слова:** мобильность рабочей силы, миграция трудовых ресурсов, рынок труда, занятость, безработица, оплата труда.

**Постановка проблемы.** В современных условиях функционирования рынка труда в Украине, существуют причины для рассмотрения тенденции миграции рабочей силы. Мобильность населения увеличивается, что создает предпосылки выявить причинно – следственные связи данного процесса, демонстрируя, какие факторы воздействуют на население Украины для совершения миграции.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В разработку различных аспектов миграционных проблем существенный вклад внесли такие украинские ученые: М. Долишний [6], А. Загробская [9], и другие. Кроме того, систем-

ному изучению и анализу миграций посвящены работы многих ученых стран СНГ: А. Вишневого [2], Т. Заславской [10], Л. Рыбаковского [10] и других.

**Выделение не решенной ранее части общей проблемы.** Несмотря на наличие ряда исследований мобильности рабочей силы, состояние и тенденции трудовой миграции приобретают ярко выраженный характер. Выявление причин и закономерностей к возрастанию миграционных процессов в Украине, является важным условием для устойчивости и функционирования рынка труда.

**Цель статьи.** Охарактеризовать тенденцию мобильности рабочей силы в Украине. Проде-

монстрировать причины миграции рабочей силы в современных условиях.

**Изложение основного материала исследования.** Миграционные связи между странами и внутри каждой из них могут происходить в различных социально – экономических условиях и на разных уровнях организации, что определяет их характер – они могут быть спонтанными, направленными на положительные результаты, носить деструктивный характер.

Актуальность темы исследования трудового миграционного процесса обусловлена, прежде всего, негативными тенденциями, которые мы можем наблюдать в воспроизведении населения Украины, в частности низкого уровня занятости населения и оплаты труда, увеличения количества безработного населения, отсутствием достаточного количества вакантных должностей и т. д.

Все эти факторы создают достаточно проблем на внутреннем рынке труда, игнорирование которых приводит к негативным последствиям. В трудовой деятельности важную роль играет движение, динамика трудовых ресурсов и их трудовая мобильность.

Мобильностью, движением рабочей силы считают способность работников переходить с одного рабочего места на другое. Работники могут менять фирмы, профессии, место проживания и страну проживания [7, с. 186].

Словосочетание на английском *labour mobility*, экономисты стран СНГ толкуют как трудовую мобильность, мобильность рабочей силы, которая обозначает движение работников от одного места работы к другому на разных уровнях, в том числе в пределах одного предприятия, между предприятиями одного региона, отрасли и т.д., между регионами и странами [11].

В. Еременко считает, что мобильность рабочей силы – это способность работников менять место, район и даже страну, где они работают, в поисках более выгодных условиях продажи своих знаний, способностей и навыков [8].

Согласно трактовке этого термина, ученых Т. И. Заславской и Л. Л. Рыбаковского, мобильность необходимо рассматривать как потенциальную способность работника совершать необходимые перемещения под воздействием определенных факторов [10, с. 64].

Таким образом, на психологической мобильности базируется, а реализуется через территориальную мобильность трудовая миграция экономически активного населения [4, с. 68].

В. С. Васильченко для определения процессов движения труда между регионами, предприятиями и профессиями использует понятие «трудовая мобильность», под которой понимает принципиальную готовность индивида к изменению должности, профессии, места работы, места проживания и способа жизни в общем.

Трудовая мобильность населения зависит по В. С. Васильченко от множества факторов. Среди них такие:

1) социально-демографические: половозрастные характеристики, семейное положение, образование и т.д;

2) социально-психологические: установки на счет изменения места работы, общественная

оценка мобильности рабочей силы, распространение патернализма в обществе;

3) социально-экономические: модель рынка труда, соотношение спроса и предложения рабочей силы, степень сегментации рынка труда, коммуникативные и транспортные связи между отдельными территориальными секторами рынка труда

4) политические [1, с. 158].

К группе факторов, которые повышают уровень трудовой мобильности принадлежат: молодой этнос, высокий образовательный и профессиональный уровень, присутствие достаточного количества вакансий.

Из предложенных соображений, становится понятным тот факт, что трудовая мобильность – это целое, а трудовая миграция – это часть, которая как часть общей миграции является причиной причин. Тогда, трудовая миграция является причиной трудовой мобильности [3, с. 59].

Существуют мотивы, наличие которых способствуют влиять на принятие решений индивида и совершать трудовую миграцию, увеличивая таким образом трудовую мобильность населения. Основными причинами, которые подталкивают украинцев к поиску заработка в других странах являются низкий уровень оплаты труда, отсутствие стабильных условий существования, безработица, инфляция и отсутствие надежд на улучшение ситуации в будущем. Кроме экономических мотивов среди основных причин миграционных передвижений в Украине, необходимо отметить такие: семейные обстоятельства, смена места работы и обучения.

Для того, чтобы раскрыть состояние мобильности рабочей силы необходимо уделить внимание анализу статистических данных рынка труда в Украине.

По данным выборочного исследования населения по вопросам экономической активности, среднемесячное количество экономически активного населения в возрасте от 15 до 70 лет в 2016 году, сравнительно с 2015 годом, уменьшилось на 0,8% и составляло 18, 0 млн. человек, из них 17,3 млн. (96,4%) были в трудоспособном возрасте. Из указанного количества граждан в возрасте от 17–70 лет 16,3 млн. человек, или 90,7%, были заняты экономической деятельностью, а остальные 1,7 млн. человек, соответственно с методологией Международной организации труда, классифицировались как безработные.

Количество занятого населения в возрасте 15–70 лет в 2016 году, сравнительно с 2015 годом уменьшилась на 166,3 тыс. человек, или на 1,0%, составляя 16,3 млн. человек, из них в трудоспособном возрасте – 15,6 млн.

В структуре занятого населения по профессиональным группам наибольшую долю составляли лица, работающие в самых простых профессиях (18,9%), профессионалы (17,9%) и работники сферы торговли и услуг (16,8%). В условиях рыночной экономики распространяется неформальная занятость населения, которая охватывает все неформальные рабочие места как в неформальном, так и в официальном секторах экономики.

В 2016 году количество неформально занятого населения уменьшилась на 342,1 тыс. человек по сравнению с предыдущим годом и составило

4,0 млн. человек, или 24,3% от числа всего занятого населения. Наибольшее распространение неформальная занятость получила среди уязвимых категорий работников – молодых в возрасте 15–24 лет и лиц пенсионного возраста. При этом в течение 2016 года в структуре занятого населения произошли изменения в статусе в сфере занятости среди формально и неформально занятого населения. Так, в 2016 году, по сравнению с 2015 годом, наблюдается рост доли работающих по найму среди официально занятого населения (84,9% против 82,7%) и соответственно сокращение работающих не по найму (25,7% против 26,8%). В то же время обратные процессы произошли среди неформально занятого населения.

В 2016 году среди неформально занятого населения две трети (66,2%) составляли лица, имевшие профессионально-техническое и полное среднее образование, а среди официально занятого населения преобладали лица с высшим образованием (включая полное, базовое и неполное высшее образование) (61,2%). Неформально занятыми являются преимущественно лица с низким уровнем образования и тех, кто занимается физическим или неквалифицированным трудом.

Важным аспектом использования рабочей силы является оплата ее труда. Среднемесячная номинальная заработная плата штатного работника в 2016 году, сравнительно с 2015 годом выросла на 23,6% и составила 5183 грн. (Для сравнения в 2015 году показатель роста составил 20,5%). Средняя номинальная заработная плата штатного работника предприятий, учреждений и организаций в сентябре 2017 года составила 7351 грн, что в 2,3 раза выше уровня минимальной заработной платы (3200 грн).

По сравнению с августом размер средней номинальной заработной платы увеличился на 3,3%, а за последние 12 месяцев (по сравнению с сентябрем 2016.) – на 37,2%. Реальная заработная плата в сентябре 2017 года по сравнению с августом 2017 года, увеличилась на 1,3%, а от-

носительно сентября 2016 года – на 17,3% (диаграмма 1).

Реальная заработная плата в сентябре 2017 года по сравнению с августом 2017, увеличилась на 1,3%, а относительно сентября 2016 года – на 17,3%.

В течение 2016 года общая сумма задолженности по выплате заработной платы уменьшилась на 4,8%, или на 89,8 млн. грн, и на 1 января 2017 года составляла 1791,0 млн. грн.

Как следствие, в условиях низких заработных плат и растущей безработности населения возникает больше временных отъездов граждан Украины. В настоящее время, несмотря на политические, экономические и военные события граждане мигрируют в Российскую Федерацию, Польшу, Германию, Центрально-Восточную Европу, Венгрию и Чехию. Кроме того, такие страны, как Польша, прибалтийские, Чехия, нуждаются в рабочей силе, так как на данный момент – это экономики, которые растут, и экономики, где люди выезжают трудоустроиться в Западную Европу.

В условиях низкого уровня заработной платы в государственном секторе экономики и расширения безработицы, трудовые миграции за границу становятся для многих слоев экономического активного населения одним из немногих средств повышения уровня жизни и избежание бедности.

Количество безработных (по методологии МОТ) в возрасте 15–70 лет в 2016 году по сравнению с 2015 годом, увеличилась на 23,5 тыс. человек, или 1,4%, и составила 1,7 млн. человек.

Уровень безработицы населения в возрасте от 15–70 лет (по методологии МОТ) в целом по Украине в сравнении с 2015 годом увеличился на 0,2 в.п. и составил 9,3% экономически активного населения указанного возраста, а среди населения трудоспособного возраста – 9,7%.

Уровень безработицы населения трудоспособного возраста (по методологии МОТ) в 4 раза превышал уровень зарегистрированной безработи-

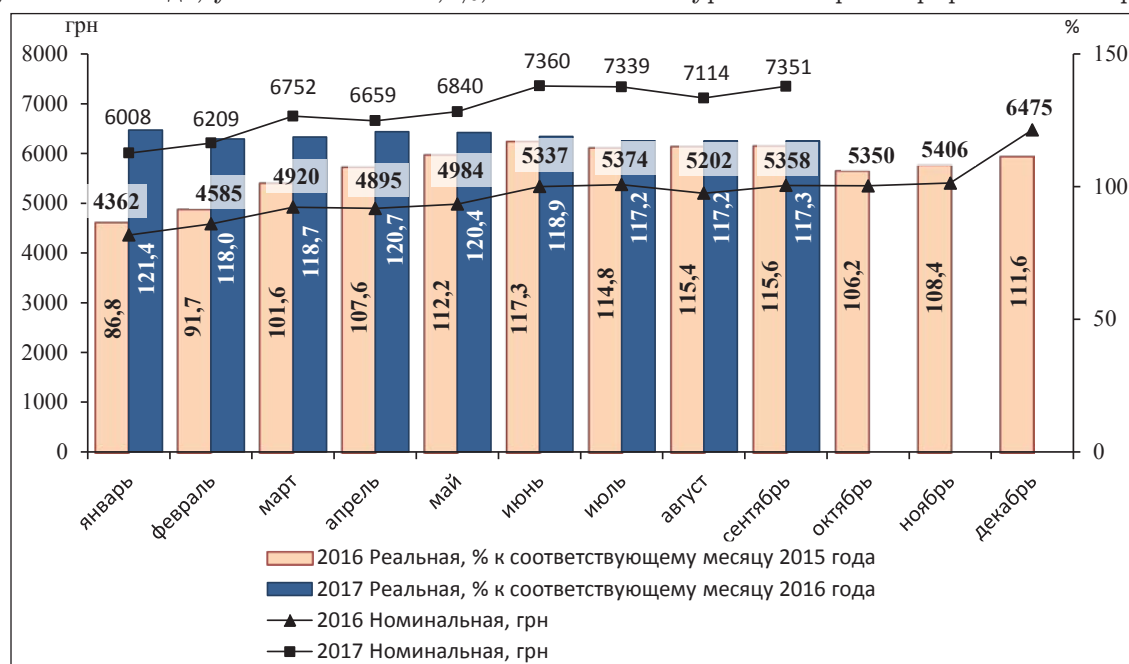
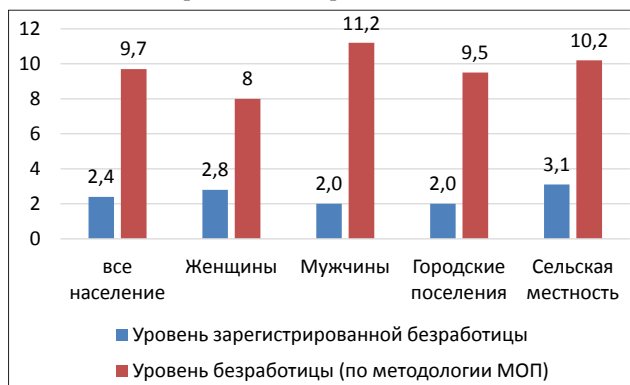


Диаграмма 1. Динамика средней заработной платы в 2016–2017 годах

Источник: [5]

цы, рассчитанной по отношению к экономически активному населению трудоспособного возраста (у женщин – в 2,9 раза, мужчин – в 5,6 раза, городских поселениях – в 4, 8 раза, сельской местности – в 3,3 раза), (диаграмма 2).



**Диаграмма 2. Безработица среди экономически активного населения трудоспособного возраста по полу и месту жительства в 2016 году (в % к экономически активному населению трудоспособного возраста)**

Источник: [5]

Количество экономически неактивного населения в возрасте 15–70 лет в 2016 году составила 10,9 млн. человек, или более трети всего населения этого возраста. Каждый второй экономически неактивное был пенсионером, каждый пятый – учеником или студентом или выполнял домашние (семейные) обязанности.

К вышеупомянутой категории лиц относятся незанятые лица трудоспособного возраста, которые прекратили поиски работы, потому что потеряли надежду ее найти (отчаявшиеся) и те, которые не знали, где и как искать работу и уверены в отсутствии подходящей работы. По сравнению с показателем за 2015 год эта категория лиц уменьшилась на 12,8% и составила 191,7 тыс. чел., или 2,7% экономически неактивного населения трудоспособного возраста.

По административным данным государственной службы занятости статус безработного в течение 2016 года имели 1270,4 тыс. человек. Среди указанных из них больше половины (55,3%) составляли женщины, 38,3% – молодежь в возрасте до 35 лет.

Уровень зарегистрированной безработицы в среднем за 2016 год составил 2,4% от экономически активного населения трудоспособного возраста. Самый высокий уровень этого показателя в указанном периоде наблюдался в Кировоградской области, а самый низкий – в Киеве. Количество свободных рабочих мест (вакантных должностей), заявленных работодателями, на конец 2016 года составляла 36,0 тыс., что на 39,0% больше, чем на конец 2015г.

Наибольшим остается спрос работодателей на квалифицированных рабочих с инструментом и на рабочих по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборки оборудования и машин (16,0%), а наименьшим – на квалифицированных работников сельского и лесного хозяйств (4, 6%). Наличие структурной диспропорции между спросом на рабочую силу и ее предложением является

фактором, ограничивающим как возможности трудоустройства безработных, так и удовлетворения потребностей работодателей в работниках.

Динамика занятости работников формируется под влиянием движения кадров, который характеризуется уровнем мобильности. Наиболее высокий уровень мобильности в 2016 году наблюдался в сельском хозяйстве, деятельности в сфере административного и вспомогательного обслуживания, оптовой и розничной торговле, сфере временного размещения и организации питания, где количество выбывших и принятых работников на 0,9–13,8%. Также высокий коэффициент мобильности зафиксирован на предприятиях по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (88,3%), в финансовой и страховой деятельности (81,7%), в строительстве (80,4%).

Среди работников более высокий уровень мобильности наблюдался у мужчин. Коэффициенты оборота рабочей силы для мужчин как по уровню приема (31,4%), так и по уровню освобождения (35,0%) преобладали аналогичные показатели для женщин (соответственно 21,7% и 24,3%).

Как и в предыдущие годы, в 2016 году превышение количества выбывших работников по сравнению с принятыми наблюдалось в большинстве видов экономической деятельности. Из общего количества выбывших подавляющее большинство работников (86,7%) покинули рабочие места по собственному желанию. При этом доля работников, уволенных в связи с сокращением штатов, по отношению к среднесписочной численности штатных работников уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 0,6 в.п.

По административным данным государственной службы занятости количество свободных рабочих мест (вакантных должностей), заявленных работодателями, на конец 2016 года составляло 36,0 тыс., что на 39,0% больше, чем на конец 2015 года [5].

**Выводы и предложения.** Таким образом, рассматривая состояние рынка труда в Украине, мы видим причины, которые способствовали увеличению потоков миграции рабочей силы, а также условия, в которых миграция становится неизбежной. В основном, это сложившаяся неблагоприятная среда в Украине для жизнедеятельности граждан: низкая оплата труда, повышения уровня безработицы, невозможность обеспечения рабочими местами квалифицированных соотрудников. Конечно, миграция – это процесс, где присутствуют свои «плюсы» и «минусы», но в Украине, большая часть потенциальных мигрантов осуществляет выезд за границу не для улучшения своих навыков, не для повышения уровня квалификации, а в поиске лучшей жизни, – выбирая страну с более развитой или развивающейся экономикой. Для того, чтобы процесс миграции стал положительным, необходимо создать определенные условия внутри страны.

Концепция государственной политики Украины в сфере миграции должна быть политическим решением, которое влияет не только на миграционные процессы, но и на развитие страны в целом, учитывая мировые тенденции и интеграцию Украины в международное



сообщество не только как донора высококвалифицированной и реципиента низкоквалифицированной рабочей силы, а как независимой, цивилизованной страны. Стержнем государственной политики должен стать человек. Это фундаментальный принцип, так как, не люди

существуют для развития экономики, а экономика и государство существуют для развития людей. Необходим механизм, который позволяет индивиду путем иммиграции удовлетворять собственные потребности, создавать лучшие условия жизни для себя и своих близких.

### Список литературы:

1. Васильченко В. С. Державне регулювання зайнятості [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://librfry.if.ua/book/108/7280.html>
2. Вишневский А. Г. Избранные демографические труды: В 2 т. / А. Г. Вишневский. – М.: Наука, 2005. – 381 с.
3. Волкова О. В. Ринок праці [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://pidruchniki.ws/19991130/economika/rinok\\_pratsi\\_-\\_volkova\\_ov](http://pidruchniki.ws/19991130/economika/rinok_pratsi_-_volkova_ov)
4. Гуменюк Ю. П. Міжнародна трудова міграція: методологічний та організаційний аспекти: моногр. / Ю. П. Гуменюк. – Тернопіль: ТНЕУ, 2013. – 619 с.
5. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
6. Долішній М. І. Соціально-трудова потенція: теорія і практика / М. І. Долішній, С. М. Злупко. – К.: Наукова думка, 1994. – 263 с.
7. Экономика. Толковый словарь / Дж. Блэк; общ. ред. д. э. н. Осадчая И. М. – М.: «ИНФРА – М»; изд-во «Весь Мир». – 2000. – 356 с.
8. Срьоменко В. Соціальна економіка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://library.if.ua/book/73/5326.html>
9. Загробская А. Ф. Миграция, воспроизводство и уровень образования населения / А. Ф. Загробская. – [б. м.]: Наукова думка, 1982. – 178 с.
10. Заславская Т. И., Рыбаковский Л. Л. Процессы миграции и их регулирование в социалистическом обществе / Заславская Т. И. // Социологические исследования. – 1978. – № 1. – С. 24–28.
11. Labor Migration Likely to Grow in Europe and Central Asia? World Bank – News // Mode of access: [http://web.worldbank.org/archive/website01419/WEB/0\\_\\_CON-8-1.HTM](http://web.worldbank.org/archive/website01419/WEB/0__CON-8-1.HTM)

**Нестеренко О.М., Шпак І.А.**

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

## ПРОЯВИ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВИХ ЗВ'ЯЗКІВ МОБІЛЬНОСТІ РОБОЧОЇ СИЛИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ

### Анотація

У статті наведені тлумачення щодо терміну «мобільність», розглянуті фактори, що впливають на мобільність трудових ресурсів. Вказані мотиви індивіда щодо участі в міграційних процесах. Міститься загальна статистика про стан ринку праці в Україні. Розглянуті показники динаміки зайнятості населення, оплати праці, рівень безробіття в країні. Зроблені висновки щодо причинно-наслідкових зв'язків мобільності робочої сили в сучасних умовах.

**Ключові слова:** мобільність робочої сили, міграція трудових ресурсів, ринок праці, зайнятість, безробіття, оплата праці.

**Nesterenko O.M., Shpak I.A.**

V.N. Karazin Kharkiv National University

## CAUSE-AND-EFFECT RELATION'S RESEARCH OF LABOUR FORCE MOBILITY IN MODERN CONDITIONS OF UKRAINIAN LABOUR MARKET DEVELOPMENT

### Summary

In the article are showed term's «mobility» meanings, are examined factors which influence on mobility of labor resources. Are pointed person's reasons for involvement in migrational processes. Common statistics about state of labor market in Ukraine is contained in the article. Indicators of population's employment dynamic, salary, rate of unemployment in the country are considered. Conclusions about causal and resultant connections of work force's mobility in modern conditions are did.

**Keywords:** mobility of labor force, migration of work force, labor market, employment, unemployment, salary.