

## ОЦІНЮВАННЯ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ НА ФОРМУВАННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ

**Теребух А.А., Кошова Б.Р.**

Національний університет «Львівська політехніка»

У статті розглянуто вплив макроекономічних показників на формування туристичної інфраструктури. Проведений кореляційно-регресійний аналіз загального туристичного потоку із кількістю інфраструктурних об'єктів. Встановлено вплив динаміки валового внутрішнього продукту та валового регіонального продукту Західного регіону України, динаміки рівня безробіття та середньої оплати праці, на стан розвитку туристичної сфери. Виявлена суттєва різниця між показниками прийняття у експлуатацію житла із соціальними чинниками вказує на прихований соціально-економічний потенціал регіону. Методом рангування галузей економіки визначено вплив чинників соціально-економічної сфери на динаміку кількості туристів. **Ключові слова:** туризм, туристична інфраструктура, макроекономічні показники, емпіричний аналіз, галузі економіки.

**Постановка проблеми.** Динаміка макроекономічних показників Західного регіону України в останні роки випереджає загальнодержавні, а багата історико-культурна спадщина створює підґрунтя для формування сталого розвитку туристичної сфери. Інвестиційна привабливість зумовлюється не лише близькістю до країн – членів Європейського Союзу, а й лояльним ставленням місцевих органів самоврядування до сучасних форм ведення бізнесу. Усвідомлюючи, що туризм може згенерувати основну частку валового регіонального продукту Західного регіону України, виникає потреба у дослідженні взаємозв'язків показників соціально-економічного розвитку та туристичних потоків, котрі активізують появу нових об'єктів туристичної інфраструктури.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Більшість наукових досліджень вітчизняних вчених зосереджено на оцінці статистичних результатів соціально – економічного розвитку на рівні держави. До них відносяться С.А. Буковинський, В.Л. Комаров [1], Т.Г. Затонацька, А.В. Ставицький [2], В.В. Зимовець [3], П. Орлов [4]. Методологічні аспекти статистичного аналі-

зу туристичного ринку висвітлюються у працях: О.В. Музиченко-Козловської [5], С.В. Семіколенової [6], О.О. Колесник [7].

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.** Встановлення впливу показників соціально – економічного розвитку на формування туристичної інфраструктури завдяки зростанню/скороченню туристичних потоків у науковій літературі залишається малодослідженим. Більшість вище перелічених наукових праць ґрунтуються на теоретичних та суб'єктивних експертних судженнях не використовуючи тим самим емпіричний статистичний аналіз. Це унеможливило моделювання розвитку туристичної сфери та визначення її впливу на формування основних макроекономічних показників Західного регіону України.

**Формулювання цілей статті.** Розрахунок кореляції показників соціально-економічного розвитку із загальними туристичними потоками з метою виявлення галузей економіки, котрі здійснюють найбільший вплив на розвиток інфраструктури туризму

**Виклад основного матеріалу.** Дослідження динаміки сукупного валового регіонального про-

дукту Західного регіону України дало змогу виявити, що продовж останніх чотирьох років ріст цього показника помітно прискорився на фоні загальнодержавних, котрі демонструють стагнацію (див. рис. 1). Це свідчить, що регіон розвивається економічно значно швидше, ніж у середньому Україна

Такий стан речей можна пояснити не лише девальвацією гривні, а й збільшенням активності обсягів прямих закордонних інвестицій у Західний регіон України (див. рис. 2). Хоча впродовж 2013-2016 рр. значення цього показника зменшується, причиною чого могла бути нестабільність політичного та економічного середовища в державі, він все одно відображає значно кращу тенденцію за загальнодержавну.

На основі аналізування даних рисунку 2 можна зазначити, що темпи росту прямих закордонних інвестицій у західні області у минулі періоди були значно нижчими за загальноукраїнські.

Враховуючи теперішнє перевищення темпів росту валового регіонального доходу можна зробити припущення про те, що для регіону характерною є висока розбіжність у динаміці соціально-економічного розвитку в різних областях. Це спричиняє зниження деяких показників та зростання інших. Загалом можна зазначити, що рівень активності областей Західного регіону в інвестиційній сфері була значно нижчою за загальний рівень цього індикатора в Україні і тільки за останні три роки спостерігається сприятлива тенденція домінування темпів зростання

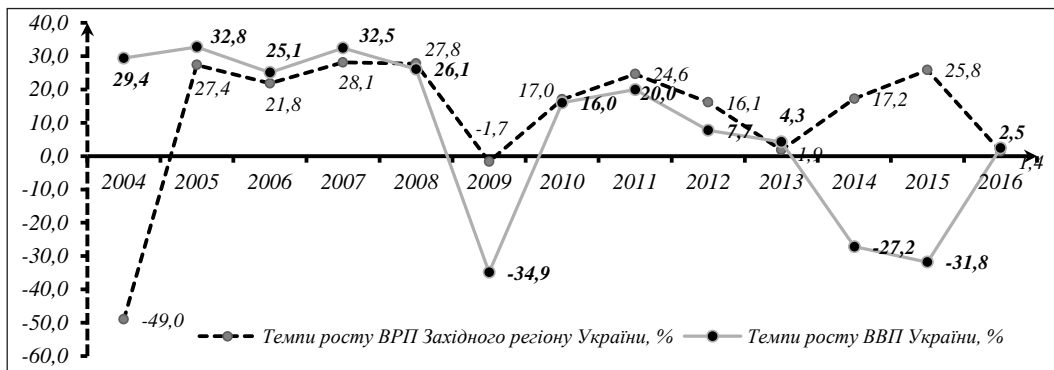


Рис. 1. Динаміка темпів росту ВВП Західного регіону України та ВВП України за період з 2003 по 2016 рр., %

Джерело: розроблено авторами за даними [6, 10, 11, 12, 13, 14, 15]



Рис. 2. Динаміка темпів росту прямих закордонних інвестицій в економіку Західного регіону та України загалом за період від 2001 до 2016 рр., %

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]

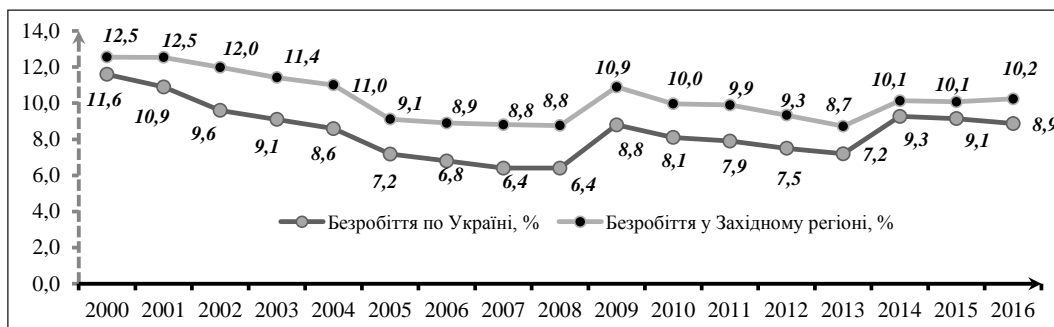


Рис. 3. Динаміка рівня безробіття по Україні та у Західному регіоні впродовж 2000-2016 рр., %

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 10, 11, 12, 13, 14, 15]

прямих закордонних інвестицій порівняно із загальними тенденціями в Україні. Це свідчить про перспективи посилення економічного зростання у майбутньому.

Хоча на підставі проведеного аналізу було відзначено перевищення загального рівня підприємницької активності у західних областях над середнім рівнем по Україні необхідно дослідити рівень життя населення, котре проживає на даній території. Це дасть змогу встановити можливості місцевого населення у задоволенні споживчих потреб. З цією метою досліджено динаміку середнього рівня безробіття (див. рис. 3) та динаміку оплати праці (див. рис. 4) на території Львівської, Тернопільської, Івано-Франківської, Волинської, Рівненської, Закарпатської, Чернівецької областей та загалом по Україні.

Із наведених на рисунку 3 даних, видно, що загальний рівень безробіття у Західному регіоні є вищим за середній рівень цього показника в Україні. Це свідчить про наявність областей, які значно відстають у соціально-економічному розвитку, що призводить до загального підвищення рівня безробіття за Заході України у порівнянні із домінуючим зростанням показників виробництва.

Враховуючи домінування Західного регіону за показниками обсягів виробництва, порівняно із середніми показниками по Україні, високий рівень безробіття може свідчити про поширеність заробітної плати «у конвертах» та неофіційного працевлаштування. На рис. 4 зображено порівняльну динаміку оплати праці за місяць в Україні та у Західному регіоні за період від 2010 до 2016 рр.

Одним із вагомих індикаторів соціально-економічного стану регіону є динаміка розвитку ринку

нерухомості. Це зумовлює необхідність дослідження рівня активності у цьому секторі економіки. На рис. 5 зображено динаміку прийняття в експлуатацію житла за період від 2003 до 2016 рр.

Як бачимо з рис. 5, динаміка прийняття в експлуатацію квартир за період від 2003 до 2016 рр. є зростаючою, проте темпи росту цього показника є не такими швидкими, як для сфери торгівлі та промисловості. Причиною може бути нестабільність валютного курсу національної грошової одиниці та високий рівень інфляції. Це могло послужити причиною тимчасового уповільнення темпів зростання обсягів будівництва впродовж періоду 2013-2016 рр. Феноменальним є зростання цього показника у 2015 р., зниження якого вже у 2016 р., доводить, динаміка розвитку будівельної галузі у Західному регіоні України залишається нестабільною.

Отже, на основі аналізування результатів агрегованих показників соціально-економічного розвитку Західного регіону можна зробити висновок, що загалом спостерігаються позитивні тенденції до пришвидшення економічного розвитку у сфері промисловості та торгівлі, проте це не має значного впливу на рівень життя в регіоні. Темпи розвитку сфери будівництва залишаються нестабільними, а динаміка росту заробітної плати і рівня безробіття за офіційними даними поступається показникам в Україні.

Позитивна динаміка соціально – економічних показників активізує розвиток туристичної сфери, а саме удосконалення її інфраструктури. Аналізування динаміки розвитку туристичної інфраструктури Західного регіону показало наявність кореляції між деякими показниками туристичної сфери та соціально-економічних



Рис. 4. Динаміка середнього рівня оплати праці на місяць в Україні та у Західному регіоні за період від 2010 до 2016 рр., грн.

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]

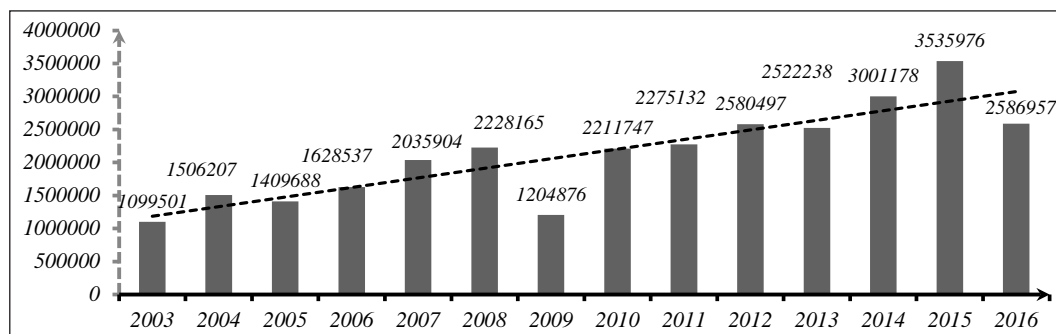


Рис. 5. Динаміка прийняття в експлуатацію житла у Західному регіоні України за період від 2003 до 2016 рр., м²

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]

змін у Західній Україні. Тому з метою узагальнення та систематизації виявленого зв'язку необхідним є глибше дослідження взаємозв'язків, які існують між досліджуваними індикаторами. У таблиці 1 наведено коефіцієнти кореляції між показниками соціально-економічного розвитку та туристичної галузі у Західному регіоні, розраховані для періоду з 2000 по 2016 рр. Із наведених вище даних бачимо, що незвично високий рівень кореляції спостерігається між валовим регіональним доходом та кількістю туристів, які відвідали Західну Україну протягом досліджуваного періоду. Найвищий рівень кореляції спостерігається між динамікою обсягів реалізації промислової продукції та оптового товарообороту. Рівень офіційної оплати праці, прямі закордонні інвестиції та показник зовнішньоекономічної діяльності практично не впливають на динаміку туристів у Західних областях України.

На основі даних табл. 1 можна зробити висновки, що кореляції між досліджуваними показниками суттєво відрізняються у залежності від області. Так, у Львівській, Івано-Франківській областях спостерігають високі значення коефіцієнтів кореляції між динамікою кількості туристів та індикаторами соціально-економічного розвитку.

Логічним продовженням кореляційного аналізу є розрахунок коефіцієнтів регресії для отримання рівнянь лінійної однофакторної залежності. Результати розрахунків наведено у табл. 2.

Враховуючи отримані результати зазначимо (див. табл. 2), що до чинників соціально-економічної сфери, які найсильніше впливають на динаміку кількості туристичних потоків, належать такі: динаміка реалізації промислової продукції; роздрібна та оптова торгівля; динаміка розвитку будівельної галузі; загальні обсяги виробництва у регіоні.

Результати кореляційно-регресійного аналізу підтверджують, що розвиток туризму у Західній Україні переважно відбувається за індивідуальною ініціативою громадян, які самостійно організовують власні туристичні походи: шукають житло, планують харчування та туристичні маршрути. Зростання обсягів виробництва відображає збільшення реальних доходів населення, що сприятливо впливає на динаміку туристичних потоків. Сфера торгівлі та промисловості є джерелом товарів та послуг, які необхідні туристам. Розвиток будівельної галузі відображає динаміку орендної плати за житло, що є вагомим фактором прийняття рішення щодо вибору туристичного напрямку.

Таблиця 1

**Коефіцієнти кореляції між показниками соціально-економічного розвитку та загальною динамікою туристів за областями Західної України**

Області	Показники соціально-економічного розвитку						
	Безробіття, %	Оплата праці, грн.	ВРП, млн. грн.	ВРП на одну особу, грн.	Прийняття в експлуатацію житлових квартир, м <sup>2</sup>	Оптовий товарооборот	Роздрібний товарооборот, млн. грн.
Львівська	0,144092	0,4294209	0,303705088	0,3038779	0,0812258	0,3685126	0,3885754
Тернопільська	0,0195458	-0,8018869	0,077986108	0,047449	-0,5198773	-0,8333034	-0,804957
Івано-Франківська	-0,3208703	-0,0973554	-0,331160074	-0,3306853	-0,2284633	-0,3692786	-0,1084837
Волинська	0,259895	-0,8128144	-0,798707214	-0,7988955	-0,3226377	-0,1686221	-0,8247394
Рівненська	-0,1121124	-0,7304294	-0,843447499	-0,843327	-0,6667702	0,3905335	-0,7478832
Закарпатська	-0,4321337	-0,826678	-0,89265297	-0,8917933	-0,5832576	-0,8464912	-0,8383209
Чернівецька	0,1072428	-0,6931005	-0,834081499	-0,8327428	-0,3059601	-0,5131706	-0,6771788
Західний регіон України	-0,3452539	-0,3025896	-0,516768129	-0,5208751	-0,3782025	-0,6326885	-0,3040205
Області	Показники соціально-економічного розвитку						
	Реалізація промислової прод. тис. грн.	Прямі іноземні інвестиції, млн. дол. США	Обсяги експорту товарів, млн. дол. США	Обсяги імпорту товарів, млн. дол. США	Обсяги експорту послуг, млн. дол. США	Обсяги імпорту послуг, млн. дол. США	Торговий баланс
Львівська	0,425808	0,376409	0,338680834	0,3915573	0,3386808	0,2277953	-0,1682949
Тернопільська	-0,8533261	-0,4639723	-0,763683274	-0,6276426	-0,7625839	-0,7017097	-0,3312605
Івано-Франківська	0,2706476	0,0270967	0,418523168	0,2947369	-0,2380819	-0,0367942	0,1357575
Волинська	-0,4607066	-0,4542901	-0,655094851	-0,3315128	-0,6727459	-0,2085433	-0,1108645
Рівненська	-0,5374726	-0,1916349	-0,380568829	-0,169488	-0,099537	-0,3040461	0,0053043
Закарпатська	-0,6835299	-0,0503195	-0,76027559	-0,6317262	-0,7836361	-0,5881677	0,1176366
Чернівецька	-0,4894233	-0,387293	0,028978502	0,1144895	-0,6859874	0,2583456	-0,2996763
Західний регіон України	-0,5746125	0,0074767	0,036881719	0,0347692	-0,1138621	0,1454397	-0,1092224

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14]

З метою виявлення залежності розвитку туристичної сфери від соціально-економічних показників, чи динаміки загальних туристичних потоків, проаналізуємо вплив кількості елементів інфраструктури на динаміку туристів у Західному регіоні України (табл. 3).

На основі аналізування впливу кількості елементів інфраструктури і динаміки загальної кількості туристів виявлено, що висока кореляції практично відсутня для всіх. Найвищим рівнем впливу характеризуються бази та заклади відпочинку. Динаміка кількості готелів практично не

Таблиця 2  
Коефіцієнти регресії для рівнянь залежності між загальною кількістю туристів та показниками соціально-економічного та туристичного розвитку у Західному регіоні України.

№ з/п	Показник	Нульовий коефіцієнт регресії	Коефіцієнт регресії, який відображає характер лінійного впливу показника	№ з/п	Показник	Нульовий коефіцієнт регресії	Коефіцієнт регресії, який відображає характер лінійного впливу показника
1	Безробіття	-0,000001	10,9372	16	Кількість іноземних туристів	0,014771	26985,51269
2	Оплата праці	-0,000954	2098,256	17	Кількість туристів-громадян України, які виїжджали	0,011954	122941,1485
3	Валовий регіональний продукт	-0,080531	183487,4	18	Готелі	-0,000033	381,0715819
4	Валовий регіональний продукт на одну особу	-0,007204	16547	19	Санаторії та пансіонати з лікуванням	0,000018	122,9823272
5	Прийняття в експлуатацію житлових квартир	-0,249225	1899303	20	Санаторії-профілакторії	0,000018	28,51001842
6	Оптовий товарооборот	-0,018646	73736,22	21	Будинки і пансіонати відпочинку	0,000002	9,986729225
7	Роздрібний товарооборот, млн. грн.	-0,026318	58076,92	22	Бази та інші заклади відпочинку	0,000052	99,58685451
8	Реалізація промислової продукції	-53,089412	79506668	23	Дитячі заклади	0,000394	3208,47627
9	Прямі іноземні інвестиції	0,000022	1901,449	24	Кількість театрів	0,000002	29,41184076
10	Обсяги експорту товарів	0,000128	3318,789	25	Кількість музеїв	-0,000027	129,5961222
11	Обсяги імпорту товарів	0,000210	4827,368	26	Кількість концертних організацій	-0,000003	31,75407602
12	Обсяги експорту послуг	-0,000163	1266,921	27	-	-	-
13	Обсяги імпорту послуг	0,000055	247,0559	-	-	-	-
14	Торговий баланс	-0,000347	-480,306	-	-	-	-
15	Індекс споживчих цін	0,000019	56,07306	-	-	-	-

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14]

Таблиця 3  
Коефіцієнти кореляції між кількістю туристів та кількістю інфраструктурних елементів, розраховані за період від 2000 до 2016 рр.\*

	Готелі	Санаторії та пансіонати з лікуванням	Санаторії-профілакторії	Будинки і пансіонати відпочинку	Бази та інші заклади відпочинку	Дитячі заклади	Музеї
Львівська	0,3771415	-0,418511955	-0,2821755	-0,1385469	-0,293232826	0,0617752	0,3785684
Хмельницька	-0,6826388	0,01936765	0,3529037	-	-0,822568811	0,3371851	-0,30593
Тернопільська	0,0404667	0,684110306	0,6876658	-	0,614400607	0,5318542	-0,6208745
Івано-Франківська	0,2918049	-0,33651876	0,0447389	0,4307375	-0,135139116	0,0215778	-0,2426287
Волинська	-0,8844563	0,467258502	0,6112	-0,0147012	0,148554174	-0,1025787	-0,9255488
Рівненська	0,2856783	0,139778282	-0,1395242	-	-0,26327925	0,4399156	-0,7475981
Закарпатська	-0,4328863	-0,614268076	0,8512016	-0,7061015	0,632049275	-0,2864833	0,2041618
Чернівецька	0,464634	0,678634638	0,5688748	-0,8784467	0,643192582	0,193705	-0,9255452
Західний регіон України	-0,1513434	0,375559414	0,3313347	0,3893638	0,406016436	0,1133351	-0,3578833

Джерело: розроблено авторами за даними [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14]

\*Умовні позначення: «-» – розрахунок коефіцієнта кореляції є неможливим через недостатній обсяг даних або відсутність зміни за одним із досліджуваних показників.

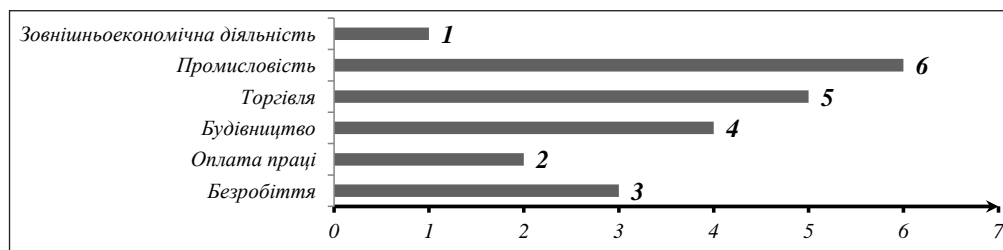


Рис. 6. Значення рангів вагомості впливу сфери туризму на інші галузі соціально-економічного розвитку \*

\*Примітка: побудовано авторами; ранги розташовано по зростанню, за основу вибрано абсолютні значення коефіцієнта кореляції, оскільки досліджується вагомість, а не напрямок впливу

впливає на кількість туристів. Причиною цього може бути відсутність суттєвої динаміки у зміні кількості готелів та зменшенні кількості туристів. Крім цього, це характеризує вітчизняні готелі як не надто перспективний напрямок для розвитку туризму. Основну частку туристів у Західному регіоні становлять українці, фінансові можливості яких часто обмежені, що зумовлює пошук альтернативних можливостей щодо пошуку тимчасового житла і харчування. Наприклад, українці часто винаймають квартиру на вихідні – це дешевше, ніж готель. Ці та інші чинники зумовлюють незвично низький рівень впливу елементів інфраструктури на розвиток туризму. Це також доводить, що вітчизняна галузь туризму знаходиться на етапі свого формування. Загалом можна зазначити, що показники соціально-економічного розвитку впливають на туризм сильніше, ніж туристична інфраструктура.

На основі отриманих результатів можна дослідити рівень впливу туристичної галузі на соціально-економічний розвиток у Західному регіоні України. Для цього використаємо уже отримані коефіцієнти регресії (див. табл. 2), а показники соціально-економічного розвитку згрупуємо відповідно до сфери діяльності, зокрема, експортно-імпорتنу діяльність та прямі закордонні інвестиції віднесемо до зовнішньоекономічної, рівень впливу на яку з боку туристичної галузі визначено.

На рис. 6 зображено рівень впливу туристичної галузі на соціально-економічний розвиток, кластеризованого за галузями.

Рівень вагомості впливу розраховано на основі ранжування. Це зумовлено тим, що для використання стандартної системи коефіцієнтів вагомості

із сумою що дорівнює одиниці, необхідно врахувати всі галузі економіки. Оскільки це неможливо через відсутність офіційної статистики, у цій роботі присвоєно ранги проаналізованим індикаторам соціально-економічного розвитку. Найвагомий фактор отримав найвищий ранг.

На основі проведеного аналізу впливу туристичної галузі на соціально-економічний розвиток визначено, що найбільше туристична галузь впливає на промислову, торговельну та будівельну сфери у західних областях України. Наявність туристичний рух практично не впливає на зовнішньоекономічну діяльність, що підтверджується незначними в'їзними туристичними потоками у нашу країну. Проява нових інфраструктурних об'єктів туристичної сфери не вплинула на скорочення рівня безробіття та зростання оплати праці у регіоні. Можливо це пов'язано із значною тонізацією ринку праці.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Важливим висновком із проведеного дослідження є те, що економічна система України, зокрема Західного регіону, є результатом взаємодії багатьох галузей, які стимулюють або дестимулюють розвиток одне одного. Це доводить, що розвиток інфраструктури не є єдиним напрямком удосконалення відносин у сфері туризму в Україні. Необхідним є комплекс системних реформ, які стосуватимуться багатьох галузей економіки – не лише туризму. Вирішення завдань у цьому напрямі виходить за межі цього дослідження, тому у цій роботі головну увагу приділено саме інфраструктурі, вплив якої також є вагомим, що впливає із проведеного кореляційно-регресійного аналізу.

## Список літератури:

1. Буковинський С. А., Комаров В. Л. Бюджет розвитку та пріоритети бюджетних інвестицій / С. А. Буковинський, В. Л. Комаров // Фінанси України. – 2004. – № 9. – С. 3-20.
2. Затонацька Т. Г., Ставицький А. В. Особливості бюджетного інвестування в Україні на сучасному етапі / Т. Г. Затонацька, А. В. Ставицький // Фінанси України. – № 4. – 2006. – С. 46-54.
3. Зимовець В. В. Державна фінансова політика економічного розвитку / В. В. Зимовець; НАН України; Ін-т екон. та прогноз. – К., 2010. – 356 с.
4. Орлов П. Порівняльна оцінка ефективності капітальних вкладень / П. Орлов // Економіка України. – 2004. – № 1. – С. 27-22.
5. Музиченко-Козловська О. В. Економічне оцінювання та регулювання туристичної привабливості території: автореф. дис. на здобуття наук. Ступеня канд.економ.наук: 08.02.03 «Організація управління, планування і регулювання економікою» / О. В. Музиченко-Козловська. – Л., 2007. – 21 с.
6. Семіколенова С. В. Статистичне оцінювання стану та розвитку готельного господарства: дис. канд. екон. наук: 08.00.10 / Семіколенова Світлана Вікторівна. – К., 2008. – 177 с.
7. Колесник О. О. Кореляційно-регресійне моделювання розвитку ринку туристичних послуг в Україні / О. О. Колесник // Вісник ЖДТУ № 2(56) – 38 с.
8. Головне управління статистики у Львівській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.lv.ukrstat.gov.ua/>.

9. Головне управління статистики у Тернопільській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.te.ukrstat.gov.ua/>.
10. Головне управління статистики у Івано-Франківській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ifstat.gov.ua/>.
11. Головне управління статистики у Волинській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.lutsk.ukrstat.gov.ua/>.
12. Головне управління статистики у Рівненській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rv.ukrstat.gov.ua/>.
13. Головне управління статистики у Закарпатській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua/>.
14. Головне управління статистики у Чернівецькій області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.cv.ukrstat.gov.ua/>.
15. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

**Теребух А.А., Кошова Б.Р.**

Национальный университет «Львовская политехника»

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗАПАДНОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ**

### **Аннотация**

В статье рассмотрено влияние макроэкономических показателей на формирование туристической инфраструктуры. Проведенный корреляционно-регрессионный анализ общего туристического потока с числом инфраструктурных объектов. Установлено влияние динамики валового внутреннего продукта и валового регионального продукта Западного региона Украины, динамики уровня безработицы и средней оплаты труда, на состояние туристической сферы. Обнаружена существенная разница между показателями принятия в эксплуатацию жилья с социальными факторами указывает на скрытый социально-экономический потенциал региона. Методом ранжирования отраслей экономики определено влияние факторов социально-экономической сферы на динамику количества туристов.

**Ключевые слова:** туризм, туристическая инфраструктура, макроэкономические показатели, эмпирический анализ, отрасли экономики.

**Terebukh A.A., Koshova B.R.**

Lviv Polytechnic National University

## **ASSESSMENT THE INFLUENCE OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT ON FORMING TOURISM INFRASTRUCTURE OF WESTERN REGION UKRAINE**

### **Summary**

The article deals with the influence of macroeconomic indicators on the formation of tourism infrastructure. A correlation – regression analysis of the general tourist flow with the number of infrastructure objects has been carried out. The influence of dynamics of gross domestic product and gross regional product of the Western region of Ukraine, dynamics of unemployment rate and average wages, on the development of the tourism sector is established. The significant difference between the indicators of acceptance in the operation of housing and social factors revealed the hidden socio-economic potential of the region. The method of ranking the branches of the economy determines the influence of factors of the socio-economic sphere on the dynamics of the number of tourists.

**Keywords:** tourism, tourist infrastructure, macroeconomic indicators, empirical analysis, branches of economy.