

УДК 323

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Матухно Г.Р.

Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля

В статье проанализирована возможность оптимизации демократической политической системы сквозь плоскость молодежной политики. Подчеркнуто, что эффективная демократическая система характеризуется наиболее полным участием подавляющего числа граждан, среди которых значительную долю составляет молодежь, в наиболее важных общественных и политических процессах, что соответствует основным принципам партиципаторной демократии. Изложена взаимосвязь между эффективностью молодежной политики и степенью реализации демократических принципов в государстве. Отмечено, что молодежная политика должна регулироваться на законодательном уровне. Выделены основные аспекты оптимизации молодежной политики, способствующие внутреннему демократическому развитию страны.

Ключевые слова: партиципаторная демократия, политическая система, молодежь, молодежная политика, демократизация.

Актуальность проблемы исследования. На протяжении всей истории развития цивилизаций, от эпохи к эпохе, люди стремились создать универсальную систему осуществления власти, которая отображала бы и воплощала в жизнь те ценности и интересы, которые являются приоритетными для различных социальных страт. Вероятно, именно стремление создать нечто новое, универсальное социальное явление, которое уравнивало бы всех субъектов общества в возможности принимать различные решения, и стало судьбоносным толчком к появлению и формированию первых и основных демократических принципов, на которых в наше время базируется деятельность любого государства, претендующего на статус демократического. В тоже время мы должны понимать, что даже самые демократические государства без внедрения и реализации эффективно действующего механизма во-

влечения в демократические процессы широких масс, обречены на возможный «откат» развития демократической системы и появление предпосылок для злоупотреблений со стороны властных лиц либо их групп.

Постановка проблемы. В свете современных тенденций на укрепления основ правового демократического государства трудно переоценить всю значимость эффективной молодежной политики в рамках любой страны, избравшей демократический путь развития. Именно молодежь выступает одним из важных элементов выражения общественной мысли, причем в разностороннем формате, так как данная возрастная категория охватывает членов различных экономических, идеологических и культурных страт. Поэтому основной целью молодежной политики должно быть создание предпосылок для формирования подрастающих поколений как бу-

дущих субъектов общественных и политических процессов, выразителей интересов различных социальных страт и общества в целом, путем создания и поддержки различных социальных институтов, которые своими действиями способствуют укреплению идеи необходимости активной гражданской позиции и участия во всех, или как минимум, наиболее важных политических процессах своего государства. В данном случае молодежь, и, как следствие, эффективная молодежная политика, выступают как важный ресурс дальнейшего развития демократического общества. Продуманная и целенаправленная молодежная политика государства является первичным фактором подготовки подрастающего поколения к непосредственному участию в общественной жизни. Здесь, как никогда, уместно выражение К. Пейтмана «учитесь участвовать, участвуя» [4].

Анализ исследований и публикаций. Ещё во второй половине XVIII века французский мыслитель Жан-Жак Руссо писал о важности участия народных масс во всех процессах своего государства политического характера, в том числе путем установления постоянного контакта с властными представителями, которые обязаны своим существованием народу, как основоположнику Общественного договора. Согласно Руссо, народ – верховный источник власти в государстве, для достижения состояния абсолютного взаимопонимания с законодателями, а также с представителями исполнительной власти, обязан постоянно взаимодействовать с ними, выражать свою волю, пожелания и требования, осуществлять контроль над действиями представителей органов различных ветвей и уровней осуществления власти, вплоть до возможности взять на себя роль верховного палача [1, с. 285-290]. И хотя данные тезисы обладают некоторой чертой радикализма, характерного для творчества Руссо, но и в наше время его идеи достаточно актуальны. Они нашли поддержку и творческое продолжение во многих других научных трудах политологов, социологов, философов и оказали огромное влияние на формирование нового способа мышления, стали стимулами для формирования новых теорий демократии. Одной из подобных идей, на формирование которой, безусловно, воздействовали идеи Руссо, является теория партиципаторной демократии. Ее основоположник – К. Пейтман, а также такие ученые, как К. Макферсон, Дж. Циммерман и Н. Боббио обосновывают необходимость участия широких слоев населения не только в выборе своих представителей, но и непосредственно в политическом процессе – в подготовке, принятии и осуществлении важных решений, касающихся общественной жизни и осуществления контроля по реализации принятых общественно-политических решений. Следует учесть, что для наиболее полной реализации принципов партиципаторной демократии в рамках того либо иного государства должны сформироваться ряд предпосылок, включая наличие источников распространения транспарентной информации среди общественных масс, а также преобладание граждан с активной гражданской позицией, предпочитающих непосредственно участвовать в политических процессах своего государства, над

гражданско-пассивной частью населения. Американский политолог Б. Барбер отмечает: «Прямая демократия требует не просто участия, а гражданской подготовки и гражданской добродетели для эффективного участия в обсуждении и принятии решений. Демократия участия, таким образом, понимается как прямое правление образованных граждан. Демократия – это не столько правление народа или правление масс, сколько правление образованных граждан» [2]. Таким образом, именно граждане играют основную роль в установлении и характере реализации принципов партиципаторной демократии. В тоже время стоит учесть, что поскольку общественное мнение никогда не может быть монолитным, а также то, что в рамках любого государства найдется весомая часть тех, кто проявит нежелание участвовать в общественных процессах, не имеющих прямого влияния на них, возникает тенденция появления не всеобъемлющего участия граждан во всех политических процессах, а лишь в тех из них, которые затрагивают их частные интересы, что с одной стороны, ущемляет идеи классической демократии, одной из основных условий которой является преобладание общественных интересов над частными [3, с. 148-154]. В тоже время, с другой стороны именно это обстоятельство способствует формированию социальных групп по защите и выражению своих интересов, укреплению роли общественных масс и представителей различных социальных страт в политической жизни государства. Следуя этой логике, основным требованием для реализации принципов партиципаторной демократии является участие в общественных и политических процессах максимально возможного числа граждан, но в тоже время, каждый гражданин имеет право выбрать для себя какие интересы отстаивать и в каких именно соответствующих процессах ему предпочтительнее участвовать.

В современной отечественной политологической литературе проблема демократического участия молодежи затрагивалась в целом ряде исследований. Например, И. Парубчак исследовал деятельность молодежных организаций на территории западной Украины и подчеркнул значимость молодежных организаций как субъектов реализации молодежной политики. М. Головатый рассматривал проблемы реформирования молодежной политики в рамках Украины, а М.В. Рапаева рассмотрела соотношение законодательных гарантий и фактической реализацией принципов молодежной политики на Украине. Также значительное внимание вопросам молодежной политики в Украине было уделено в трудах Б. Атрощенко, В. Коваленко, О. Балакиревой, В. Головенька, А. Зинченка, Г. Кривчика, Н. Плахотнюка и других.

Нерешенные проблемы. *Вместе с тем, до настоящего времени отсутствует комплексное целостное исследование взаимосвязи молодежной политики с развитием партиципаторной демократии. Эта проблема нуждается в дальнейшем исследовании с привлечением материала зарубежного опыта государственной молодежной политики.*

Цель статьи. В данной статье на основе анализа опыта демократических стран Запада мы попытаемся выделить те аспекты молодежной

политики, которые способствуют не только внутреннему демократическому развитию, но и своим примером могут воздействовать на изменение ситуации в странах с переходным режимом в сторону демократизации.

Изложение основного материала. В современном демократическом обществе задействован целый ряд различных общественных страт, разделенных по возрастным, профессиональным, культурным, идеологическим и экономическим критериям, интересы которых агрегируются политической системой с целью минимизации риска ущемления интересов одной социальной страты интересами другой. Вместе с тем при неэффективной деятельности различных структурных компонентов политической системы, включая органы власти различных уровней, социальные страты и общественные группы в совокупности выступают дополнительным средством контроля над деятельностью властных структур.

В странах с развитой демократической политической системой аспект участия широких общественных масс в процессе принятия решений (либо выказывания влияния на принятие или отмены того либо иного решения путем участия в различных гражданских организациях, выступлениях на массовых митингах, протестах и демонстрациях) является одним из наиболее эффективных факторов самосохранения и развития демократической системы в рамках государства, выступая одной из основных сил контроля над деятельностью власть имущих, по праву реализации принципа народного суверенитета – восприятия народа, как верховного источника власти в государстве. Именно поэтому трудно переоценить всю важность создания и реализации предпосылок для формирования молодежи как активных граждан, являющихся одним из ресурсов дальнейшего развития демократической политической системы и общества в целом.

Политическая практика многих современных государств показывает, что эффективная молодежная политика является весомым фактором поддержки демократической системы внутри государства, а при её правильной реализации в странах с авторитарным режимом, может послужить одним из аспектов демократизации государства. Таких аспектов, по нашему мнению, три.

Первый связан с осознанием важности проведения целенаправленной молодежной политики. На данный момент во многих странах постсоветского пространства, в отличии от стран ЕС, наблюдается тенденция восприятия молодежной политики как лишних расходов на молодежь, в виде её «содержания» [5]. Признаются лишь наиболее значимые молодежные программы, касающиеся охраны здоровья либо образования, которые необходимо финансировать. В тоже время в странах ЕС существует иной подход: молодежная политика рассматривается как один из приоритетов общенациональной политики [6], который обеспечивается финансово и организационно по многим направлениям.

Руководству авторитарных государств в первую очередь необходимо осознать важность многоаспектной молодежной политики в пределах данной страны, сформировать цели и задачи касательно дальнейшего развития молодежной

политики в разных сферах, а также составить единую стратегию проведения такой политики. Совершенствование молодежной политики должно выступать как один из важных факторов возможной оптимизации демократической политической системы. При отсутствии соответствующей политической воли к проведению активной молодежной политики, дальнейшее общедемократическое развитие страны близко к провалу.

Вторым важным аспектом оптимизации молодежной политики, согласно опыту США, а также стран ЕС, является создание предпосылок для наиболее эффективной социализации молодежи, которая должна осуществляться не только с помощью семьи, культуры и религии, но и посредством деятельности институциональных механизмов социализации (к примеру, образовательные учреждения, различные организации, СМИ). В процессе взаимодействия с последними происходит нарастающее накопление человеком соответствующих знаний и опыта, социально одобряемого поведения, а также опыта имитации социально одобряемого поведения и бесконфликтного выполнения некоторых социальных норм принудительного характера. Данные механизмы могут воздействовать на формирование политической культуры в сознании индивидуума, прививать навыки защиты своих прав и интересов в рамках закона, стремление проявлять активную гражданскую позицию и участие, как минимум, в наиболее важных общественных и политических процессах своего государства. Яркий пример – младшая школа в США, где с первого класса каждому ученику выдают Конституцию данной страны, акцентируя внимание на необходимости знания и осуществления конституционных норм в государстве. Другой пример – местные молодежные советы Германии, которые формируют Федеральный Совет молодежи Германии (Deutscher Bundesjugendring, DBJR) [7, с. 115-116]. Непосредственное участие в их деятельности принимают более 70% представителей молодежи, оказывая значительное влияние как на принятие различных политических решений, так и на корректировку самой молодежной политики.

Третий аспект зарубежного опыта показывает, что не менее важным этапом реализации эффективной молодежной политики является создание государством соответствующих экономических условий для дальнейшей поддержки молодежи. Данный фактор охватывает необходимость осуществления многоаспектных действий со стороны государства, начиная с утверждения и реализации программы поддержки представителей нетрудоспособной молодежи, и заканчивая внедрением экономических предпосылок для формирования в государстве широкого спектра новых рабочих мест. Предположительно, именно тогда, когда государство сможет предложить молодежи широкий выбор рабочих мест, ориентированных под различные профессиональные сферы, молодежь сможет наиболее полно социализироваться в современном обществе. Создание широкого спектра рабочих мест позволит значительно сократить эмиграцию представителей молодежи в другие страны, а также будет способствовать укреплению в сознании подрастающего поколения уверенности в будущем трудоустройстве. Именно тогда, когда в развиваю-

щихся государствах у представителей молодежи тип мышления «Я хочу работать за границей» поменяется на «Я буду жить и работать в своем государстве», молодежную политику в рамках данной страны можно назвать более чем успешной. В ином случае, даже при безупречной работе механизмов социализации молодежи, без существования крепких экономических предпосылок для трудоустройства в государстве будет отмечаться тенденция преобладающей эмиграции представителей молодежи с целью поиска трудоустройства, в результате чего, деятельность механизмов социализации молодежи сойдет на нет.

Таким образом, постепенная реализация трех аспектов совершенствования молодежной политики является приоритетом реформирования молодежной политики в рамках постсоциалистических государств. Однако следует учесть, что реализация данных аспектов должна предусматриваться на законодательном уровне, учитывая ряд внутренних факторов развития государства. Более того, эффективная молодежная политика должна иметь трехуровневую структуру, включая общенациональный, региональный и местный (муниципальный, районный) уровни, учитывая ряд особенностей различных территориальных единиц (включая как экономические и социальные факторы, так и этнические). Также на примере Германии стоит учесть, что сама молодежь также должна принимать участие в разработке и дальнейшей корректировке молодежной политики, поскольку является основной составляющей её функционирования. В противном случае без реализации на практике данного фундаментального принципа вся молодежная политика может оказаться мало эффективной [8].

Выводы. Опыт стран развитой демократии свидетельствует, что продуманная и целенаправленная молодежная политика призвана обеспечить активное участие молодых людей в общественной жизни. При формировании государственной молодежной политики в современной Украине следует учесть, что для установления и дальнейшей поддержки существования наиболее активного гражданского общества следует создать ряд предпосылок, которые будут способствовать формированию в сознании под-

растающего поколения необходимости участия в различных политических процессах своего государства, важности знания и защиты конституционных норм, а также способности выражать и защищать собственные интересы.

Молодежная политика является одним из важных аспектов самосохранения и дальнейшего развития демократической политической системы. Именно от степени эффективности реализации молодежной политики в рамках любого государства во многом зависит степень социализации молодежи, степень её вовлеченности во многие политические и общественные процессы своего государства. Молодежь должна восприниматься как важный ресурс дальнейшего развития демократического общества.

Нами выделено 3 основных аспекта построения и реформирования наиболее эффективной молодежной политики в рамках авторитарных государств, которые наиболее полно способствуют изменению ситуации в странах с переходным режимом в сторону демократизации. К ним относятся осознание необходимости реформирования молодежной политики со стороны правящих элит и подготовка соответствующей стратегии, создание и/или реформирование механизмов социализации молодежи, а также создание экономических предпосылок для будущего трудоустройства представителей молодежи и сокращения показателя эмиграции. Все эти меры должны предусматриваться на законодательном уровне, учитывая необходимость создания трехуровневой структуры молодежной политики на общенациональном, региональном и муниципальном уровнях, а также учитывать ряд внутренних и внешних факторов развития государства.

Согласно опыту наиболее экономически развитых государств, закономерно занимающих ключевые позиции в мировом рейтинге государств по уровню демократизации [9], эффективная реализация вышеизложенных аспектов способствует наиболее полной реализации основополагающих принципов и задач молодежной политики. Это, в свою очередь, имеет значительное влияние на развитие демократической политической системы в этих странах, расширение и углубление демократии участия.

Список литературы:

1. Руссо Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. – М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. – 416 с.
2. Barber B. Participatory Democracy // Encyclopedia of Democracy. Vol. 3. New York, 1995. P. 923.
3. Даль Р. Демократия и её критики / Пер. с англ. Под ред. М.В. Ильина. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 576 с.
4. Pateman S. Participation and Democratic Theory. – Cambridge University Press. New York, 1970. P. 122.
5. Коробка Ю., Зуев К. Проблемы молодежной политики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/15_APSN_2010/Politologia/67507.doc.htm
6. Гуцалова М.В. Моделі молодіжної політики в країнах Європейського Союзу / М.В. Гуцалова // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія»]. Сер.: Політологія. – 2014. – Т. 230, Вип. 218. – С. 18-21. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchdupol_2014_230_218_5
7. Никитенко А.И. Молодежная политика в Европейском союзе: Современное состояние / А.И. Никитенко // PolitBook. – 2014. – № 3. – С. 115-116.
8. Лук'янова Н. Державна молодіжна політика в Україні: світовий і національний досвід формування та реалізації / Н. Лук'янова // Віче. – 2009. – № 22. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.viche.info/journal/1740/>
9. Рейтинг стран мира по уровню демократии // Гуманитарные технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info>

Матухно Г.Р.

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля

МОЛОДІЖНА ПОЛІТИКА ЯК ОДИН З АСПЕКТІВ РОЗВИТКУ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ

Анотація

У статті проаналізовано можливість оптимізації демократичної політичної системи крізь призму молодіжної політики. Підкреслено, що ефективна демократична політична система характеризується найбільш повною участю переважної кількості громадян, серед яких значну частку становить молодь, в найбільш важливих суспільних і політичних процесах, що відповідає основним принципам партиципаторної демократії. Викладений взаємозв'язок між ефективністю молодіжної політики і ступенем реалізації демократичних принципів у державі. Визначено, що молодіжна політика повинна регулюватися на законодавчому рівні. Виділено основні аспекти оптимізації молодіжної політики, що сприяють внутрішньому демократичному розвитку.

Ключові слова: партиципаторна демократія, політична система, молодь, молодіжна політика, демократизація.

Matuhno H.R.

Alfred Nobel University

YOUTH POLICY AS ONE OF THE ASPECTS OF DEVELOPMENT DEMOCRATIC POLITICAL SYSTEM

Summary

The article analyzes the possibility of optimizing the democratic political system through the plane of the youth policy. It was emphasized that an effective democratic system is characterized by the full participation of the overwhelming number of citizens, including a significant proportion of young people in the most important social and political processes, which corresponds to the basic principles of participatory democracy. Presented is the relationship between the youth policy effectiveness and the degree of realization of democratic principles in the country. It is emphasized that youth policy should be regulated at the legislative level. Highlighted the key aspects of youth policy optimization, contributing to the internal democratic development.

Keywords: participatory democracy, democratic system, youth, youth policy, democratization.