

# СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ

УДК 316

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА «ЧАЙЛДФРИ»: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Макаренко Ю.А.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
НИУ «Белгородский государственный университет»

**Шмигирилова Л.Н.**

НИУ «Белгородский государственный университет»

Выбор иметь детей или нет связан с различными социальными процессами. В данной статье рассмотрены теоретические подходы к изучению феномена «чайлдфри». Последние годы увеличивается количество публикаций, посвященных изучению добровольной бездетности: ее причин, характеристика, распространенности, рисков, мотивации, стигматизации. Тем не менее, данное явление требует дальнейшего изучения, так как остаются вопросы, на которые все еще следует получить ответы. На примере опыта зарубежных ученых, мы попытаемся ответить на некоторых из них.

**Ключевые слова:** семья, родительство, добровольная бездетность, жизненные стратегии, чайлдфри.

**Постановка проблемы.** Последние десятилетия во многих странах актуализируются проблемы откладывания деторождения на более поздний срок, уменьшения размера семьи, а также увеличение количества людей, которые добровольно отказываются от деторождения. Как следствие, появляется необходимость в тщательном исследовании детерминант, последствий и перспектив данного явления. Ранние исследования рассматривали «чайлдфри»-стратегию как нечто отрицательно, связанное либо с физическими, либо психологическими проблемами и отклонениями. На данном этапе мы можем наблюдать разнообразие подходов к изучению этого многогранного явления, о чем и пойдет речь в данной работе.

**Анализ последних исследований.** Феномен «чайлдфри» рассматривают как зарубежные, так и отечественные авторы: научные аспекты его существования, историческую ретроспективу, зависимость распространения от других социальных явлений, сравнительную характеристику с рядом других стран и многое другое. Значимый вклад в изучение данного явления внесли Дж. Э. Виверс, Л. Чанси, Дж. Мур, Р. Джиллеспии, Д. Книл, Джоши, К. Морелл, Э. Блекстоун, С. Бастерн и другие. Среди отечественных исследований особый вклад в исследование данной проблемы внесли О.Г. Исупова, Л.А. Грицай, Ю.А. Антонова, С.В. Семко, М.М. Бичарова, Т.Н. Голубова, Т.М. Дадаева, Н.Ю. Самыкина и другие.

**Формулирование целей статьи.** Ознакомление с теоретическими подходами к изучению добровольной бездетности («чайлдфри»-стратегии): причины ее возникновения, разновидности, возможные последствия распространения.

**Изложение основного материала.** Идеология бездетной жизни – «чайлдфри» (английские аналоги этого термина – childfree, childless by choice, voluntary childless) берет свое начало из Соединенных Штатов Америки.

Одна из версий, объясняющих возникновение данного термина, гласит, что он был введен американскими феминистками Эллен Пек и Ширли Радл в 70-е годы XX века. Они совершили попытку доказать, что термин «бездетные» не всегда может корректно употребляться, так как он воспринимается как нечто неполноценное. Затем было создано тех, кто не хотел принимать на себя роль родителей – The National Organization Non-Parents. Многие женщины, которые осознанно оставались бездетными примкнули к этому движению.

Данное движение и его идеология освещались в разнообразных газетах, журналах, на телевидении, появилось множество книг. Хотя и в первоначальном виде эта организация не просуществовала долго, заданный тренд не прекратил свое развитие.

Особый вклад в объяснение феномена чайлдфри внесли зарубежные ученые, так как свое распространение оно начало с западных стран.

Дж. Э. Виверс интересовалась проблемой добровольного отказа от деторождения. Один из ее первых трудов под названием «Добровольная бездетность: заброшенная часть в изучении семьи», в котором было выдвинуто предположение, что такое явление как добровольная бездетность исключалось из исследовательского поля. В своей работе «Выбравшие бездетность» она запечатлела результаты 156 интервью со 120 замужними женщинами и 36 женатыми мужчинами на протяжении 1972-1977 гг. в Канаде. Первоначально она разработала анкетный опрос, но она посчитала, что эта методика не подходит для такого сложного предмета исследования. Этот и тот факт, что данная тематика была достаточно новой для социологической науки повлияли на то, Виверс запланировала проведение неструктурированных интервью в Дензине. Участникам было предложено рассказать на собственное усмотрение о своих ориентациях и отношении к браку и родительству. Заменяв систематический ана-

лиз кратким изложением содержимого интервью, Виверс пыталась узнать как можно больше о малоизученном до тех пор явлении.

Под «чайлдфри» она подразумевала индивидов, живущих активной сексуальной жизнью, возможно, состоящих в браке, при этом, принимающих попытки, чтобы избежать рождения детей.

В данном исследовании Виверс произвела попытку узнать о мотивации выбора бездетного образа жизни. Впоследствии она выделила две категории «чайлдфри»-представителей:

Rejectors (реджекторы) – автор высказывает о них как о тех, кто отрицает жизнь. Таких людей можно назвать «чайлдхетеры» или «антиродители». Они испытывают отвращение как к детям, так, в частности, и ко всем процессам, которые с ними связаны. Зачастую такие люди твердо принимают решение быть бездетными и они не меняют своего мнения по истечению определенного срока. Представители данной категории склонны к постоянной форме предотвращения беременности – стерилизации.

Aficionados (аффиксьонадо) – в противовес первой категории – люди, которые утверждают жизнь. На протяжении жизни их интересовали другие заботы, цели, стремления, потому у них нет детей, но при этом они довольно гибкие и могут изменить свое мнение под воздействием изменения жизненных обстоятельств. Таких людей очень привлекает бездетный образ жизни, ведь появляется возможность путешествовать, развлекаться, жить в свое удовольствие.

Представители этой группы – своего рода «откладыватели», которые ждут улучшения жизни, достижения определенной стабильности (например, окончание колледжа, покупка дома, устройство на хорошую работу и так далее). Они имеют тенденцию сравнивать плюсы и минусы родительства, вследствие чего выбирают жизнь без детей [1].

Стюарт Бастерн в своей работе «Добровольная бездетность или свобода от детей» приводит множество разнообразных исследований данного явления. И вместо того, чтобы показать текущее положение данной тематики, в отличие от Виверс, которая пыталась доказать важность изучения данного явления, автор говорит о том, что просто приводит пример наиболее весомых работ, посвященных исследованию «чайлдфри».

Один из ключевых вопросов – по каким причинам люди становятся бездетными по собственной воле. Анализируя данные Евростата, исследований в США, Италии, Индии, Бастерн приходит к выводу, что попытки найти предпосылки или факторы риска добровольной бездетности привели к смешанному результату, это привело к своего рода «неразберихе» в теоретических подходах к изучению данного явления.

Автор делает упор на том, что понятия «childfree» и «childless» кардинально разнятся. Приставка -less в английском языке – отсутствие чего-то. Так «childless» – люди, которые не могут иметь детей под воздействием определенных обстоятельств, а «childfree» – те, кто делает собственный выбор, выбор быть свободными.

Второй момент, на который автор обращает внимание – процесс отделения женственности от

материнства. Если обратиться к традиционным взглядам, данные понятия не могут существовать раздельно, потому и можно услышать, что бездетная женщина чем-то больна или имеет отклонения в развитии.

Говоря о «чайлдфри», автор выделяет две категории индивидов: настоящие «чайлдфри» и «чайлдфри» де-факто. У первой группы намерений иметь детей не возникает, у второй существует прямая зависимость от внешних обстоятельств [2].

Дилан Нил и Хизер Джоши, продолжая попытки изучить добровольную бездетность, также выделяют две категории «чайлдфри». Первая категория – «постоянные откладыватели (perpetual postponers)». Изначально они не выражают явную идею отказа от деторождения, но в ходе постоянного откладывания постепенно приходят к выводу, что не хотят детей. Вторая категория – «волнообразные отказники (wavering poes)». Они склонны менять свое мнение в зависимости от жизненного периода, но зачастую, в конечном счете, также приходят к выводу, что не собираются иметь детей.

Говоря о причинах, которые обуславливают выбор такого жизненного сценария можно выделить привлекательность счастливой и спокойной жизни без потомков, ориентация на карьерный рост, нежелание потерять собственную желанность сохранить ментальное и физическое здоровье.

Авторы интересным образом описывают интернет-среду как фактор сплочения «чайлдфри» представителей: существует тенденция искать поддержку единомышленников для противостояния негативной стигматизации со стороны общества. Это служит не только поддержкой, но и утешением, возможностью получить совет [8].

В 2012 году свою работу «Выбирая путь чайлдфри»: исследование мотивации бездетности» представили Эмми Блэкстоун и Махала Дайер Стюарт. Анализируя данную работу, можно сделать вывод, что выбор данной жизненной стратегии связан с разнообразными социальными явлениями и процессами.

Многие ранние исследования «чайлдфри» были сфокусированы на том, чтобы отойти от термина «чайлдлес» и показать целесообразность использования «чайлдфри», так как не все индивиды остаются бездетными детьми из-за физических показателей. Конечно, еще более ранние исследования рассматривают такую стратегию как некую девиацию. Но с течением времени данный феномен начали изучать более углубленно: мотивы отказа и обстановка, окружающая таких индивидов. Более поздние исследования изучают не только гетеросексуальные пары, но и тех людей, чьи семьи не соответствуют традиционным формам.

Авторы данной работы, также как Нил и Джоши говорят о двух категориях «чайлдфри»: те, кто идентифицирует себя как «чайлдфри», твердо придерживаясь своего решения; и те, кто откладывает рождение детей на определенный период времени до тех пор, пока не будут уверены в своем будущем. При этом, авторы утверждают, что ко второй категории людей относились и те, которые просто постоянно откладывали рождение детей на неопределенный период, но в итоге пришли к осознанию, что это им не нужно.

В данной работе проявляется зависимость выбора бездетного жизненного сценария от пола. Женщины учитывают факторы как на микро-, так и на макроуровне. Если говорить о макроуровне, то это связано с рабочим женским движением, предоставлением им свободы и автономии. Говоря о микроуровне, появляется время на саморазвитие, усиливается мобильность и пропадает обязанность заботиться о детях.

В данной работе особое внимание уделяется стигматизации и санкциям, применяемым к «чайлдфри»-представителям со стороны общества. Авторы приводят как пример серию исследований Хаускнехта, в котором он выяснил, что «чайлдфри» в полной мере осведомлены о негативном восприятии их выбора. Мужчины в меньшей мере обеспокоены этим вопросом, нежели женщины [3].

Более свежие американские исследования показывают, что родители воспринимаются положительнее, чем те, кто отказывается принимать на себя эту роль, а также, что женщины более лояльно относятся к добровольно бездетным. Говоря о стратегиях самозащиты «чайлдфри», существует две таковые: конформизм или пассивное принятие ситуации и активное провозглашение своих, в разрез идущих с родительством, взглядов [5].

Также как и Дилан Нил и Хизер Джоши, Блекстоун и Стюарт отмечают, что представители «чайлдфри» пытаются найти поддержку в интернет-пространстве.

В 2016 году Эмми Блекстоун и Махала Дайер Стюарт публикуют свою новую работу «Размышление и принятие решения: как чайлдфри отказываются от родительства», которая включает в себя их предыдущие наработки по заданной тематике.

Во время проведения исследования ученые находят причины, поразительным образом похожие на причины, по которым люди имеют детей. Например, мотивация для развития, поддержания серьезных и значимых отношений – причина по которой одни люди хотят детей, а другие

нет. В данной статье авторы высказывают мнение, что зачастую процесс принятия решения стать «чайлдфри» упрощается, а это далеко не легкое решение и люди, которые выбирают данную жизненную стратегию тратят значительное количество времени на размышления.

Ученые провели полуструктурированные интервью с 21 женщиной и 10 мужчинами, относящими себя к «чайлдфри». Их средний возраст составил 34 года. В ходе исследования было определено 18 тем, которые описывали некоторые аспекты принятия решения, касательно выбора бездетной жизни. В конечном итоге авторы пришли к выводу, что такое решение является абсолютно сознательным.

Исследователи выделяют всеобъемлющее высказывание по результатам их исследования: людей, которые сознательно отказываются от деторождения, по праву, можно считать более вдумчивыми, чем те, которые приняли противоположное решение. Это свободное, справедливое, нравственное и действительно честное решение, которое является правильным для многих.

Достаточно интересным является проявление в ответах гендерного различия в мотивах, обуславливающих данное решение. Женщины обеспокоены внешней обстановкой, ситуацией в стране, в то время как мужчины думают о последствиях родительства, которые повлияют на изменение их привычного образа жизни [4].

**Выводы.** Подводя итог, стоит сказать о том, что «чайлдфри»-идеология постепенно внедряется в европейское общество, с каждым годом появляется все больше исследований, направленных на определение основных характеристик добровольно бездетных в современном мире, и их актуальность все больше возрастает. При этом не существует четких факторов, которые могли бы пролить свет на выбор бездетной жизненной стратегии. Таким образом, мы попытались отобразить подходы зарубежных авторов к исследованию феномена «чайлдфри», феномена, который еще не раз напомнит о себе в нашей современности.

## Список литературы:

1. Исупова О.Г. «Чайлдфри», или добровольная бездетность / О.Г. Исупова // Демоскоп Weekly. – 2010. – № 427-428.
2. Basten, S. (2009). Voluntary childlessness and being childfree Oxford & Vienna Institute of Demography, 23 p.
3. Blackstone, A. & Stewart, M.D. (2012). Choosing to be Childfree: Research on the decision Not to Parent by Sociology Compass, 6/9, 718-727.
4. Blackstone, A. & Stewart, M.D. (2016) There's More Thinking to Decide How the Childfree Decide Not to Parent The Family Journal, 24(3), 296-303.
5. Davies, J. (2014). A phenomenological exploration into the lived experience of childfree women aged 45-55 Middlesex University London, 175 p.
6. Meyers, D.T. (2002). Gender in the Mirror: Cultural Imagery & Women's Agency (Studies in Feminist Philosophy) Oxford University Press, 248 p.
7. Morell, C. (2000). Saying No: Women's Experiences with Reproductive Refusal. Feminism and Psychology, 10, 313-322.
8. Shapiro, G. (2014). Voluntary childlessness: A critical review of the literature Studies in the Maternal, 6(1), 15 p.

**Макаренко Ю.О.**

Белгородський державний національний дослідницький університет  
НДУ «Белгородський державний університет»

**Шмігірілова Л.М.**

НДУ «Белгородський державний університет»

## **ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ФЕНОМЕНУ «ЧАЙЛДФРІ»: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД**

### **Анотація**

Вибір мати дітей чи ні пов'язаний з різноманітними соціальними процесами. В цій статті розглянуті теоретичні підходи до вивчення феномену «чайлдфрі». Останні роки збільшується кількість публікацій, присвячених вивченню добровільної бездітності: її причин, характеристика, розповсюженості, ризиків, мотивації, стигматизації. Проте, це явище потребує подальшого вивчення, тому що залишаються питання, на які ми мусимо відповісти. На прикладі досвіду зарубіжних вчених ми спробуємо відповісти на деякі з них.

**Ключові слова:** сім'я, батьківство, добровільна бездітність, життєві стратегії (сценарий), чайлдфрі.

**Makarenko Ju.A.**

Belgorod National Research University  
NRU «Belgorod State University»

**Shmigirilova L.N.**

NRU «Belgorod State University»

## **THE CHILDFREE: THEORETICAL APPROACHES OF FOREIGN SCHOLARS**

### **Summary**

Choosing to have children or not depends on various social processes. The article includes theoretical studies of the childfree phenomenon. The number of papers dedicated to studying the childfree phenomenon has increased recently (causes, features, prevalence, risks, motivation, stigmatization). Nevertheless this phenomenon requires further exploration because of unanswered questions. We'll try to answer some of them using the experience of foreign scholars.

**Keywords:** family, parenthood, voluntary childlessness, life strategies, childfree.