

# ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

УДК 796.011.1:159.923]-057.875

## ВИВЧЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТІВ ВУЗІВ 17-22 РОКІВ

Бачинська Н.В., Забіяко Ю.О.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Шуба В.О.

Університет імені Альфреда Нобеля

Для визначення гендерного типу особистості проведено тестування за методикою Сандри Бем «Маскуліність/фемінність» (діагностика психологічної статі). У дослідженні були задіяні студенти-спортсмени (n = 66) і студентки (n = 48) 17-22 років. Достовірно встановлено, що до маскулінного типу ідентифікації особистості віднесено 29,16% обстежуваних, до андрогін – 66,66%, до фемініності – всього 4,18%. У юнаків – до маскулінного 27,28%, до андрогін – 72,72%. Отримані результати підтверджують тенденцію до маскулінізації дівчат-спортсменок в досліджуваній групі.

**Ключові слова:** студенти-спортсмени, статевий диморфізм, андрогинність, фемініність, маскуліність.

**Постановка проблеми.** Тривалий час чоловіків і жінок ділили тільки за біологічними підставами, тому іншого поділу, крім анатомічного, не існувало. Однак з плином часу було введено поняття «гендер» [3, с. 102].

У сучасній науковій сфері гендером називається «соціальна або психологічна стать», яка визначає поведінку людини в суспільстві і те, як це поведінка сприймається – незалежно від своєї біологічної статі прийняття людиною за власним бажанням або жіночої, чоловічої моделі поведінки [6, с. 117].

Мужність (маскуліність) і жіночність (фемініність), і історично сформовані уявлення про них, пов'язані не з біологічною статтю людини, а саме з типом культури, до якої вона належить. У зв'язку з цим розуміння подібності та відмінності біологічної і соціокультурної статі допомагає людині визначитися в житті. Не виключенням є і спортивна діяльність в цілому [4, с. 15; 9, с. 68].

У зв'язку з розширенням жіночих спортивних дисциплін, а також участь жінок в тих видах спорту, які раніше вважалися суто чоловічими, на перший план висувається безліч питань. Наприклад, що спонукає жінок займатися тим чи іншим видом спортивної діяльності, в якій мірі це впливає на зміну структури їх особистості? У цих, що традиційно вважаються раніше чисто чоловічих видах, жінки-спортсменки проявляють нетипові особливості поведінки, а не загальноприйнятні [1, с. 135].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Низка авторів, відомих вчених (Т. В. Бендас, 2006; О. А. Вороніна, 2002; Б. А. Вяткін, 1993; Е. П. Ільїн, 2002; І. С. Клецина, 2004 і ін.), в своїх працях сперечаються, дискутують і мають ряд розбіжностей на тему того, чи є дані особистісні компоненти маскуліності і фемініності вродженими або набутими в ході розвитку людини [2, с. 30; 7, с. 140].

**Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми.** Спортивна діяльність в активній мірі сприяє формуванню гендерних якостей

особистості (І. І. Таран, 2004; Н. Г. Цікунова, 2003) [7, с. 138]. Поєднання мужності та жіночності притаманне кожній людині. У сучасній науці низкою вчених зроблені спроби вивчення питань про те, які види спортивної діяльності формують у спортсменів маскуліні і феміні властивості особистості [1, с. 134].

Серед студентів-спортсменів складнокоординаційних видів спорту дана проблематика залишається маловивченою. У зв'язку з вищевикладеним, ми вважаємо, що вивчення даного питання у студентів-спортсменів є актуальним і вимагає детального розгляду.

**Головною метою цієї роботи є** виявлення у студентів-спортсменів (дівчат та юнаків), представників Дніпровського національного університета ім. О. Гончара та Університету імені Альфреда Нобеля (м. Дніпро), процентне співвідношення маскуліних, фемініних і андрогінних особистостей.

**Виклад основного матеріалу.** Для визначення гендерного типу особистості випробовуваних проведено тестування за методикою Сандри Бем «Маскуліність/фемініність». Дана методика використовується для діагностики психологічної статі і визначає ступінь маскуліності, фемініності і андрогінності особистості [5, с. 4].

У практичній психології розвиток гендерних досліджень пов'язано з знаннями і дотриманнями дослідниками концептуальних основ в інтерпретації даних, отриманих при використанні популярних особистісних опитувальників.

Всім людям обох статей притаманні різні психологічні риси характеру – одні риси універсальні, а інші ставляться до типово жіночої або чоловічої психології. У зв'язку з цим існує соціальні стереотипи мужності й жіночності. Тому придбання тих чи інших типово чоловічих чи типово жіночих психологічних рис відбувається в результаті спільного впливу біологічних і соціальних факторів. Психологічна стать радикально відрізняється від статі біологічної. Якщо біологічної статі два: чоловіча і жіноча, то психоло-

гічних – три: маскуліна, андрогінна, фемініна [6, с. 119; 8, с. 67].

До типово чоловічих рис належать такі, як агресивність, незалежність, схильність до ризику, впевненість в собі, наполегливість тощо. До типово жіночих рис належать ніжність, сором'язливість, чутливість, м'якість, здатність до співпереживання, поступливість і ін. Якщо говорити про соціальні стереотипи фемініності, то вони менше стосуються, наприклад, успішності ділової кар'єри, але значна увага приділяється емоційним аспектам.

Перейдемо до поняття «андрогінність». Людина не обов'язково є носієм вираженої в психологічному плані фемініності і маскуліності. У пріоритеті можуть стояти риси як фемініного, так і маскуліного типів. Мається на увазі, що у людини-андрогіна дані риси знаходяться в гармонії і один одного доповнюють. Однак зовсім не означає, що, наприклад, поступливість і відсутність явно виражених агресивних проявів рис в спілкуванні вказують на невпевненість особистості в собі. Навпаки, це проявляється на тлі збереження самоповаги до себе, впевненості у власних силах.

Дослідження Lau Sing (1989) показали, що люди-андрогіни мають анітрохи не менший рівень самоповаги в цілому, і не мають низьку самооцінку як по відношенню до своєї зовнішності, так і до своїх досягнень в порівнянні з особистостями маскуліного типу [62, с. 35].

Наприклад, в різних сферах людської діяльності, в родині, гендерна диференціація може не збігатися. Різні жінки і чоловіки мають неоднакові ступені фемініності й маскуліності. Наприклад, статура «за чоловічим типом» може поєднуватися з так званими «жіночими» інтересами, почуттями або емоціями. Точно також і навпаки. Багато що залежить від сфери та характеру діяльності, виховання.

Залежно від особливостей ситуації, що складалася, пристосованість гендерних ролей може бути в особистих відносинах, жіноча роль або андрогінна – це пов'язано з емоційністю таких відносин. У професійній сфері або в навчанні – це чоловіча або андрогінна.

На початку 70-х років ХХ століття концепція андрогін була запропонована американським психологом Сандрою Бем. З тих пір і по теперішній час численними дослідженнями встановлено і доведено, що жіночність і мужність протиставляються один одному, а їх поєднання являє собою гармонію психічного здоров'я в сучасному суспільстві [8, с. 67].

Нами проведено анкетне опитування за методикою Сандри Бем серед спортсменів і спортсменок, представників Дніпровського національного університета ім. О. Гончара та Університету імені Альфреда Нобеля. Визначено відсоткове співвідношення фемінінних, маскуліних і андрогінних особистостей серед студентів, що входять до збірних команд університетів зі складнокоординаційних видів спорту.

У наших дослідженнях застосовувався аналіз доступної наукової і методичної літератури, інтерв'ювання, метод статистичної обробки отриманих даних.

У дослідженні були задіяні студенти і студентки 17-22 років. Достовірно встановлено, що у дівчат до маскуліного типу ідентифікації особистості віднесено 29,16% обстежуваних, до андрогін – 66,66%, до фемініності – всього 4,18%. У юнаків – до маскуліного 27,28%, до андрогін – 72,72%.

Необхідно звернути увагу на той факт, що в досліджуваних групах дівчат домінує маскуліний і андрогінний типи гендерної ідентифікації особистості. У досліджуваних групах обох статей досить вагомим виявлено відсоток андрогінного типу особистості. Це може свідчити про адаптивні фактори психологічної діяльності сучасної молоді.

**Висновки і пропозиції.** Таким чином, зважаючи на вищевикладене, можна констатувати, що отримані результати підтверджують тенденцію до маскулінізації дівчат-спортсменок в досліджуваній групі.

Подальші дослідження планується вести в напрямку порівняльної характеристики студентів-спортсменів та учнівської молоді, які не займаються спортом щодо їх особистісних характеристик.

## Список літератури:

1. Бугаевский К.А. Изучение гендерной идентификации и полового диморфизма у спортсменок в ряде видов спорта / К.А. Бугаевский // Физкультура, спорт, здоровье: сборник статей Всероссийской с международным участием очно-заочной научно-практической конференции. – 2016. – С. 133-137.
2. Бугаевский К.А. Изучение показателей гендерной идентификации у девушек-спортсменок / К.А. Бугаевский // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2016. – № 10-5 (18). – С. 29-37.
3. Ворожбитова А.Л. Гендер в спортивной деятельности: учеб. пособие / А.Л. Ворожбитова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2010. – 216 с.
4. Кочеткова Е.Ф. Особенности и проблемы полового диморфизма в спорте / Е.Ф. Кочеткова, О.Н. Опарина // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 7. – С. 15-20.
5. Лопухова О.Г. Опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» (Российский аналог «Bem sex role inventory») / О.Г. Лопухова // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 1-8.
6. Тарасевич Е.А. Гендерные отличия спортсменов в различных классификационных группах видов спорта и спортивных дисциплин / Е.А. Тарасевич // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків: ХДАФК, 2016. – № 2 (52). – С. 117-120.
7. Цикунова Н.Г. Гендерные характеристики личности спортсменов в маскулинных и фемининных видах спорта: дис. ... канд. пед. наук / Н.Г. Цикунова. – СПб., 2003. – С. 136-148.
8. Bem S.L. Gender schema theory and its implications for child development: Raising gender-schematic children in a gender-schematic society / S.L. Bem // Signs: Journal of women in culture and society. – 1983. – Vol. 8. – № 4. – P. 65-78.
9. Kirk d. Physical Culture, Physical Education and Relational Analysis // Sport, Education and Society, 1999. – Vol. 4 (1). – Pp. 63-73.

**Бачинская Н.В., Забияко Ю.О.**

Днепропетровский национальный университет имени Олеса Гончара

**Шуба В.А.**

Университет имени Альфреда Нобеля

## ИЗУЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ 17-22 ЛЕТ

### Аннотация

Для определения гендерного типа личности проведено тестирование по методике Сандры Бэм «Маскулинность/фемининность» (диагностика психологического пола). В исследовании были задействованы студенты-спортсмены (n = 66) и студентки (n = 48) 17-22 лет. Достоверно установлено, что к маскулинному типу идентификации личности отнесено 29,16% обследуемых, к андрогинному – 66,66%, к фемининному – всего 4,18%. У юношей – к маскулинному 27,28%, к андрогинному – 72,72%. Полученные результаты подтверждают тенденцию к маскулинизации девушек-спортсменок в исследуемой группе. **Ключевые слова:** студенты-спортсмены, половой диморфизм, андрогинность, фемининность, маскулинность.

**Bachynska N.V., Zabiyako Y.O.**

Dniprovsk National University named after Oles Gonchar

**Shuba V.O.**

Alfred Nobel University

## STUDY OF GENDER IDENTIFICATION OF PERSONALITY OF UNIVERSITY STUDENTS OF 17-22 YEARS OLD

### Summary

To determine the gender type of personality, testing was conducted using Sandra Bam's «Masculinity / Femininity» technique (diagnosis of the psychological gender). The study involved male (n = 66) and female (n = 48) студенты-спортсмены. It is definitely established that 29,16% of the subjects are classified as masculine type of identification, 66,66% of those surveyed and androgynous, and 4,18% of the feminine type. Among young men – to masculine 27,28%, to androgynous – 72,72%. The results confirm the tendency for masculinization of female athletes in the study group.

**Keywords:** students-athletes, sexual dimorphism, androgyny, femininity, masculinity.