

## КОНЦЕПТ «МИРОТВОРЧЕСТВО» КАК ФРАГМЕНТ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА (НА МАТЕРИАЛЕ АУТЕНТИЧНОГО ГАЗЕТНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТЕКСТА)

Ананьян Э.Л., Рябкин А.А.

Донбасский государственный педагогический университет

В статье представлено исследование актуализации концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, вербализированного лексемой *peacekeeping* в аутентичном газетно-публицистическом дискурсе. Для достижения поставленной цели используется метод матричного моделирования. Моделирование матрицы концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, реализованного в рамках общественно-политической ККМ, происходит с учетом следующих определяющих: вид коммуникации – аутентичная газетно-публицистическая статья; *peacekeeping* – лексема, вербализирующая исследуемый концепт.

**Ключевые слова:** концептуальная картина мира (ККМ), концепт, концепт МИРОТВОРЧЕСТВО, матрица, матричное моделирование, домен.

**Постановка проблемы.** Рассматривая картину мира как лингво-когнитивную модель действительности, ученые останавливаются на изучении вопроса «взаимодействия познавательных механизмов человека, языковой системы и коммуникации в природной и социальной средах» [1, с. 59]. Так, продукты восприятия человеком окружающей действительности и переживания взаимодействия с ней сосредотачиваются в мышлении в виде определенных ментальных структур, среди которых концепт определяется как базовая (элементарная) структура.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Анализ научной литературы показал, что существует огромное разнообразие толкований концепта. Объяснением этому служит тот факт, что концепт, являясь ключевым понятием когнитивной лингвистики, является категорией мыслительной, ненаблюдаемой, что и дает возможность варьировать его интерпретации. Так, современные российские лингвисты З.Д. Попова и И.А. Стернин в своей монографии «Когнитивная лингвистика» представляют разнообразные подходы к декодированию понятия концепта. Так, концепт рассматривается как «мысленное

образование, которое замещает в процессе мысли неопределенное множество предметов, действий, мыслительных функций одного и того же рода»; «оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания»; «идея, включающая абстрактные, конкретно-ассоциативные и эмоционально-оценочные признаки, а также спрессованную историю понятия»; «личностное осмысление, интерпретация объективного значения и понятия как содержательного минимума значения»; «абстрактное научное понятие, выработанное на базе конкретного житейского понятия»; «сущность понятия, явленная в своих содержательных формах – в образе, понятии и в символе»; «своеобразные культурные гены, входящие в генотип культуры, самоорганизующиеся интегративные функционально-системные многомерные (как минимум трехмерные) идеализированные формообразования, опирающиеся на понятийный или псевдопонятийный базис»; «ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые осознаваемые типизируемые фрагменты опыта»; «объективно существующее в сознании

человека перцептивно-когнитивно-аффективное образование динамического характера в отличие от понятий и значений как продуктов научного описания (конструктов)» [2, с. 21–23].

Среди такого широкого ряда толкований наиболее лаконичным, но в то же время емким нам кажется определение, предложенное Д.С. Лихачевым, который использует понятие концепт для «обозначения обобщенной мыслительной единицы, которая отражает и интерпретирует явления действительности в зависимости от образования, личного опыта, профессионального и социального опыта носителя языка и, являясь своего рода обобщением различных значений слова в индивидуальных сознаниях носителей языка, позволяет общающимся преодолевать существующие между ними индивидуальные различия в понимании слов» [2, с. 21–22].

**Цель статьи.** Применяя метод матричного моделирования, исследовать актуализацию концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, вербализированного лексемой *peacekeeping* в аутентичном газетно-публицистическом дискурсе.

**Изложение основного материала.** Анализ научной литературы показал, что понимание концепта, концептуальной системы, концептуальной картины мира (далее ККМ) лежит в плоскости идей эколлингвистики, согласно которой язык является частью системы взаимного сосуществования человека, общества и природы. Первые установки этого нового направления в языкознании были представлены американским лингвистом Э. Хаугеном в работе «Экология языка». Так, ученый вводит в терминологический обиход лингвистики новую единицу – «экология языка» и определяет ее как изучение взаимодействия между языком и его средой. При этом Э. Хауген предостерегает от неверного декодирования понятия «среда». Так, «среда» – это не референциальный мир (мир, в котором предметы и ситуации внешнего мира актуализируются, получая обозначение с помощью языковых знаков); «истинная среда языка», по его мнению, это общество, которое использует данный язык как один из своих кодов [6]. Ученый выражает уверенность в том, что «язык существует только в умах его пользователей; он функционирует только при привязке этих пользователей друг к другу и к природе, то есть к их социальной и природной среде. Следовательно, часть его экологии является психологической: его взаимодействие с другими языками в умах двуязычных и многоязычных говорящих. Другая часть его экологии – социологическая: его взаимодействие с обществом, в котором он функционирует как средство коммуникации. Экология языка определяется, прежде всего, людьми, которые его изучают, используют и передают другим» [6].

Отметим, что во взаимоотношениях «язык↔среда (общество)» каждая из составляющих будет выступать как причиной, так и следствием изменений. Так, с одной стороны, принимая во внимание материал, представленный выше, претендовать на истинность может такой подход в понимании корреляции «язык↔среда (общество)», когда изменения в языке продиктованы изменениями в социальном контексте, которым живет общество, его мировоззренческими представлениями и потребностями, которые и об-

служивают язык. С другой стороны, правильным становится утверждать, что, как изменение природных условий, экологических факторов отражается на внутреннем состоянии экосистемы в целом и каждого из ее компонентов в частности, так и изменения социального контекста, в котором живет общество, влияют на манеру мировоззренческого восприятия каждого компонента из этой системы, что непосредственно отображается в языке как средстве коммуникации.

В обоих случаях человек накапливает определенные знания о действительном и возможном мире, то есть происходит формирование ККМ, которая определяется как «сложная, непрерывно конструируемая когнитивная структура в сознании человека, которая представляет результаты внешнего и внутреннего рефлексивного опыта человека в виде динамичного структурированного знания и может быть реализована как в системе языка, так и в разных видах коммуникации» [1, с. 76]. Образующими элементами ККМ являются концепты. Однако отметим, что изучение концепта должно происходить также с учетом культуры, мировоззрения, религии, политической преференции той среды, в которой происходит становление индивида, так как понимание одного и того же концепта может стать диаметрально противоположным для двух сред социума с абсолютно разным мировоззренческим восприятием действительности. Так, например, если мы рассматриваем домен КАЧЕСТВО СУЩНОСТИ концепта ЧЕЛОВЕК в контексте таких вероучений, как христианство и ислам, то объяснения будут следующие: христианская ККМ – *Бог создал человека для любви к Себе, общения с Собой. Бог хочет пребывать в человеке Своей благодатью, даруя человеку возможность обожания*; исламская ККМ – *Бог создал человека для исполнения закона*.

Отметим, что реалии современности требуют от человека задуматься о политической, социальной, религиозной, национальной, этнической безопасности среды, в которой он живет. В таком контексте корреляция «язык↔среда (общество)» выдает такой продукт, как концепт МИРОТВОРЧЕСТВО.

Принимая во внимание материал, представленный выше, исследуя актуализацию концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, вербализированного лексемой *peacekeeping* в аутентичном газетно-публицистическом дискурсе, мы, используя метод матричного моделирования, раскрываем содержание изучаемого концепта. Метод матричного моделирования предполагает создание матричной модели, одним из свойств которой являются выстроенные в пропозициональных связях концепт и его домен. При этом концепт – мысленная фигура, понимание которой возможно только при условии действенного объяснения, описания, профилирующих ее сущность, чем и является домен.

Схематически матрицу концепта МИРОТВОРЧЕСТВО представим следующим образом (рис. 1). Отметим, что моделирование матрицы концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, реализованного в рамках общественно-политической ККМ, происходит с учетом следующих определяющих: вид коммуникации – аутентичная газетно-публицистическая статья; *peacekeeping* – лексема, вербализирующая исследуемый концепт.



Рис. 1 Матрица концепта МИРОТВОРЧЕСТВО

Подчеркнем, что, исследуя актуализацию концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, вербализованного лексемой *peacekeeping* в аутентичном газетно-публицистическом дискурсе с использованием метода матричного моделирования, обращаемся к идеям отечественных ученых, представителей Харьковской школы когнитивно-дискурсивной лингвистики.

Рассмотрим детально каждый из представленных доменов матрицы концепта МИРОТВОРЧЕСТВО:

**Домен РАЗНОВИДНОСТИ МИРОТВОРЧЕСТВА – МИРОТВОРЧЕСТВО существует ТАК:**

- урегулирование конфликтов (Conflict Management)

«This policy brief explores the drivers of consensus in the case of Mali and analyses the larger policy implications for the future of international conflict management» [17].

- альтернатива превентивной дипломатии (Preventive Diplomacy Alternative)

«However, the UN departments responsible for security – the Departments of Political Affairs and Peacekeeping Operations – have little or no expertise in development, which means that «structural» conflict prevention, like preventive diplomacy is more talked about than intentionally practiced by the UN's main security actors»; «The United Nations Organisation (UN) is best endowed to conduct preventive diplomacy (PD) by preventing disputes and conflicts arising from interstate and intrastate relationships» [26; 8].

- залог организации коллективной безопасности (Collective Security Arrangement Pledge)

«Collective Security as an institutionalized mechanism for the maintenance of international peace and security has reduced tensions among states in the international community. It has done much by providing the framework for keeping conflicts from becoming major threats to international peace. As Palmer and Perkins pointed out, for Collective Security to be effective, it must be strong enough to cope with aggression from

any power or combination of powers, and it must be invoked if and as aggression occurs»; «Third, Council members should consider anew the means by which collective security was upheld through the United Nations and consider how best to update and develop them» [5; 18].

- остановка/разрешение вооруженного конфликта без кровопролития (Armed Conflict Without Bloodshed Halting/Resolving)

«More than a million military and civilian UN personnel already participated in such operations. On occasion, conflicts are averted without bloodshed just by positioning "Blue Helmets" between the antagonists (that is, peacekeeping contingents whose deployment is authorized by the UN Security Council)» [3].

- миссия (Mission)

«... UN peacekeeping has become integral to the UN's stated mission to «save succeeding generations from the scourge of war». UN peacekeepers operate in some of the most fraught and violent regions across the globe» [21].

Логично предположить, что интерпретация концептуальных компонент-наполнителей доменов представленных выше, может приобрести совершенно иной вид. Причиной этого может стать восприятие анализируемого материала представителями противодействующей идеологической среды. Так, противники будут предлагать свои концептуальные компонент-наполнители доменов, которые будут диаметрально отличаться от толкований их идейными оппонентами, неся в себе анархичность, агрессивность и озлобленность. В таких условиях «домен РАЗНОВИДНОСТИ – МИРОТВОРЧЕСТВО существует ТАК» будет трактоваться как, «разжигание конфликта (Conflict Intensification)», «политика угнетения (Oppression Politics)», «вторжение (Invasion)», «агрессия (Aggression)» и т.д.

**Домен ПРИЧИНА МИРОТВОРЧЕСТВА – СВЯЗЬ МИРОТВОРЧЕСТВО существует ИЗ-ЗА/БЛАГОДАРЯ:**

- ПЕРВАЯ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКАЯ ВОЙНА (1948) → СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ САНКЦИО-

НИРУЕТ РАЗВЕРТЫВАНИЕ КОНТИНГЕНТА ВОЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ООН НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ (1948).

«The first UN peacekeeping operation, the UN Truce Supervision Organization (UNTSO), was launched in 1948 to monitor the ceasefire agreement between Israel and its Arab neighbors in the wake of the Israeli war of independence that same year» [16].

**Домен НАЧАЛО/КОНЕЦ МИРОТВОРЧЕСТВА – связь МИРОТВОРЧЕСТВО существует С ТЕХ ПОР/ДО ТЕХ ПОР:**

· вечный, постоянный (Everlasting)

«Furthermore, in the light of the everlasting 'war on terrorism' PSOs might now be reconfigured as forces for good in a global struggle» [4, с. 40].

В материале, цитируемом выше, временные границы существования миротворчества (Peacekeeping) определяются через «PSOs (Peace Support Operations)», действия миротворческой деятельности (Peacekeeping Activity). Выстраивается своеобразная цепочка причины и следствия: так как война с терроризмом («war on terrorism») предполагает быть вечной («everlasting»), то и существование миротворческой деятельности детерминируется как постоянное.

Распределяя домены матрицы концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, приходим к необходимости расширить его таким доменом как «**ДОМЕН МАСШТАБНОСТИ МИРОТВОРЧЕСТВА – связь МИРОТВОРЧЕСТВО существует в ПРОСТРАНСТВЕННОМ ОХВАТЕ (РАЗМАХЕ)**». В нашем случае концептуальным компонентом наполнителя домена будут единицы «global», «multinational».

Подтверждение этому находим в следующих примерах: «Roughly 120,000 UN peacekeepers are deployed in 15 missions on four continents»; «Today the UN has over 100,000 peacekeeping personnel in the field – mostly soldiers, but also police and civilian advisors, working in more than a dozen operations»; «... multinational peacekeeping is now being taken on or shared by such regional organizations as the African Union, European Union, Organization of American States, and Association of South-east Asian Nations. Equally significant, while once dominated by the great powers, more and more of the work is now being done by an expanding circle of smaller countries around the global» [14; 11; 9].

**Домен ТО, НА ЧТО ДЕЙСТВУЕТ МИРОТВОРЧЕСТВО – связь акционального фрейма Паиенс: МИРОТВОРЧЕСТВО действует на НЕЧТО:**

«Today's multidimensional peacekeeping operations are called upon not only to maintain peace and security, but also to facilitate the political process, protect civilians, assist in the disarmament, demobilization and reintegration of former combatants; support the organization of elections, protect and promote human rights and assist in restoring the rule of law» [23].

**Домен РЕЗУЛЬТАТ ДЕЙСТВИЯ/ВЛИЯНИЯ МИРОТВОРЧЕСТВА – связь РЕЗУЛЬТАТ: МИРОТВОРЧЕСТВО-агенс действует, чтобы получить НЕЧТО:**

Анализ аутентичных газетно-публицистических материалов дал возможность наполнить данный домен следующими трактовками:

· полнейший успех, высокая эффективность (Total Success, High Effectiveness)

«Mr Ban officially closed the UN offices in Freetown in 2014, declaring a «successful conclusion» to the organisations work in helping to bring peace to the country, calling it a «triumph for the people of Sierra Leone» after what had been a decade of warfare. «Our blue helmets disarmed more than 75 000 ex-fighters, including hundreds of child soldiers. The UN destroyed more than 42,000 weapons and 1.2 million rounds of ammunition – a potentially deadly arsenal that is now itself dead,» Mr Ban declared»; «UN Peacekeeping helps countries navigate the difficult path from conflict to peace. We have unique strengths, including legitimacy, burden sharing, and an ability to deploy troops and police from around the world, integrating them with civilian peacekeepers to address a range of mandates set by the UN Security Council and General Assembly» [22; 24].

· полнейший провал, фатальность (Total Failure, Fatality)

«It was not the first time the United Nations had failed to protect civilians, or the first time it had pointedly addressed those failings in a board of inquiry report (a list of others is below). Those investigations are meant to outline the ways the United Nations can improve its performance. But to many, they serve as reminders of how little the organization has learned from its own failures»; «The UN peacekeeping mission confirmed the attack and deaths. The UN mission in Mali is the deadliest active peacekeeping mission in the world» [15; 12].

· так называемый «самокритичный подход»: «Мы гордимся своими ПОБЕДАМИ, НО мы осознаем и наши ПОРАЖЕНИЯ» («We are proud of our VICTORIES, BUT we realize our FAILURES too»).

«Since its inception in 1948, the U.N. peacekeeping program has seen its share of successes. Missions in Lebanon and Sierra Leone are often cited as effective, as are many of the peacekeepers' deployments before the end of the Cold War. The agency was awarded the Nobel Peace Prize in 1988 for its work. But failures, such as those in Malakal, have roiled the program in recent years. Here are three other instances in which inquiries found that the United Nations and its peacekeepers fell short of their mandate to protect civilians. 1994: Rwanda... 1995: Srebrenica ... 2015: Central African Republic» [15].

Матрица концепта СУЩНОСТЬ, предлагаемая авторами монографии «Как нарисовать портрет птицы: методология когнитивно-коммуникативного анализа языка» (Е.В. Бондаренко, А.П. Мартынюк, И.Е. Фроловой, И.С. Шевченко), содержит в себе домен МЕТАФОРИЧЕСКИЙ КОРРЕЛЯТ, который предполагает «связь КОРРЕЛЯТ компаративного фрейма: СУЩНОСТЬ-Референт есть как бы НЕЧТО». Исследуя актуализацию концепта МИРОТВОРЧЕСТВО вербализованного лексемой peacekeeping в аутентичном газетно-публицистическом дискурсе, произведем подмену «домен МЕТАФОРИЧЕСКИЙ КОРРЕЛЯТ – связь КОРРЕЛЯТ компаративного фрейма: СУЩНОСТЬ-Референт есть как бы НЕЧТО» на «домен СИМВОЛИЧЕСКИЙ КОРРЕЛЯТ – КОРРЕЛЯТ ассоциативного фрейма: СУЩНОСТЬ-Референт есть НЕЧТО замещенное СМЕЖНЫМ/СОПРЕДЕЛЬНЫМ».

Таким образом, домен СИМВОЛИЧЕСКИЙ КОРРЕЛЯТ – КОРРЕЛЯТ ассоциативного фрейма:

**МИРОТВОРЧЕСТВО-Референт есть НЕЧТО замещенное СМЕЖНЫМ/СОПРЕДЕЛЬНЫМ** – концептуально наполняется единицей «blue helmet»:

«From Rwanda to Bosnia, Haiti to Congo, failures raise questions about future of United Nations blue helmets»; «In Congo, southern Sudan and Liberia – the UN's three biggest operations – the blue helmets are shoring up peace agreements» [25; 10].

**Домен АНТИТЕЗА МИРОТВОРЧЕСТВА – связь АНТИТЕЗА: МИРОТВОРЧЕСТВО не существует ТАК**

· разжигание войны (Warmongering)

«North Korea has accused the US of wanting to provoke a war on the Korean peninsula following Washington's large-scale joint military manoeuvres with South Korea in the region, and called comments made by US senior officials "warmongering"»; «Nigel Farage has talked about threats of violence and taking up arms if Brexit is not delivered. Michael Howard took the war-mongering to a new level earlier this year by comparing the democratically elected government of Spain to the Argentine junta in relation to Gibraltar. The notion of Spain, a Nato ally, using force to reclaim Gibraltar was not just insulting but daft»; «The commentary said

of Hearst: «His most infamous manipulation was the warmongering his papers did in pushing the U.S. into war with Spain in 1898. He sent artist Frederick Remington to Cuba to cover the native uprising against Spain. Remington reportedly cabled Hearst that there was no war in Cuba. Hearst responded, 'You get me the pictures; I'll get you the war.' He was true to his word» [20; 13; 19].

· возникновение конфликта, эскалация конфликта (Conflict Arising, Conflict Escalating)

«Third, until relatively recently, even if there had been a demand for international mediation to prevent conflicts from arising – or escalating – the UN had no cadre of experienced mediators to meet the need» [26].

**Выводы.** Материал, представленный, выше предлагает модель матрицы концепта МИРОТВОРЧЕСТВО, где значение концепта раскрывается на фоне его описания и объяснения. Домены, которые в комплексе выступают в качестве базы для исследуемого концепта, позволяют интерпретировать и трактовать его сущность в рамках общественно-политической ККМ, «физически» представленной аутентичным газетно-публицистическим дискурсом.

## Список литературы:

1. Бондаренко Е.В. Как нарисовать портрет птицы: методология когнитивно-коммуникативного анализа языка : кол. монография / [Бондаренко Е.В., Мартынюк А.П., Фролова И.Е., Шевченко И.С.]; под ред. И.С. Шевченко. – Х.: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2017. – 246 с.
2. Попова З.Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – М.: АСТ: «Восток-Запад», 2007. – 226 с.
3. Abramyan E. Civilization in the 21st Century / Evgeny Abramyan : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.com.ua>.
4. Bellamy A. Peace Operations and Global Order / Alex J. Bellamy, Paul Williams. – Psychology Press, 2005. – 234 p.
5. Ebegbulem J. The Failure of Collective Security in the Post World Wars I and II International System / Joseph C. Ebegbulem : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www2.hu-berlin.de/transcience>.
6. Haugen E. The Ecology of Language / Einar Haugen : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [history.lzu.edu.cn](http://history.lzu.edu.cn).
7. Mack A. Why the UN Sucks at Conflict Prevention / Andrew Mack : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politicalviolenceataglan.org>.
8. Ododa Oriyo J. The challenges of preventive diplomacy: The United Nations' post-Cold War experiences in Africa / J. Ododa Oriyo : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ajol.info>.
9. Terry M. Mays Historical Dictionary of Multinational Peacekeeping / Terry M. Mays : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.com.ua>.
10. Call the blue helmets : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.economist.com>
11. International peacekeeping activities : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.interaction.org>
12. Mali: three UN peacekeepers die in attack by Al-Qaida affiliate : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.theguardian.com>
13. Mutineers and saboteurs: How war imagery took over the Brexit movement : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dailytelegraph.com.au>.
14. Peacekeeping : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.globalpolicy.org/security-council/peacekeeping.html>.
15. Peacekeepers made major errors that contributed to South Sudan massacre, U.N. report finds : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com>.
16. Peacekeeping. Peace Enforcement : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pesd.princeton.edu>.
17. The consensus on Mali and international conflict management in a multipolar world : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sipri.org>.
18. The responsibility of the Security Council in the maintenance of international peace and security : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org>.
19. Those 'warmongering' papers of William Randolph Hearst : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mediamythalert.wordpress.com>.
20. Threats 'make war unavoidable': NKorea : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dailytelegraph.com.au>.
21. UN PEACEKEEPING In detail : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.una.org.uk>.
22. What have been the successes and failures of UN peacekeeping missions? : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk>.
23. What is peacekeeping : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://peacekeeping.un.org>.
24. What peacekeeping does : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://peacekeeping.un.org/en>.
25. What's the point of peacekeepers when they don't keep the peace? : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com>.
26. Why the UN Sucks at Conflict Prevention : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politicalviolenceataglan.org>.

**Ананьян Е.Л., Рябкін О.О.**

Донбаський державний педагогічний університет

### **КОНЦЕПТ «МИРОТВОРЧІСТЬ» ЯК ФРАГМЕНТ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ КАРТИНИ СВІТУ (НА МАТЕРІАЛІ АВТЕНТИЧНОГО ГАЗЕТНО-ПУБЛІЦИСТИЧНОГО ТЕКСТУ)**

#### **Анотація**

У статті представлено дослідження актуалізації концепту МИРОТВОРЧІСТЬ, вербалізованого лексе-мою *peacekeeping* в автентичному газетно-публіцистичному дискурсі. Для досягнення поставленої мети застосовано метод матричного моделювання. Моделювання матриці концепту МИРОТВОРЧІСТЬ, реалізованого в рамках суспільно-політичної ККС, відбувається з урахуванням наступних визначальних: вид комунікації – автентична газетно-публіцистична стаття; *peacekeeping* – лексема, що вербалізує концепт, який досліджується.

**Ключові слова:** концептуальна картина світу (ККС), концепт, концепт МИРОТВОРЧІСТЬ, матриця, матричне моделювання, домен.

**Ananyan E.L., Riabkin O.O.**

Donbas State Pedagogical University

### **CONCEPT «PEACEKEEPING» AS A FRAGMENT OF SOCIAL AND POLITICAL CONCEPTUAL WORLDVIEW (ON THE MATERIAL OF AUTHENTIC NEWSPAPER AND PUBLICISTIC TEXT)**

#### **Summary**

In the article the study of the actualization of the concept PEACEKEEPING verbalized through the lexeme *peacekeeping* in the authentic newspaper and publicistic discourse is disclosed. The method of matrix modeling is used to achieve the stated aim. The modeling of matrix of concept PEACEKEEPING realised in the frameworks of social and political CWV occurs with adjusting for the following determiners: the type of communication is the authentic newspaper and publicistic article; *peacekeeping* is the lexeme that verbalizes the concept that is studied.

**Keywords:** conceptual worldview (CWV), concept, concept PEACEKEEPING, matrix, matrix modeling, domain.