

# ЮРИДИЧНІ НАУКИ

DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2020-6-82-11>

УДК 341.1

**Maciąg-Świontek Magdalena**  
Ягеллонский Университет в Кракове

## РЕГИОНАЛЬНОЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НА ПРИМЕРЕ СТРАН СНГ

**Анотация.** В этой статье регионализм анализируется как еще одна возможность сосуществования субъектов международного права. Вопросы регионализма появились в научной дискуссии в начале 1960-х годов, что было связано с деколонизацией, проблемами интеграции в Западной Европе и более тесным экономическим сотрудничеством, главным образом стран Восточной Азии. Основной особенностью регионализма является стремление найти оптимальную организационную форму. Степень интеграции государств, обусловлена необходимостью достижения намеченных целей, различная, но каждая организационная структура этого типа имеет одну и ту же общую черту – сотрудничество. Процесс создания организаций по институционализации взаимодействия государств, образовавшихся после распада СССР длится непрерывно и поэтому тема интеграции на этом пространстве остается актуальной.

**Ключевые слова:** регионализм, регионализация, интеграция на постсоветском пространстве, региональные интеграционные организации, государственное сотрудничество.

**Maciąg-Świontek Magdalena**  
Jagiellonian University of Cracow

## REGIONAL INTERSTATE COOPERATION ON THE EXAMPLE OF THE CIS COUNTRIES

**Summary.** The of trend regional integration of states is one of the most important phenomenon in contemporary international relations. Regionalism is a phenomenon in which United Nations member states, located in specific regions, share common goals in a given region. These goals primarily include maintaining peace and security and implementing cooperation between states. Integration in the post-Soviet area has almost thirty years of tradition. Almost immediately after the collapse of the USSR, attempts were made to maintain the existing economic ties on new terms. An objective stimulus for such activities was a high degree of interconnect-edness in many different branches of the economy in new countries, in particular in the agriculture, transport and energy industries. For this it cannot be forgotten about the common social and cultural space. For each new state, the pursuit of full political and economic sovereignty was the top priority. There was also an understanding that without maintaining ties with Russia, success in the development of the economy and raising the quality of life of citizens will be much more difficult. International economic integration in the post-Soviet area concerns 12 out of 15 countries resulting from the collapse of the USSR. The collapse of the Soviet Union led to a change of spheres of influence. Lithuania, Latvia and Estonia have chosen the pro-Western direction since independence and do not participate in any regional integration initiatives. Russian Federation – the main initiator of regional integration processes in the post-Soviet area. Integration in the post-Soviet area has very different functions, including: maintaining a number of economic connections (holding-together integration), improving the position of these countries on the international stage, ensure economic, political and military security. Economic integration with the free trade area is one of the most important elements of regionalism. Many countries in the region expect international regional integration to provide them with factors that dynamize their economic development and accelerate the transformation of their economies.

**Keywords:** regionalism, regionalization, integration in the post-soviet space, regional integration organizations, state cooperation.

**Постановка проблемы.** Региональная интеграция государств представляет собой одно из самых важнейших явлений в современных международных отношениях. Это вызывает различные теоретические и практические дилеммы. Обсуждая концепцию «региональной интеграции», мы различаем регионализацию и регионализм. Регионализация относится к тем процессам интеграции, которые рождаются на рынках, в частной торговле и инвестициях, а также в политике и решениях компаний, а не в заранее определенных планах национальных или местных правительств. К регионализму относятся те заявленные проекты сотрудничества, которые возникают в результате межправительственных диалогов и договоров [1, с. 24].

Географическая близость порождает взаимозависимости между странами региона. Угрозы и сотрудничество более заметны в региональном, а не глобальном масштабе [2, с. 74]. Региональная интеграция, которая стала развиваться особенно интенсивно после Второй мировой войны приобрела институциональную форму, приняв вид региональных интеграционных организаций [3, с. 41]. Основной чертой этого явления есть сотрудничество, которое прежде всего, должно поддерживать международный мир и безопасность и мирное урегулирование международных споров между странами в данном регионе. Интеграционные организации на постсоветском пространстве, стремясь достичь своей главной цели и выполнить свою основную функцию, то есть

создать интегрированное пространство, все чаще используют правовые инструменты для создания широких интеграционных заказов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема региональных интеграционных организаций в современной системе международных отношений государств была исследована, а результаты опубликованы в форме монографий, статей и других научных публикаций рядом ученых международного права, а именно: Ц. Мик, С.М. Грохалски, Е. Винокуров, А. Либман, К. Черевач-Филипович, П. Шевчик, Д. Тренин и другие.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Несмотря на большое количество различных исследований в области предоставленной тематики, данная тема не перестала быть предметом анализа и заключать в себе потенциал для научного обозрения. Основная часть исследований региональной интеграции сосредоточена на примере Европы. Учитывая всю сложность проблемы, современные темпы развития международных отношений и международного права, остаются вопросы связанные с регионализмом, которые требуют дальнейшего анализа, что обуславливает цель данной статьи.

**Цель статьи.** Региональные системы объединяют в себе несколько общих черт: они соединяют политические и экономические системы, создают отдельно от разносторонне применимых, универсальных норм международного права принципы и институты, характерные для региона, создают новые организационные формы для сохранения мира и безопасности в частности, они могут способствовать мирному урегулированию любых международных споров. Региональные системы находят свое правовое основание в ст. 33 Устава Организации Объединенных Наций, которая среди традиционных форм, таких как переговоры, исследования, посредничество, арбитраж, согласительная процедура и судебное урегулирование, также предусматривает «Обращения в региональные органы или региональные системы» [4, с. 112].

Региональные организации должны действовать в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с главой VIII Устава, озаглавленной «Региональные соглашения», в ст. 52.1 читаем: «Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами Организации» [5].

Процесс создания организаций по институционализации сотрудничества государств, образовавшихся после распада СССР длится непрерывно. Его относительно постоянными членами является Россия, Беларусь и Казахстан, которые создали Таможенный союз в 2010 г., общее экономическое пространство в 2012 г. и которые образуют Евразийский экономический союз [6, с. 198]. Международная экономическая интеграция на постсоветском пространстве касается 12 стран, возникших в результате распада СССР.

Литва, Латвия и Эстония выбрали прозападное направление с момента обретения независимости и не участвуют ни в каких внутрирегиональных интеграционных инициативах. С точки зрения изучаемых стран интеграция выполняет разные функции, т. е. поддерживает ряд экономических связей, улучшает положение этих стран на международной арене, обеспечивает экономическую, политическую, сырьевую и военную безопасность.

Тем не менее, многие страны региона ожидают, что международная региональная интеграция предоставит им факторы, которые ускорят их экономическое развитие и трансформацию их экономики. Периоды плохой экономической ситуации побуждают некоторые страны региона усиливать региональную интеграцию, главным образом в форме присоединения к последующим региональным соглашениям. Регионализм, как одна из форм государственного сотрудничества, действующего в настоящее время, всегда начинается с соглашений, заключенных между этими государствами [7, с. 75]. При анализе регионализма часто указывается, что должен существовать центр или катализатор для интеграции региона.

В рассматриваемом случае интеграции этим катализатором является Российская Федерация – главный инициатор региональных интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств, самая большая и богатая страна в регионе, которая предоставляет финансовую помощь странам, интегрирующимся с ней. Российская Федерация является соучредителем, основателем и членом Содружества Независимых Государств (СНГ), Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийского экономического союза (ЕЭС), возникшего в результате трансформации Евразийского экономического сообщества и Союзного государства России и Белоруссии. Российская Федерация также является соучредителем и одним из важнейших членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которая есть платформой для политической, экономической и военной интеграции некоторых стран СНГ с Китаем, а в последнее время также с Индией и Пакистаном. Страны, принявшие российское направление интеграции это Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армения и Таджикистан. Беларусь в настоящее время является членом СНГ, а в его рамках – ОДКБ и зон свободной торговли, Евразийского экономического союза, возникшего в результате трансформации Евразийского экономического сообщества, а также внутри него Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России и Единого экономического пространства, а также Союзного государства России и Белоруссии. Казахстан является членом СНГ, а в его рамках ОДКБ и зоны свободной торговли, а также Евразийского экономического союза. Казахстан также входит в Шанхайскую организацию сотрудничества, которая объединяет некоторые страны Центральной Азии с третьими странами. Кыргызстан является членом СНГ, ОДКБ и зоны свободной торговли; Евразийского экономического союза и ШОС. Армения, входит в состав СНГ, ОДКБ, а также зоны свободной торговли и Евразийского экономического союза. Таджикистан – член СНГ, ОДКБ, ШОС и зоны свободной торговли, был членом Евразийского

экономического сообщества, но еще не вступил в Евразийский экономический союз.

Выше упомянутые страны в наибольшей степени участвуют в соглашениях на постсоветском пространстве, и, следовательно, их степень регионализма является самым высоким. Некоторые из них, такие как Армения и Беларусь, не участвуют ни в каких интеграционных группах со странами за пределами региона СНГ [7, с. 79]. К странам, которые стремятся усилить интеграционные процессы с государствами за пределами региона принадлежат Азербайджан, Грузия, Молдова, Узбекистан, Украина и Туркменистан. Азербайджан, принадлежит к СНГ, но также и к другим организациям, направленным за пределы постсоветского региона, таким как ГУАМ или Организации Экономического Сотрудничества (ОЭС). Грузия, которая участвовала в СНГ до 2008 года, когда она решила уйти из-за военного конфликта с Российской Федерацией, а теперь является членом ГУАМ, подписала Соглашение о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле с Европейским Союзом. Молдова является членом СНГ и созданной в нем зоны свободной торговли, но также входит в группы за пределами региона СНГ, такие как ГУАМ, подписала Соглашение о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле с Евросоюзом. Украина приняла много решений, как для укрепления сотрудничества в регионе СНГ, так и в отношениях с Европейским союзом. Украина была одним из основателей СНГ, но никогда не ратифицировала Устава СНГ. Украина входит в ГУАМ и подписала Соглашение об ассоциации с Европейским союзом. В 2014 году в объявила о выходе из СНГ. Узбекистан принадлежит

к СНГ, в 1999–2005 годах он был членом ГУАМ, в 2006–2008 годах он был членом Евразийского экономического сообщества. Последним из этих государств является Туркменистан, который приостановил свое членство в СНГ в 2005 году.

**Выводы и рекомендации.** Таким образом, регионализм на постсоветском пространстве это явление, при котором группы государств-членов ООН, расположенные в конкретном регионе, разделяют общие цели: осуществление сотрудничества между ними а также поддержание мира и безопасности. Международная организация остается единственным гарантом современной региональной интеграции. Тем не менее, современные интеграционные процессы также имеют свою конкретную ссылку на страны за пределами региональных интеграционных организаций. В качестве примера можно привести Туркменистан, который в настоящее время имеет статус наблюдателя в СНГ [8, с. 86]. Несмотря на положительные результаты, явление регионализма, конечно, не может заменить универсальную систему и не должно конкурировать с ней. Регионализм должен оставаться важным элементом, одним из инструментов универсальной системы.

На основании выше сказанного, можно констатировать, что для того, чтобы региональная система достигла своих целей, она должна отвечать следующим требованиям: система должна быть открыта для всех стран региона, страны внутри региональной структуры должны иметь одинаковый статус, система должна иметь возможность для мирного урегулирования споров и должна иметь систему координации с Советом Безопасности ООН.

### Список литературы:

1. Fort, B., Webber, D., & Higgott, R. (2006). *Regional Integration in East Asia and Europe: Convergence or Divergence?* New York, p. 24.
2. Zajaczkowski, J. Poziomy analizy regionalnej w nauce o stosunkach międzynarodowych. URL: <https://ptsm.edu.pl/wp-content/uploads/publikacje/poziomy-analizy-stosunkow-miedzynarodowych/Zajaczkowski.pdf>
3. Mik, C. (2019). *Fenomenologia regionalnej integracji państw. Studium prawa międzynarodowego. Vol. I. Teoria i praktyka regionalnej integracji państw.* Warszawa, p. 41.
4. Grochalski, S.M. (2017). Rola i znaczenie norm regionalnych w systemie norm prawa międzynarodowego publicznego. *Przegląd Nauk Stosowanych.* No 17. Opole, p. 111–114.
5. Устав Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-viii/index.html>
6. Menkes, J., & Wasilkowski, A. (2017). *Organizacje międzynarodowe. Prawo instytucjonalne.* Warszawa, p. 198.
7. Czerewacz-Filipowicz, K. (2016). Regionalizm i regionalizacja w Eurazjatyckiej Unii Gospodarczej. Białystok, p. 75–80.
8. Szewczyk, J. (2017). *Eurazjatycka Unia Gospodarcza. System instytucjonalny i prawny.* Toruń, p. 86.

### References:

1. Fort, B., Webber, D., & Higgott, R. (2006). *Regional Integration in East Asia and Europe: Convergence or Divergence?* New York, p. 24.
2. Zajaczkowski, J. Poziomy analizy regionalnej w nauce o stosunkach międzynarodowych. URL: <https://ptsm.edu.pl/wp-content/uploads/publikacje/poziomy-analizy-stosunkow-miedzynarodowych/Zajaczkowski.pdf>
3. Mik, C. (2019). *Fenomenologia regionalnej integracji państw. Studium prawa międzynarodowego. Vol. I. Teoria i praktyka regionalnej integracji państw.* Warszawa, p. 41.
4. Grochalski, S.M. (2017). Rola i znaczenie norm regionalnych w systemie norm prawa międzynarodowego publicznego. *Przegląd Nauk Stosowanych.* No 17. Opole, p. 111–114.
5. Ustav Organizatsii Ob'edinennykh Natsiy. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-viii/index.html>
6. Menkes, J., & Wasilkowski, A. (2017). *Organizacje międzynarodowe. Prawo instytucjonalne.* Warszawa, p. 198.
7. Czerewacz-Filipowicz, K. (2016). Regionalizm i regionalizacja w Eurazjatyckiej Unii Gospodarczej. Białystok, p. 75–80.
8. Szewczyk, J. (2017). *Eurazjatycka Unia Gospodarcza. System instytucjonalny i prawny.* Toruń, p. 86.